

Servicii de consultanță pentru realizarea unui sondaj referitor la percepția publică privind corupția în județul Vâlcea

Raport de activitate privind modul de organizare și derulare a sondajului de opinie referitor la percepția publică privind corupția în județul Vâlcea

A. Context și obiective

Obiectul activității l-a reprezentat realizarea unui sondaj de opinie referitor la percepția publică privind corupția în județul Vâlcea (chestionar aplicat atât cetățenilor, cât și personalului din cadrul administrației publice). În urma realizării sondajului de opinie, urmează întocmirea unui studiu pe baza rezultatelor obținute, în scopul identificării nevoilor de informare ale cetățenilor, consolidării culturii etice, de integritate și de prevenire a corupției la nivelul Consiliului Județean Vâlcea și stabilirii nevoilor de formare profesională a personalului cu privire la corupție la nivel instituțional.

Sondajul de opinie a fost realizat utilizând metoda anchetei pe bază de chestionar, în vederea măsurării percepției în rândul cetățenilor și al personalului din cadrul administrației publice din județul Vâlcea, cu privire la corupție. Eșantionul a cuprins două subeșantioane:

- Un subeșantion reprezentativ la nivelul populației adulte rezidente în județul Vâlcea (255 de respondenți); acesta reproduce structura socio-demografică a populației adulte a județului Vâlcea. Aplicarea chestionarelor s-a realizat prin metoda CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing).
- Un subeșantion reprezentativ la nivelul personalului din administrația publică a județului Vâlcea (demnitari, aleși locali, funcționari publici, personal contractual etc.). În cazul acestui subeșantion, Beneficiarul a diseminat invitațiile de participare la studiu. Aplicarea chestionarului acestei categorii de respondenți s-a realizat prin metoda CAWI (Computer Assisted Web Interviewing). Au fost completate 517 chestionare.

B. Etape preliminare

Pentru buna derulare a cercetării, IRES a propus două instrumente de cercetare: unul pentru cetățeni și altul pentru personalul din administrația publică. Cele două chestionare au un trunchi comun și câteva întrebări specifice fiecărei populații investigate. Beneficiarul și-a dat acordul cu privire la utilizarea celor două instrumente de cercetare în forma propusă de IRES.

Ulterior, experții IRES au implementat chestionarele în softul personalizat pentru culegerea datelor și au recurs la verificarea implementării acestora, conform procedurilor interne ale IRES.

C. Culegerea datelor

Datele referitoare la cetățenii (populația generală) din județul Vâlcea au fost culese în perioada 31.08.2022 - 01.09.2022.

Respondenții au fost selectați prin generarea de numere de telefon aleatorii, prin metoda RDD (random digit dialing). Au fost invitați să participe la cercetare doar indivizii rezidenți pe teritoriul județului Vâlcea.

Au fost generate 5490 apeluri, desfășurătorul acestora fiind prezentat în tabelul de mai jos. În urma generării acestor apeluri, au fost aplicate un număr de 255 chestionare complete.

STATUS	TOTAL
APLICAT	255
REFUZ	680
NU RĂSPUND	3645
DE RELUAT	307
INEXISTENT	313
ABANDON	65
INELIGIBIL	225

Astfel, **rata de succes**, raportată la numărul de contacte a fost de 4,64%.

Rata de abandon, în cazul aplicării acestui chestionar a fost de 25%.

Rata de refuz a fost de 12%.

Durata medie a aplicării unui chestionar complet a fost de 12 minute; durata minimă: 7 minute, durata maximă: 22 de minute.

Datele referitoare la personalul administrativ din județul Vâlcea au fost culese în perioada 06.09.2022 - 16.09.2022.

Beneficiarul a transmis linkul pentru completarea chestionarului către instituțiile de interes; linkul pentru chestionar a avut 923 de accesări, din care 770 persoane au început completarea chestionarului și 483 au răspuns, complet. Dat fiind gradul de completare mare (peste 80%), pentru analiza finală vor fi luate în calcul un număr de 517 răspunsuri.

Rata de succes, raportată la numărul de accesări a chestionarului este de 56%.

Rata de abandon, în cazul aplicării acestui chestionar a fost de 43%.

D. Verificarea culegerii datelor

Pe parcursul culegerii datelor cantitative, prin metoda CATI, IRES a realizat controlul bunei desfășurări a cercetării, în timp real. Patru supervizori ai echipei de operatori call center au verificat:

- realizarea efectivă a interviului cu respondentul;
- datele demografice ale persoanei menționate anterior;
- durata interviului;
- respectarea instrucțiunilor specifice de selecție a respondenților și aplicare a chestionarului.

Specificul utilizării metodei CATI pentru culegerea datelor presupune introducerea răspunsurilor în sistemul electronic de către operator, în timp real, nemijlocit. Selectarea corectă a variantelor de răspuns a fost verificată atât în timp real, cât și ulterior, prin ascultarea de apeluri și confruntarea răspunsurilor oferite de respondenți cu cele înregistrate în baza de date, de către supervizorii dedicați IRES. Nu au fost descoperite deficiențe. Orice abateri de la metodologia propusă au fost corectate pe parcursul aplicării, prin oferirea de feedback imediat operatorilor, astfel încât toate chestionarele aplicate au fost realizate corect și complet, conform metodologiei.

De asemenea, experții IRES au verificat în timp real culegerea datelor online, prin metoda CAWI.


E. Centralizarea și analiza datelor


Subeșantionul de cetățeni a fost verificat sub aspectul respectării ponderilor categoriilor variabilelor de validare în populația generală, potrivit ultimelor date INS disponibile, după distribuțiile marginale. Întrucât au fost constatate abateri ale eșantionului de la structura populației, cauzate de rate de răspuns inegale pentru anumite categorii de populație, IRES a realizat redresarea eșantionului prin tehnici de ponderare post-eșantionare, astfel încât structura finală a eșantionului de analiză reproduce fidel structura populației generale, cu o marjă de eroare de $\pm 6,1\%$, la un nivel de probabilitate de 95%.




În urma culegerii și introducerii datelor în baza de date, IRES urmează să furnizeze Beneficiarului un studiu (raport de cercetare), redactat în limba română, care va oferi o imagine de ansamblu asupra problematicei corupției (identificarea nevoilor de informare ale cetățenilor, consolidarea culturii etice, integritate și prevenire a corupției la nivelul Consiliului Județean Vâlcea) și stabilirea nevoilor de informare profesională a personalului cu privire la corupție, la nivel instituțional). Raportul va fi structurat pe două componente: o componentă grafică (transpunerea grafică a datelor în format PowerPoint; fiecărui item din chestionar îi este alocat un slide în prezentare) și componenta narativă (cuprinde analiza și interpretarea datelor, la nivelul fiecărei dimensiuni generale și specifice, precum și analizele comparative, dar și recomandările experților IRES).

Întocmit:

Expert Cercetare Cantitativă
Issore Maimounata Boly

 Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

 București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1

 +40-364-710-701
 +40-264-438-638
 office@ires.ro

 www.ires.ro
 www.facebook.com/IRESROMANIA/
 www.linkedin.com/company/i-r-e-s-



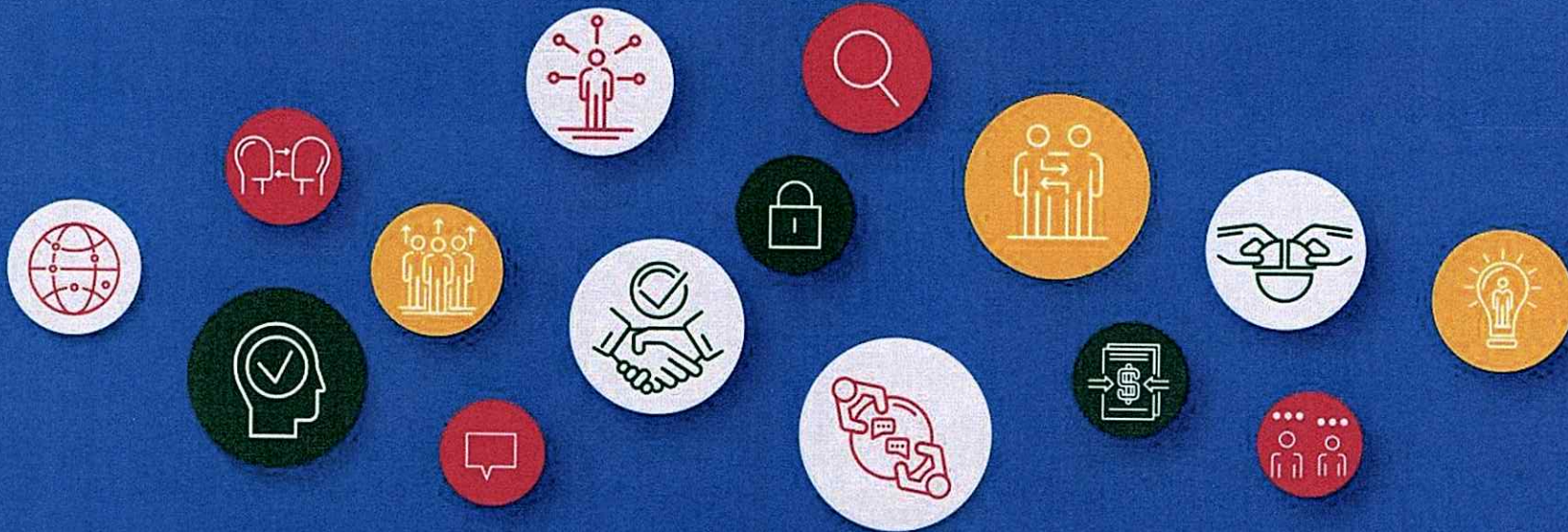
UNIUNEA EUROPEANĂ



POCA
Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferență!



Instrumente Structurale
2014-2020



STUDIU REFERITOR LA PERCEPȚIA PUBLICĂ PRIVIND CORUPȚIA ÎN JUDEȚUL VÂLCEA

Percepția în rândul cetățenilor și a personalului din administrația publică



CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





UNIUNEA EUROPEANĂ

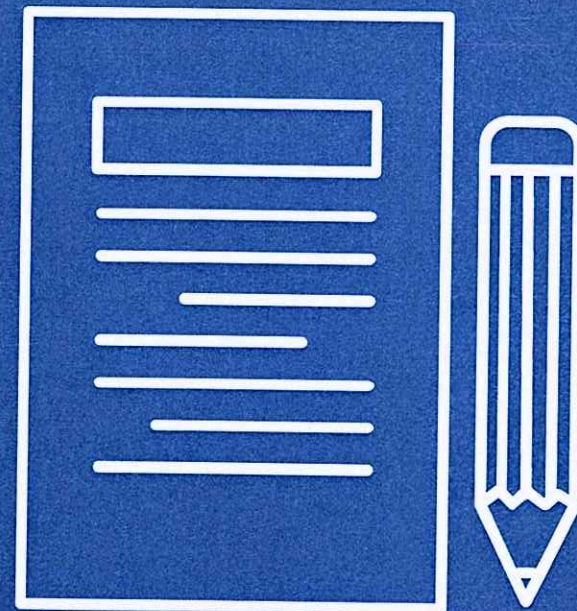


POCA
Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferență!



Instrumente Structurale
2014-2020

SUMAR EXECUTIV





Descrierea eșantioanelor

Respondenții **cetățeni** care au participat la cercetare sunt aproximativ jumătate femei, jumătate bărbați (53% vs. 47%), iar din perspectiva mediului de rezidență aproape jumătate provin din orașe, iar puțin peste jumătate din mediul rural (48% vs. 52%). 53% dintre ei au studii medii, o treime studii elementare și 15% - studii superioare. Intervievații sunt: o treime - pensionari și aproape trei din zece - muncitori salariați. Veniturile lor personale nete lunare se încadrează în 1000 lei pentru o cincime, se situează între 1001-2000 lei pentru o treime, între 2001-3000 lei pentru un sfert și peste 3001 lei - o cincime. Aproape opt din zece participanți la cercetare utilizează internetul și șapte din zece - rețele de socializare.

Distribuția pe gen a respondenților din cadrul **administrației publice** este echilibrată (45% bărbați, 55% femei); peste jumătate dintre intervievații din această categorie au vârsta între 36-50 ani și aproape nouă din zece își desfășoară activitatea profesională în mediul urban. Opt din zece intervievați au studii superioare, iar 47% au veniturile personale nete lunare cuprinse în intervalul 3001-5000 lei. Opt din zece participanți la cercetare lucrează în serviciile publice de mai mult de cinci ani și aproximativ cinci din zece sunt funcționari publici de execuție. O cincime dintre intervievați nu au declarat în ce instituție activează; cei mai mulți respondenți lucrează în instituții de cultură (16%) și de ordine publică (13%).





Încredere în instituții

Cetățenii care au răspuns chestionarului au cea mai mare încredere în biserici (63%), administrația publică locală (51%), poliție (50%) și sistemul de sănătate (49%). Mai puțină încredere este exprimată cu privire la reprezentanții locali ai guvernului (72% puțină și foarte puțină încredere), companiile de stat (62%) și ONG-uri (57% puțină și foarte puțină încredere).

Percepții cu privire la corupție

Cea mai frecventă asociere spontană cu „corupție” este aceea de „furt, hoție”, urmată fiind de „înșelătorie, minciună, păcăleală”. Aproape un sfert dintre respondenți nu răspund la întrebare (fie că nu știu - 22% sau nu răspund - 1%). Personalul din administrația publică, în schimb, asociază corupția cu „furt, hoție” în proporție de 23% și „mită, șpagă” - 21%, iar procentul celor care nu răspund la întrebare este mult mai mic (doar 3%).

Per ansamblu, aproape trei sferturi dintre cetățenii intervievați (73%) consideră că în Județul Vâlcea corupția e foarte sau destul de răspândită. În schimb, personalul din administrația publică este, în proporție mai mică, de părere că acest fenomen este răspândit sau foarte răspândit - 45%; tot dintre acești respondenți, 6% precizează că, în opinia lor, nu există corupție în cadrul instituțiilor din județul Vâlcea. Proporția personalului din administrație care nu răspunde la întrebare este semnificativ mai mare decât în rândul cetățenilor: 23% vs. 1%.





Percepții cu privire la corupție

În schimb, de fapte de corupție petrecute în județul lor spun că au auzit doar puțin peste o treime dintre intervievații cetățeni (37%), respectiv trei din zece respondenți din cadrul administrației publice. Cele mai frecvente mențiuni de astfel de fapte de corupție se referă la dare/luare de mită (21% - cetățeni, 17% - administrație) - aproximativ jumătate dintre acestea, în cazul cetățenilor, referindu-se la situații întâlnite în spitale. Mai sunt menționate de către cetățeni: delapidări de fonduri (9%), nereguli privind construcții/drumuri publice/terenuri (8%), nereguli în cadrul Poliției (7%), nereguli privind certificate de handicap (5%) și altele. Neregulile privind certificatele de handicap sunt menționate în proporție mai mare de către personalul din administrația publică (12%); tot aceștia mai amintesc și situații de dare/luare de mită sau favoritisme privind angajările (10%). Trei din zece persoane care au precizat că au auzit de cazuri de corupție, nu au dorit să specifice situații concrete (33% - cetățeni, 30% - personal administrație publică - nu știu, nu răspund).

Șapte din zece vâlceni care au răspuns la chestionar susțin că nivelul corupției în județul lor a rămas la fel în ultimul an și doar 16% cred că acesta ar fi crescut. Din personalul în administrație publică, la întrebare au răspuns doar aproximativ jumătate, cea mai mare parte dintre ei considerând, la rândul lor, că nivelul corupției a rămas la fel în ultimul an.





Percepții cu privire la corupție

Cel mai mare nivel de corupție perceput de cetățenii din județul Vâlcea intervievați se regăsește la nivelul administrației publice locale și în sistemul de sănătate, apoi în cadrul companiilor de stat. Personalul din administrația publică, în schimb, pune pe primul loc sistemul de sănătate și abia pe al doilea loc administrația publică locală; pe al treilea loc se află reprezentanții locali ai guvernului.

Forma cea mai întâlnită de corupție la care respondenții declară că au apelat ei înșiși este aceea de a își rezolva diverse situații prin intermediul unei cunoștințe (aproape un sfert dintre intervievați). Oferirea de cadouri angajaților din cadrul serviciilor publice sau serviciile realizate pentru angajați din cadrul serviciilor publice sunt recunoscute de procente mai mici dintre participanții la cercetare (7%, respectiv 5%); oferirea de bani unor angajați din serviciile publice este o metodă la care doar 3% dintre respondenți recunosc că au apelat în ultimele 12 luni.

Principalul motiv perceput de cetățeni pentru apariția corupției în județ este nepotismul, angajarea fără competențe pe unele posturi, al doilea fiind lăcomia celor corupți și al treilea - salariile mici ale celor corupți. Personalul din administrația publică susține afirmația că principalul motiv care determină apariția corupției în județ este nepotismul, dar pune pe al doilea loc obiceiul oamenilor de a oferi bani/cadouri/servicii contra servicii și abia pe al treilea loc - lăcomia celor corupți.





Măsuri pentru prevenția și combaterea corupției

Faptul că oamenii simpli pot contribui la lupta împotriva corupției este o credință pe care o au puțin peste jumătate dintre cetățenii respondenți. În rândul personalului din administrația publică acest procent este mai mare: 64. Totuși, atunci când este vorba de măsuri concrete pe care cetățenii le-ar putea adopta pentru a sesiza un fapt de corupție, puțin peste o cincime dintre cetățeni nu răspund la întrebare; tot aproximativ o cincime susțin că un cetățean ar trebui să sesizeze poliția, iar unul din zece respondenți spun că ar trebui să anunțe autoritățile locale; alte modalități prin care cetățenii ar putea aduce la cunoștință un fapt de corupție petrecut în județ care au fost menționate sunt: sesizarea instituției în cauză sau a superiorilor unui serviciu public (8%), sesizarea autorităților competente (7% - fără a specifica concret despre ce autorități este vorba), sesizarea autorităților din domeniul justiției sau pe cele anti-corupție (câte 6%), sesizarea cazurilor către mass media (5%) și altele.

Cele mai eficiente măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în județ sunt percepute (atât de cetățeni, cât și de personalul din administrația publică) a fi sancționarea celor care primesc, dau mită sau fac presiuni pentru soluționarea anumitor probleme și transparentizarea informațiilor de interes public; majorarea salariilor angajaților din serviciile publice, precum și prezentarea cazurilor de corupție în mass-media sunt și ele amintite drept măsuri eficiente.





Percepții personal din serviciile publice

În timp ce jumătate dintre angajații din administrația publică intervievați consideră că regulile de comportament pentru personalul din instituțiile publice din județ sunt complet clare, puțin peste un sfert sunt de părere că acestea au, totuși, niște neclarități, iar aproape unul din zece respondenți spun că aceste reguli nu sunt deloc clare.

Măsurile anticorupție menționate cel mai frecvent ca fiind adoptate la nivelul instituțiilor în care respondenții lucrează sunt: realizarea instructajelor periodice, adoptarea de reguli, norme, ROI, planuri de integritate, sancțiuni/avertismente, corectitudinea (în instituțiile lor nu se primește mită, nu există favoritisme) și, la modul general, transparența. 2-3% dintre respondenți susțin că în instituțiile lor nu există implementate măsuri anticorupție, iar alți 4-5% sunt de părere că nu este cazul să fie implementate astfel de măsuri, întrucât în instituțiile în care își desfășoară activitatea nu există corupție.

Cea mai eficientă măsură percepută pentru combaterea corupției în instituțiile din județul Vâlcea, conform respondenților din administrația publică, este reprezentată de implementarea sancțiunilor/ a avertismentelor. Pe următoarele locuri sunt menționate: majorarea salariilor, transparența, controlul/verificările/monitorizarea activităților și realizarea de instructaje periodice.





UNIUNEA EUROPEANĂ

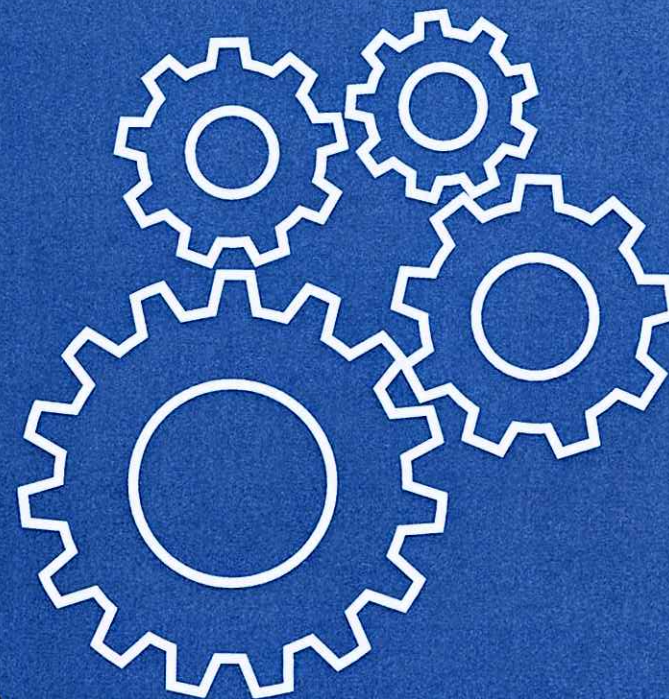


POCA
Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferență!



Instrumente Structurale
2014-2020

METODOLOGIE





Volumul eșantionului:	Eșantion cetățeni: 255 respondenți 18 ani și peste, în județul Vâlcea Eșantion personal din cadrul administrației publice județene: 517 respondenți
Tipul eșantionului:	Eșantion cetățeni: aleatoriu, probabilist Eșantion personal din cadrul administrației publice județene: de conveniență
Reprezentativitate:	Marja de eroare de eșantionare pentru eșantion cetățeni: $\pm 6,1\%$, la un nivel de probabilitate de 95%
Metoda:	Eșantion cetățeni: CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing) Eșantion personal din cadrul administrației publice locale: CAWI (Computer Assisted Web Interviewing)
Perioadă de desfășurare:	31.08.2022 - 01.09.2022 (cetățeni), 06-16.09.2022 (personal administrație publică)
Beneficiar:	Consiliul Județean Vâlcea
Întocmit:	Sergiu Ionică Rusu - Expert statistician și metodologie Issore Maimounata Boly - Expert cercetare cantitativă Ionuț Sorin Bageac - Expert cercetare cantitativă





UNIUNEA EUROPEANĂ



POCA

Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferență!

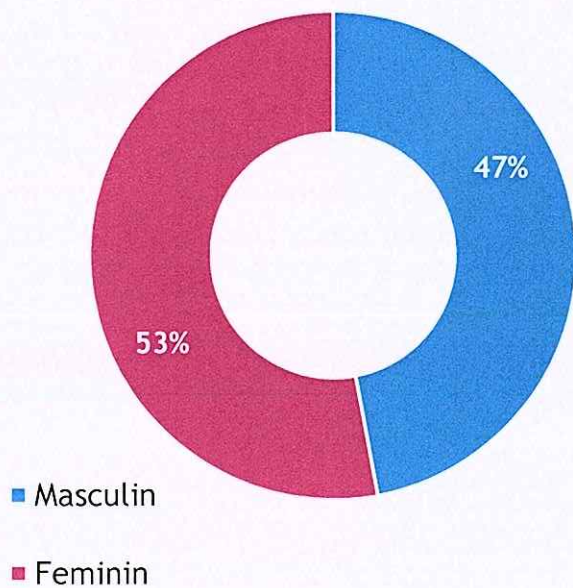


Instrumente Structurale
2014-2020

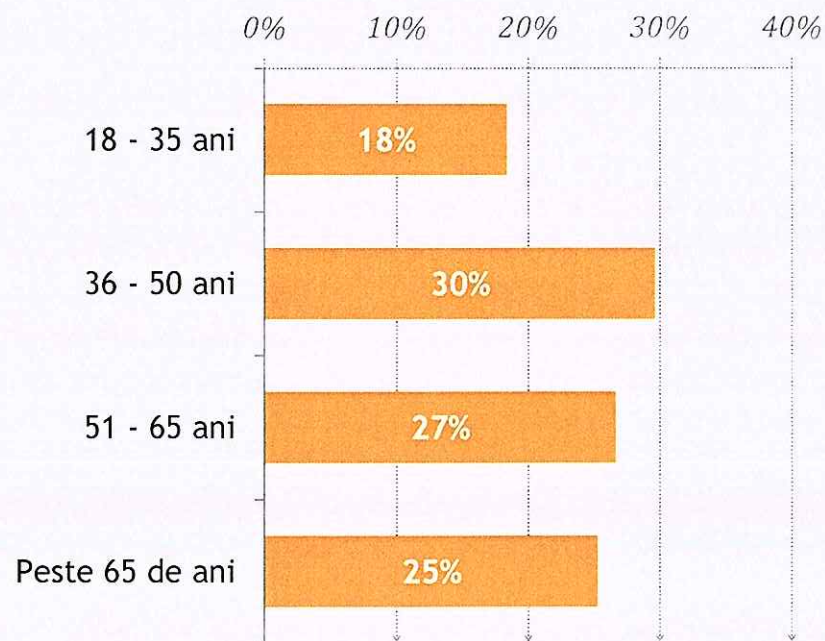
PREZENTAREA REZULTATELOR STUDIULUI DERULAT ÎN RÂNDUL CETĂȚENILOR



Gen

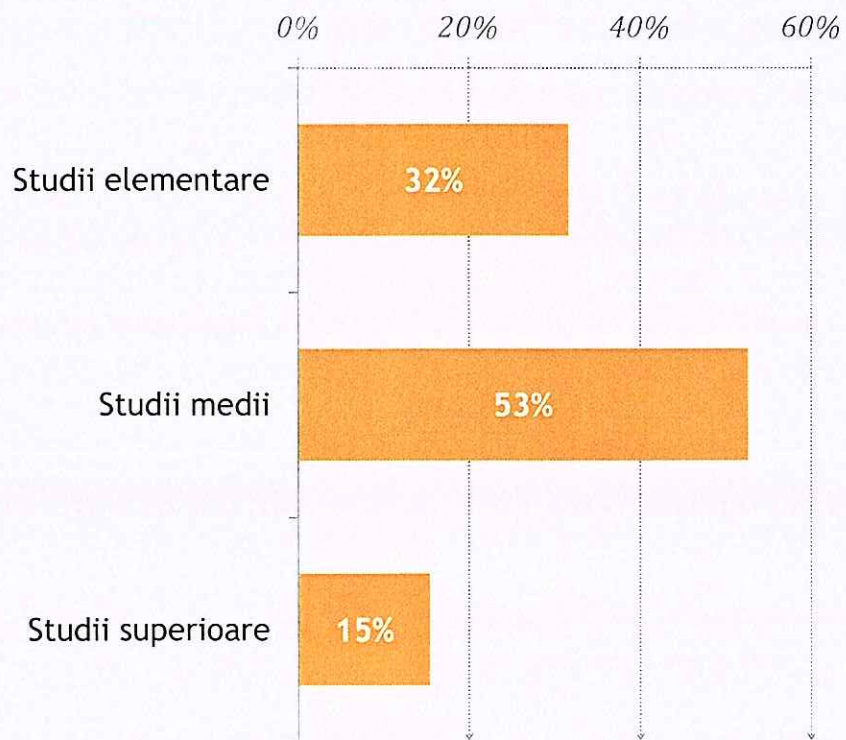


Vârstă

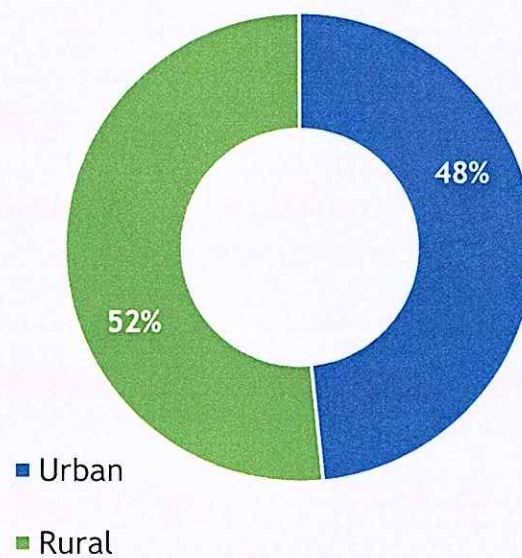




Educație

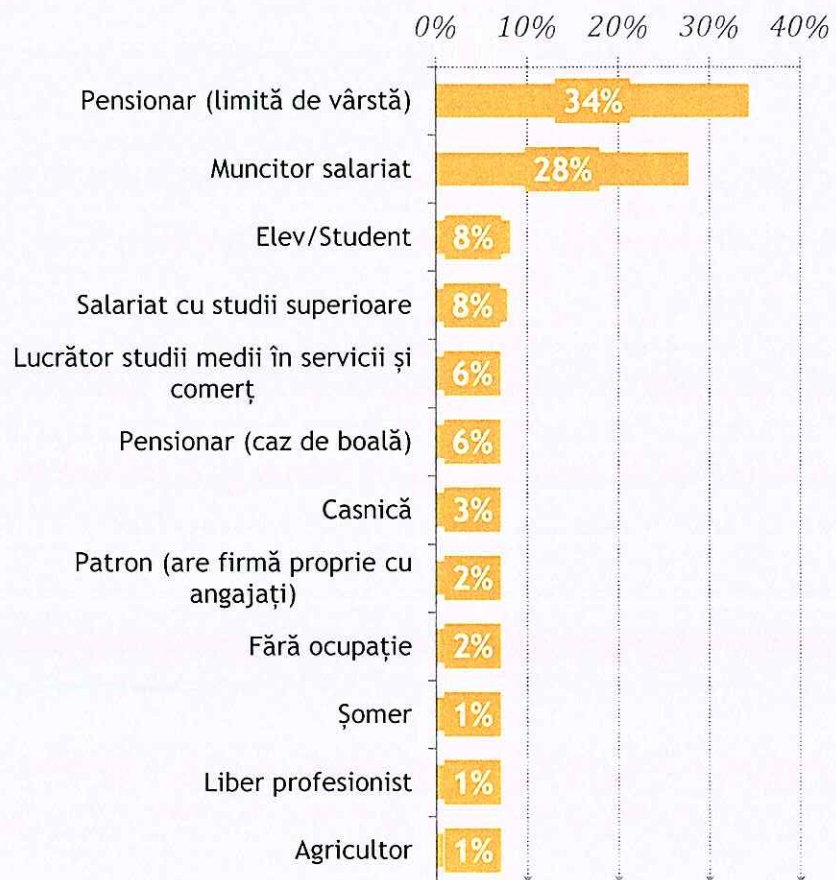


Mediu de rezidență



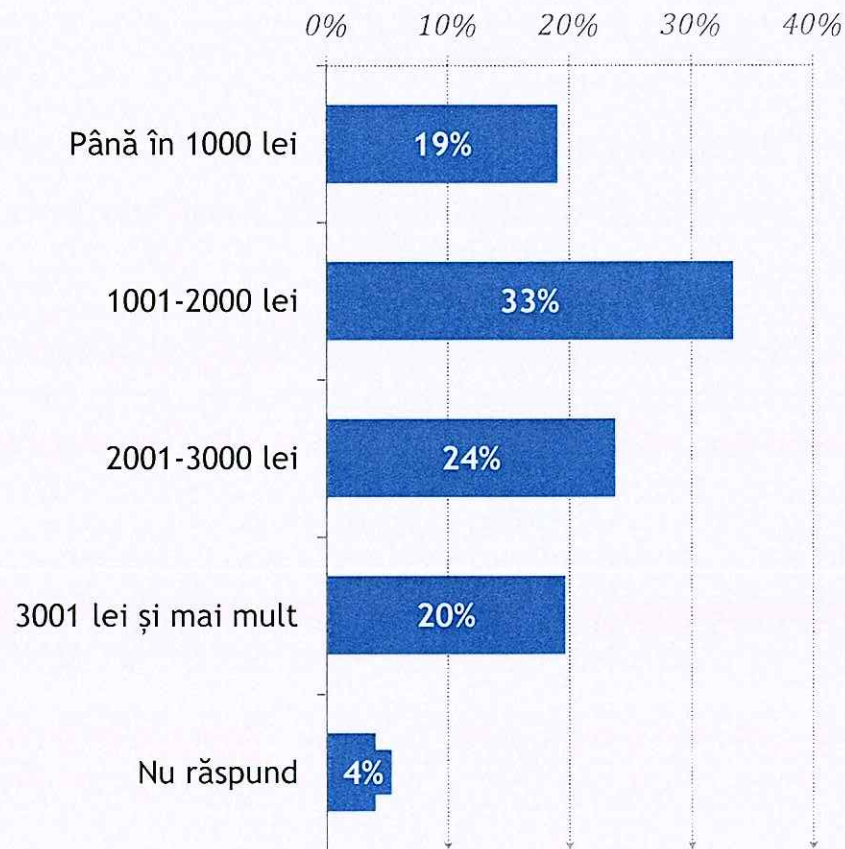


Ocupație



Venit personal net

14



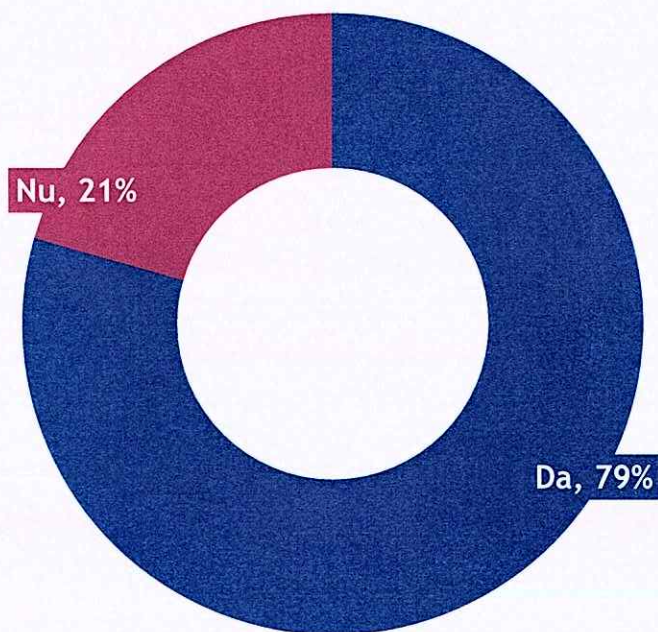
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA



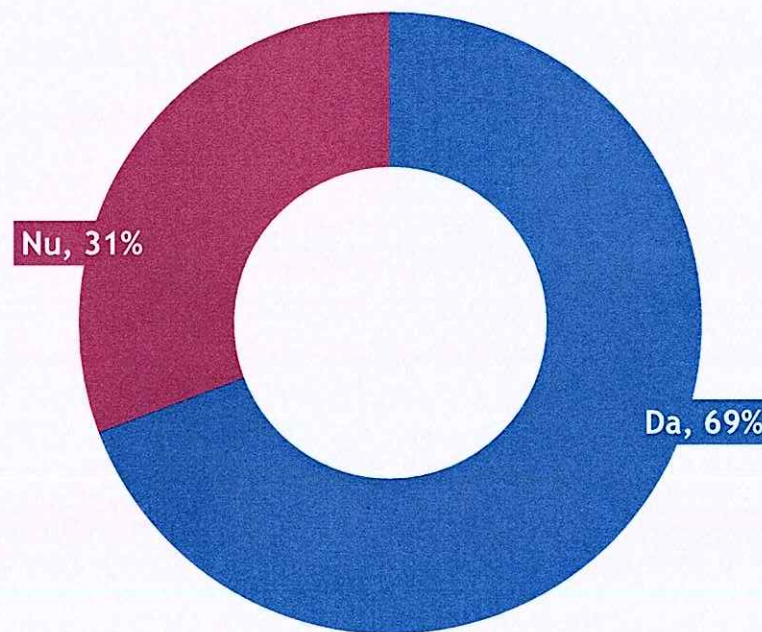


Dumneavoastră utilizați internetul? Dar rețele de socializare online, precum Facebook, Instagram, LinkedIn, TikTok etc.?

15



Internet



Rețele de socializare

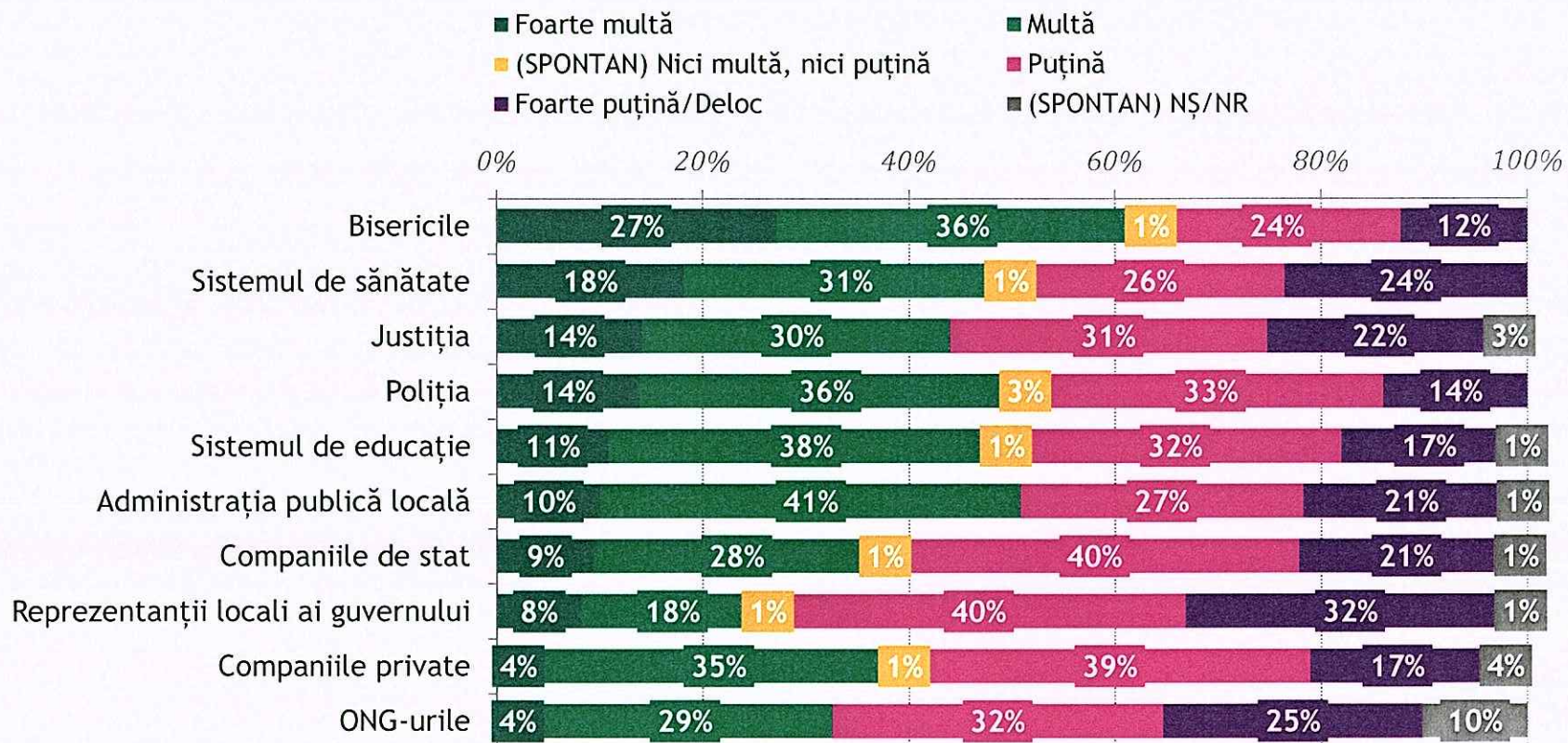


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA



La ora actuală, câtă încredere aveți în... din județul Vâlcea?

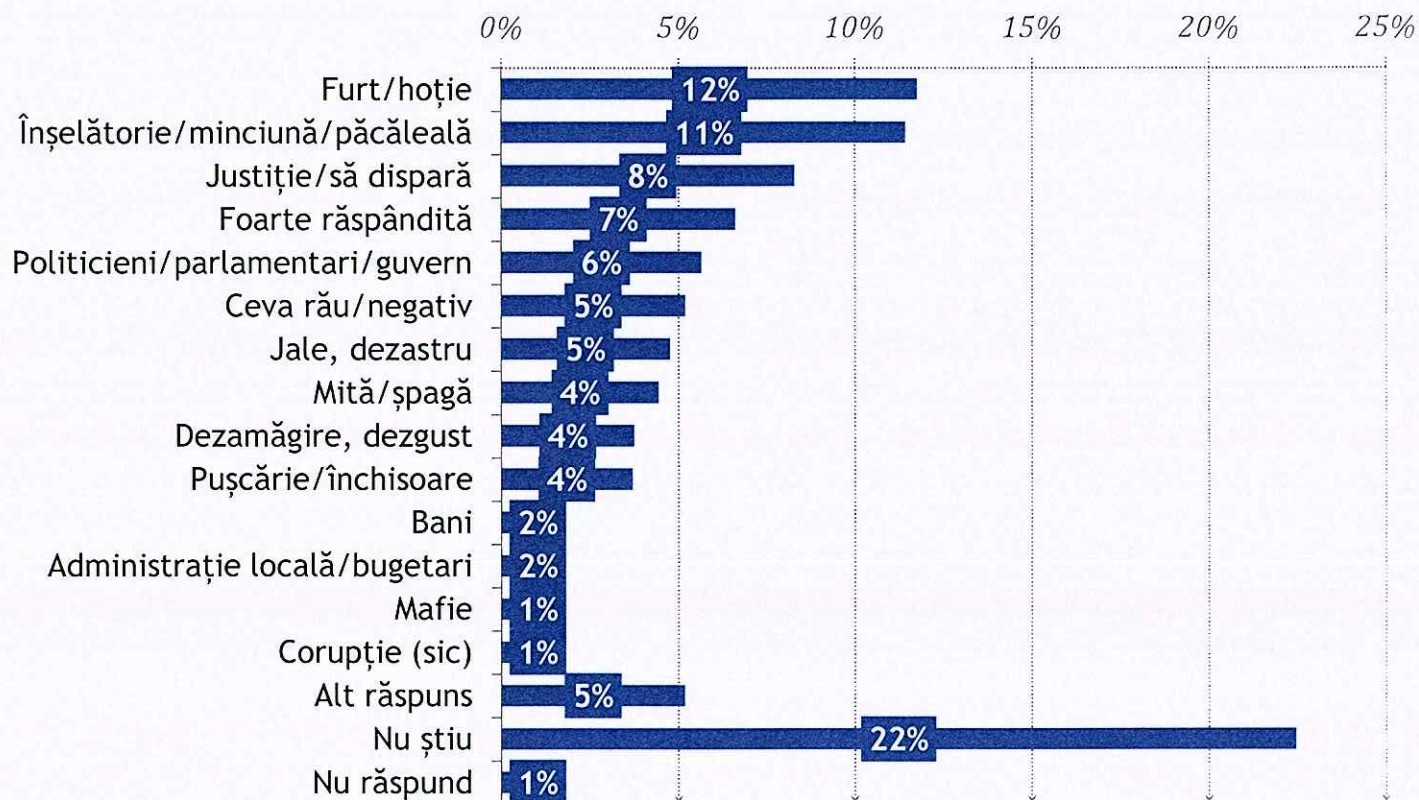
16





Care este primul cuvânt care vă vine în minte atunci când auziți termenul „corupție”?

17



Întrebare deschisă

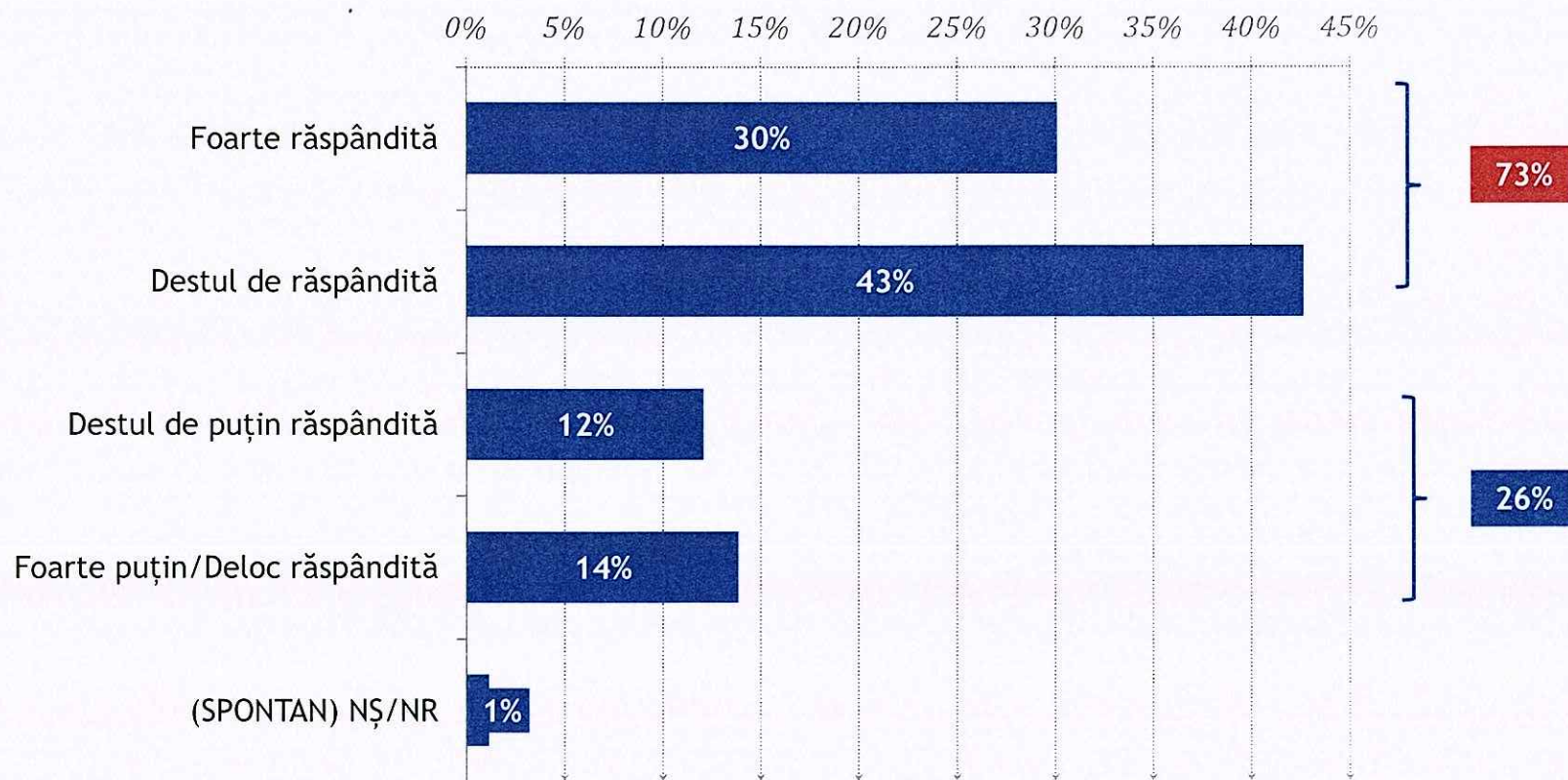


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA



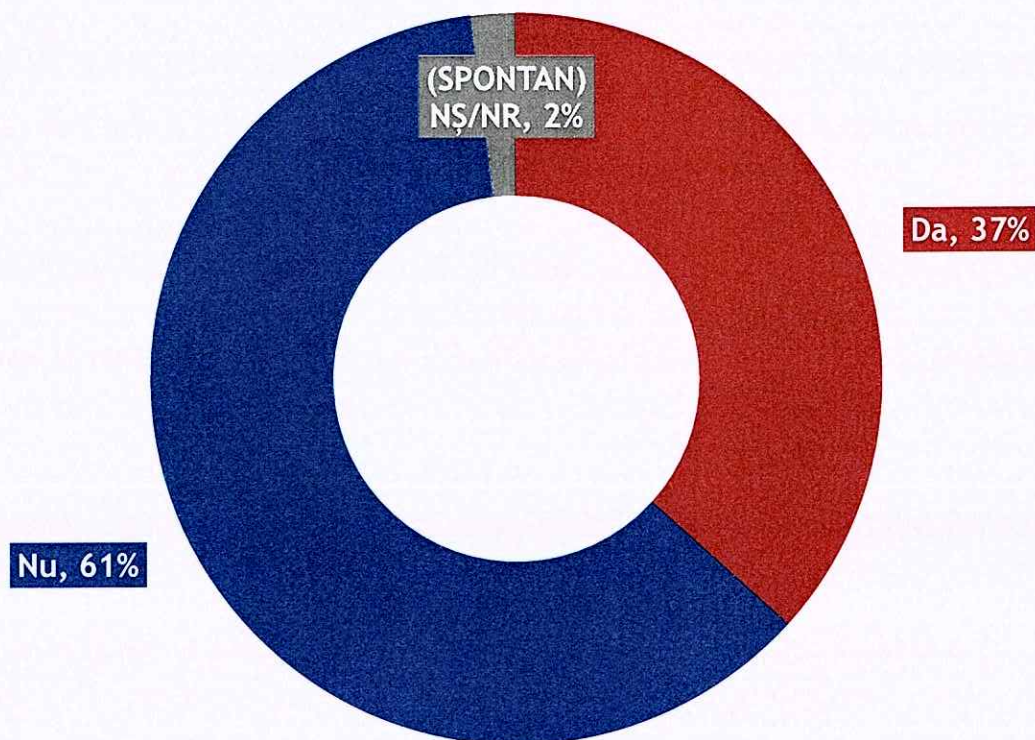
Per ansamblu, cât de răspândită credeți că este corupția în Județul Vâlcea?

18



În ultimele 12 luni, ați auzit de fapte de corupție petrecute în județul dumneavoastră?

19





Îmi puteți spune despre ce faptă de corupție ați auzit?

20

Întrebare filtrată: 37% dintre respondenți, care au auzit de fapte de corupție



Întrebare deschisă



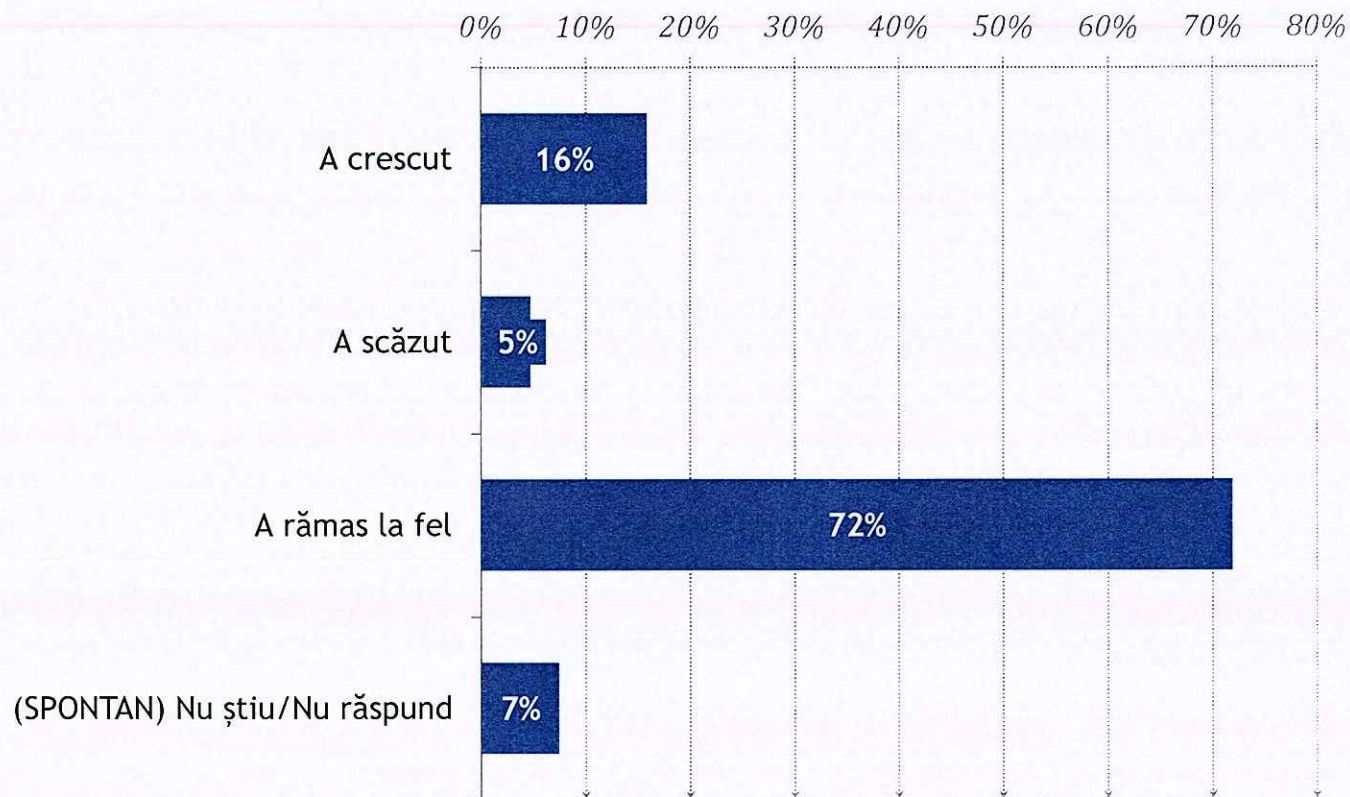
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Credeți că în ultimele 12 luni, nivelul corupției în județul dumneavoastră...?

21



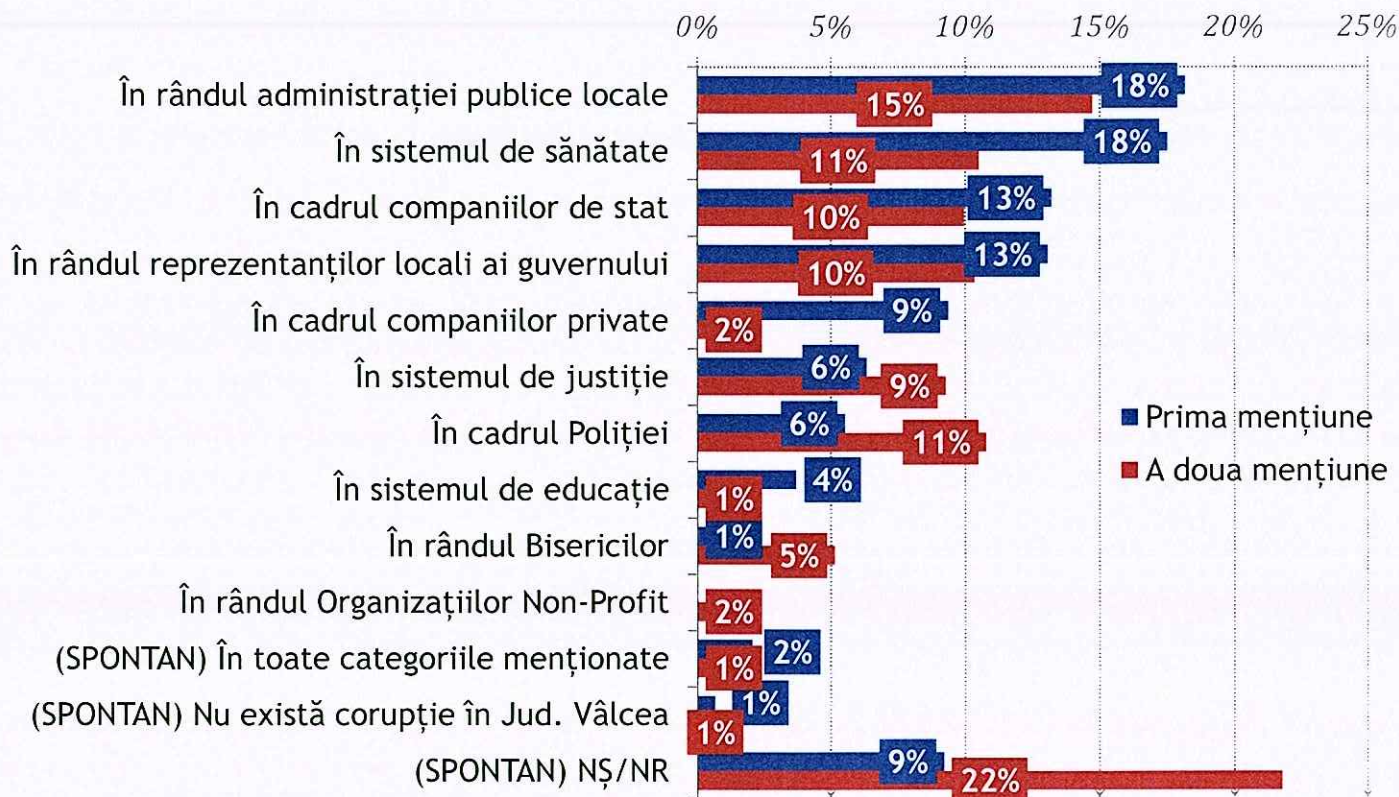
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Unde credeți că există cel mai mare nivel de corupție, în județul Vâlcea, în primul rând? Dar în al doilea rând?

22

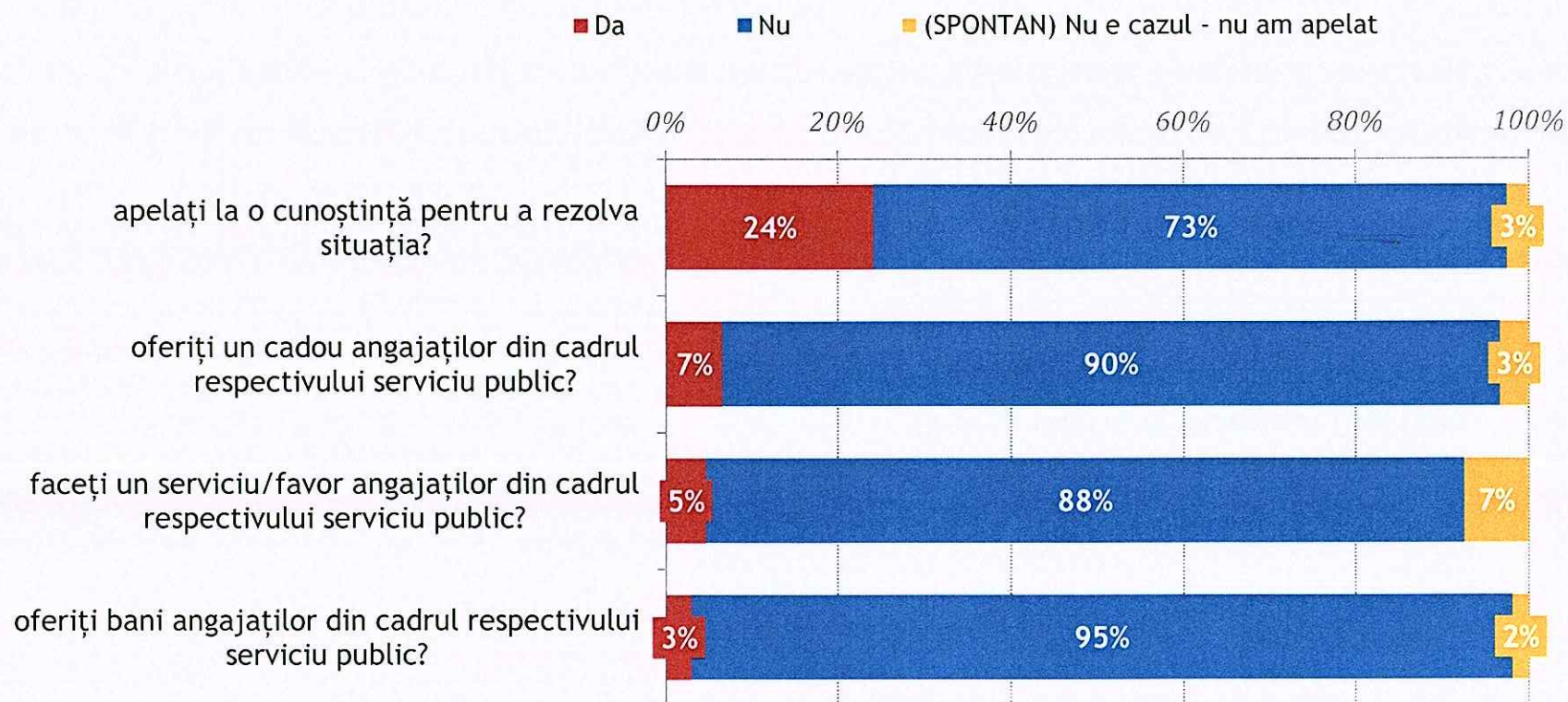


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA



În ultimele 12 luni, apelând la serviciile publice din județul/localitatea dumneavoastră, s-a întâmplat vreodată să...

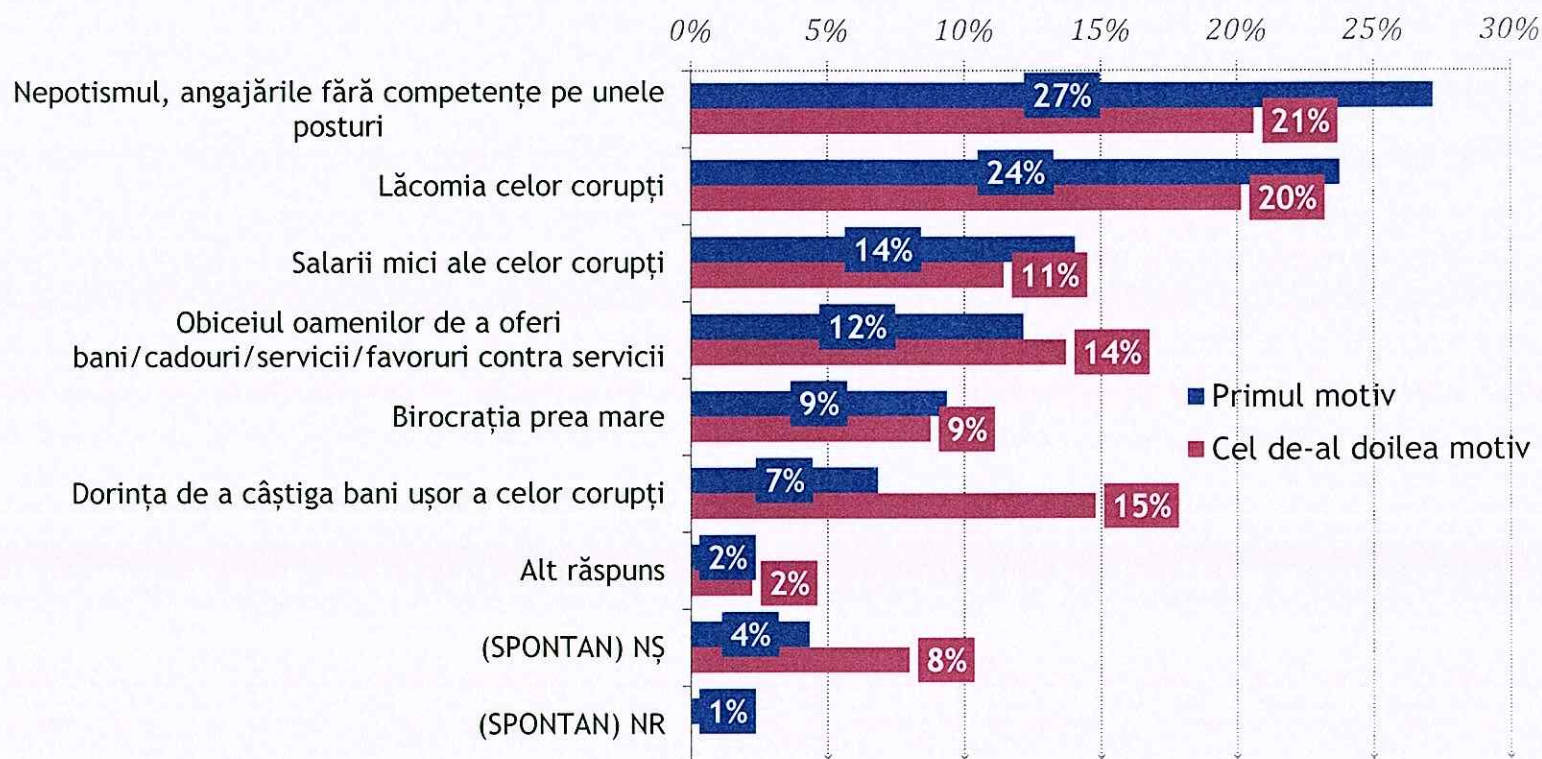
23





În opinia dumneavoastră, care este principalul motiv care determină apariția corupției în județul Vâlcea? Dar cel de-al doilea motiv?

24



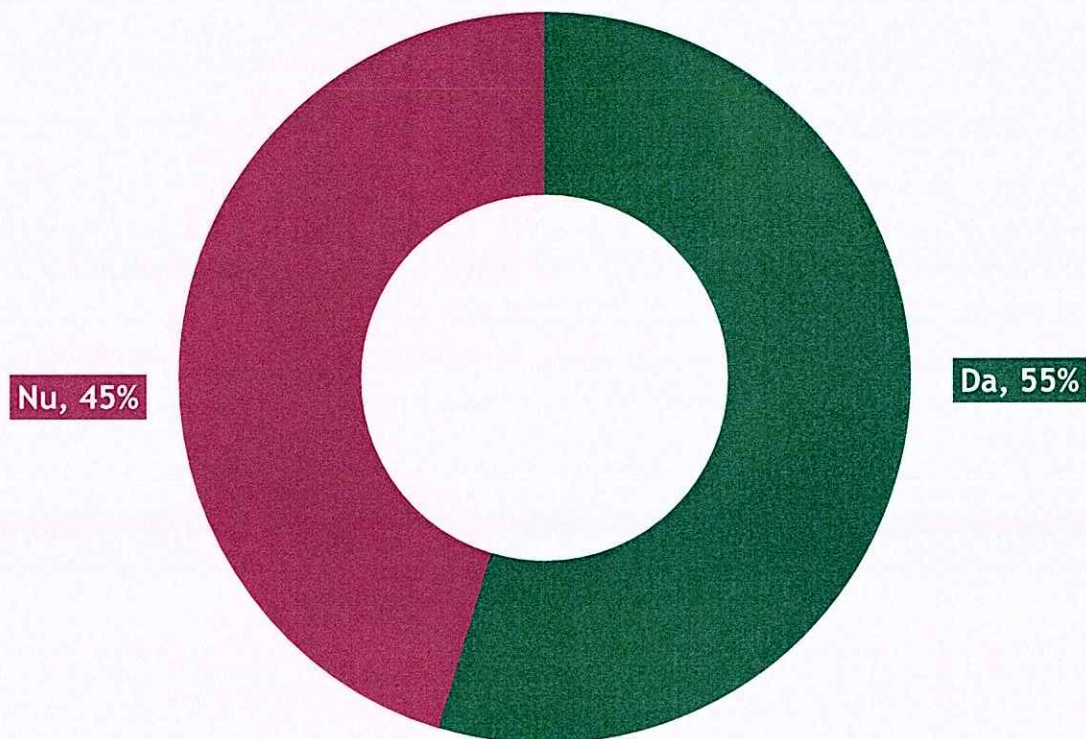
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Din punctul dumneavoastră de vedere, oamenii simpli pot contribui la lupta împotriva corupției?

25



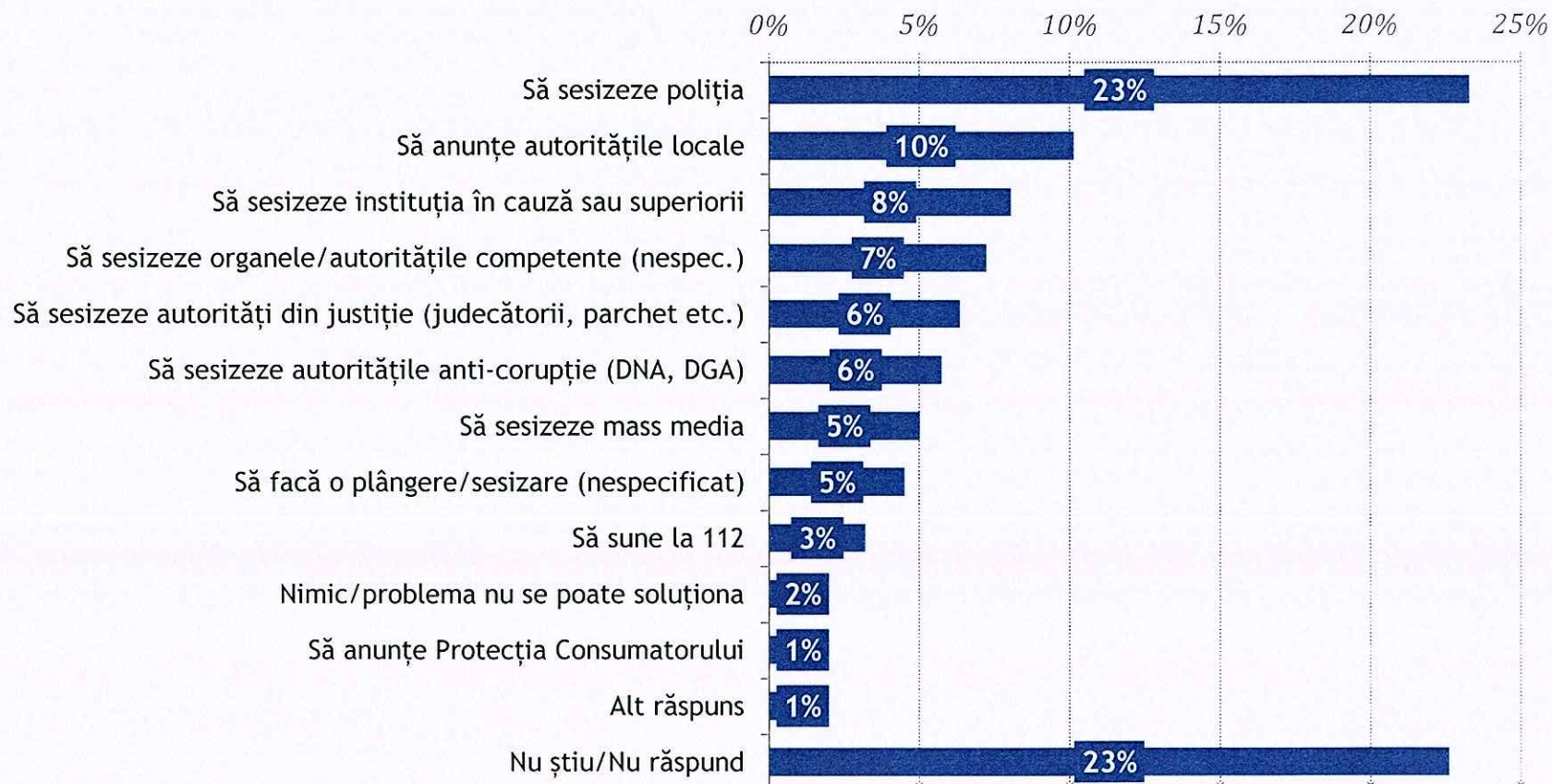
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Din câte știți, dacă un cetățean dorește să sesizeze sau să aducă la cunoștință un fapt de corupție petrecut în județ, cum ar trebui să procedeze?

26



Întrebare deschisă

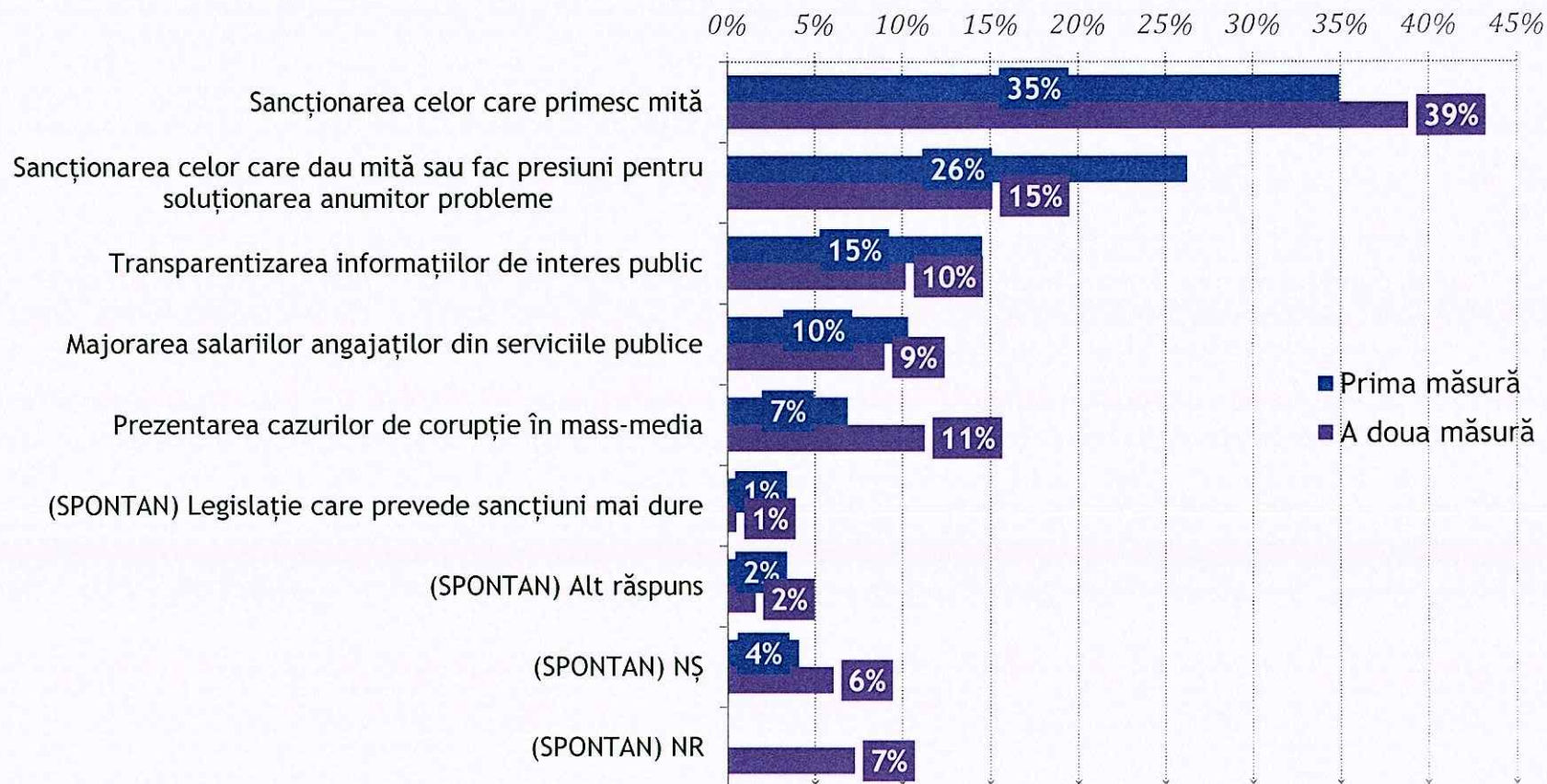


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA



Ce măsuri considerați că ar fi cele mai eficiente două măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în județul dumneavoastră?

27



Întrebare semi-deschisă



CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA



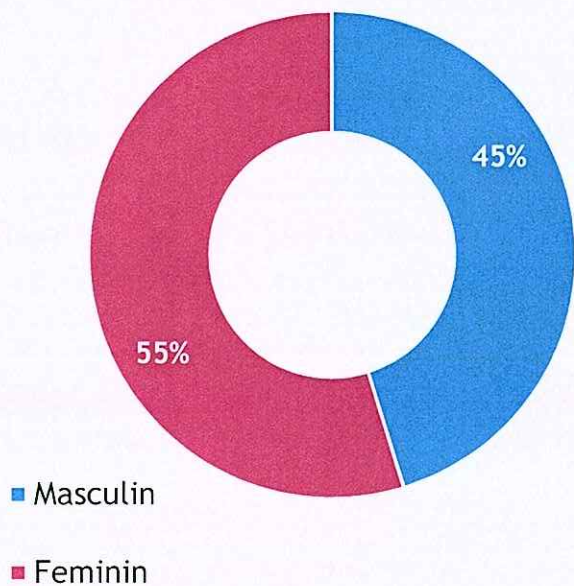


PREZENTAREA REZULTATELOR
STUDIULUI DERULAT ÎN RÂNDUL
PERSONALULUI DIN ADMINISTRAȚIA
PUBLICĂ LOCALĂ

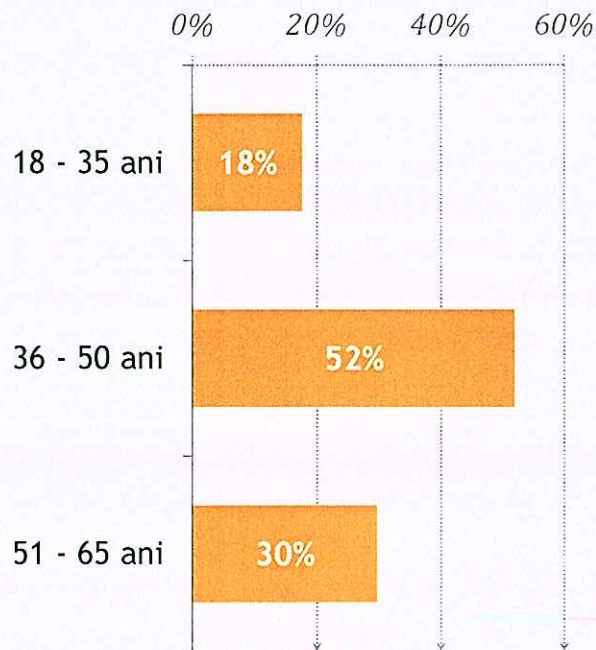




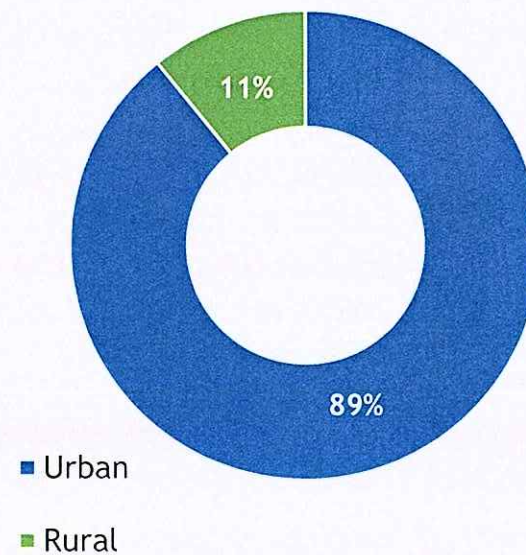
Gen



Vârsta

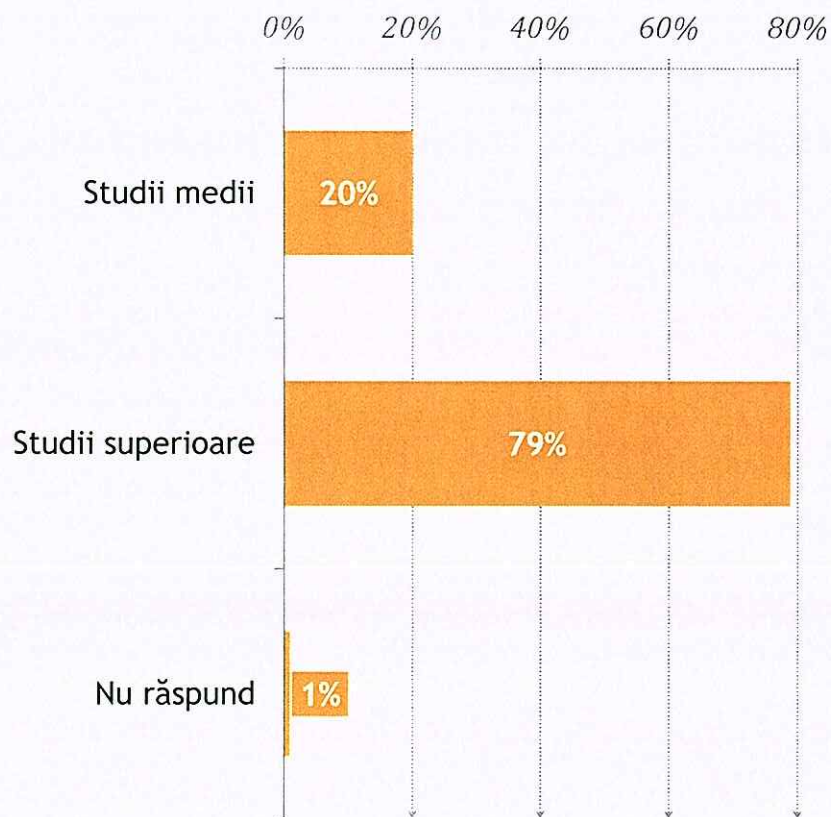


Mediu în care își derulează activitatea profesională



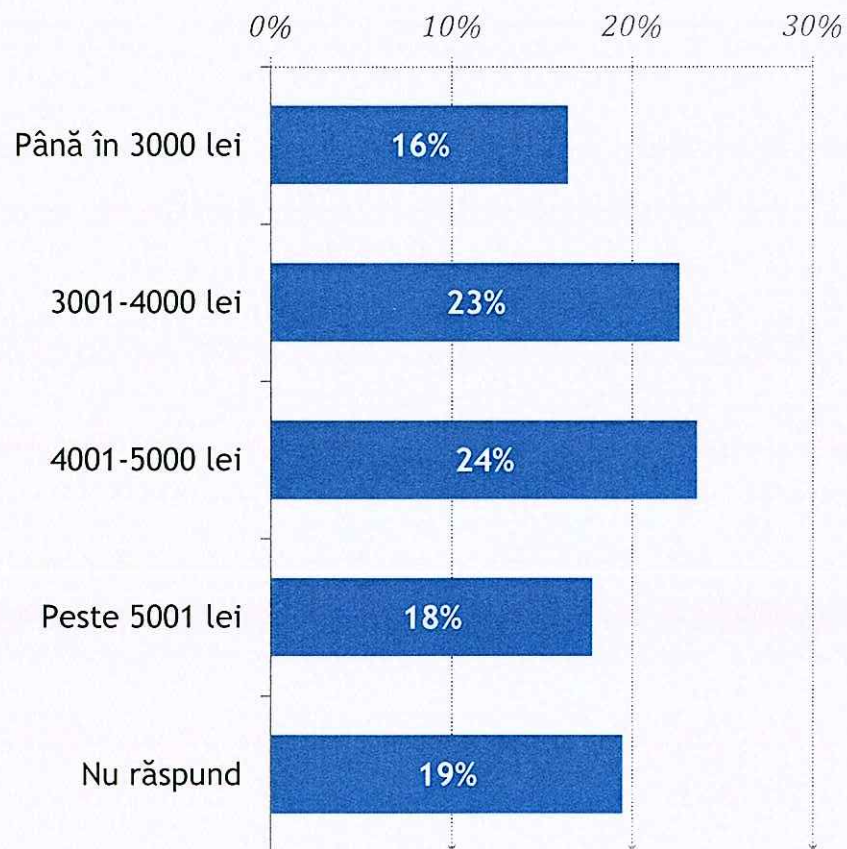


Educație



Venit personal net

30

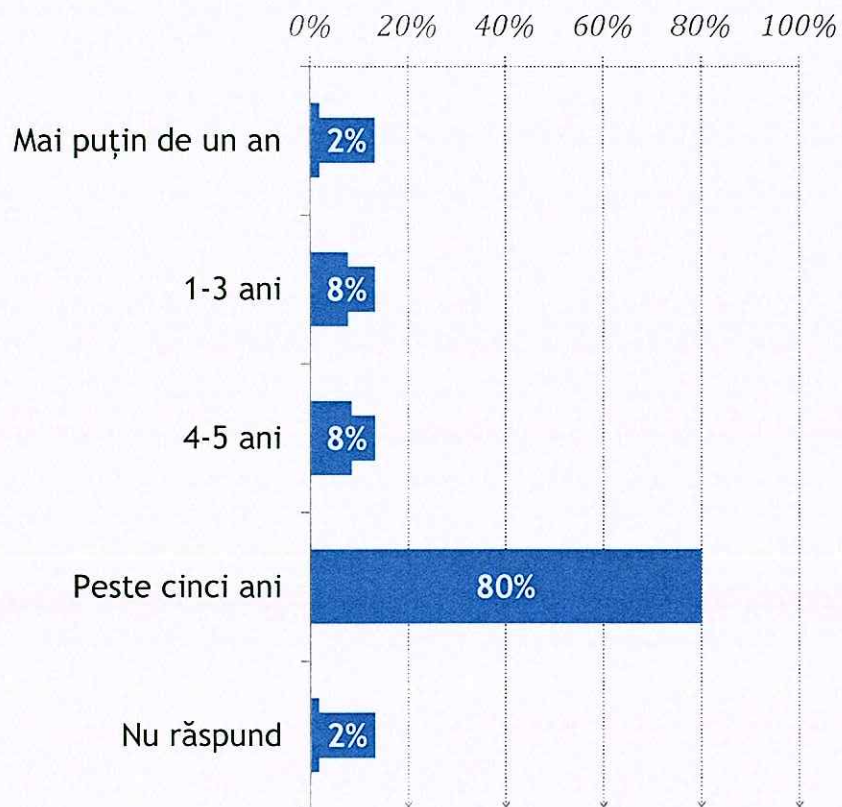


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

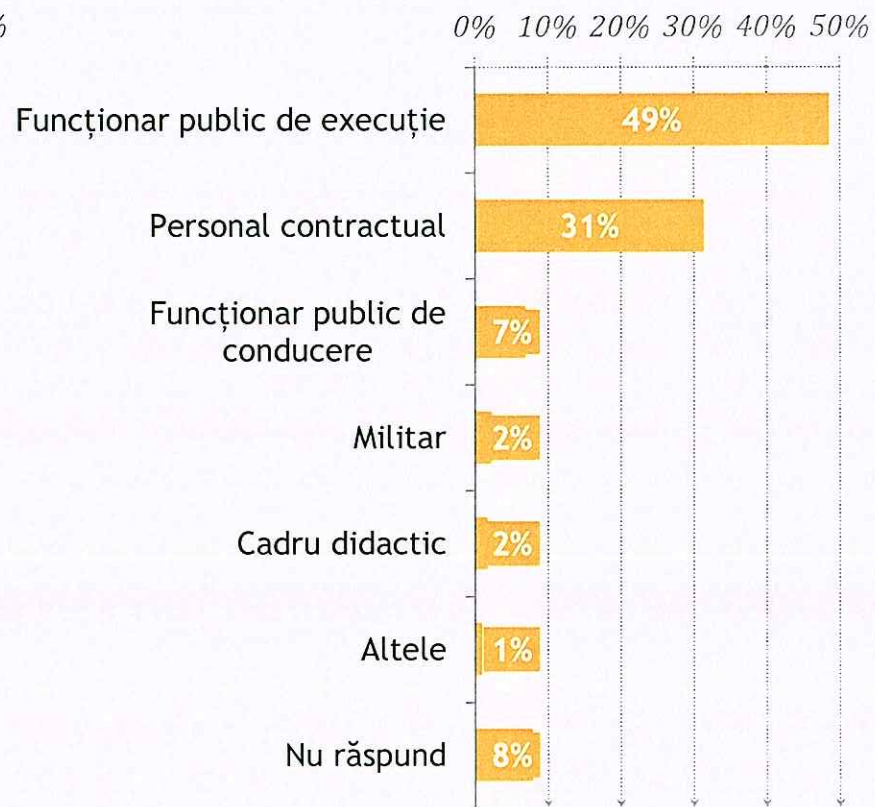




De cât timp sunteți angajat/ă în serviciile publice?



În ce categorie vă încadrați?



31



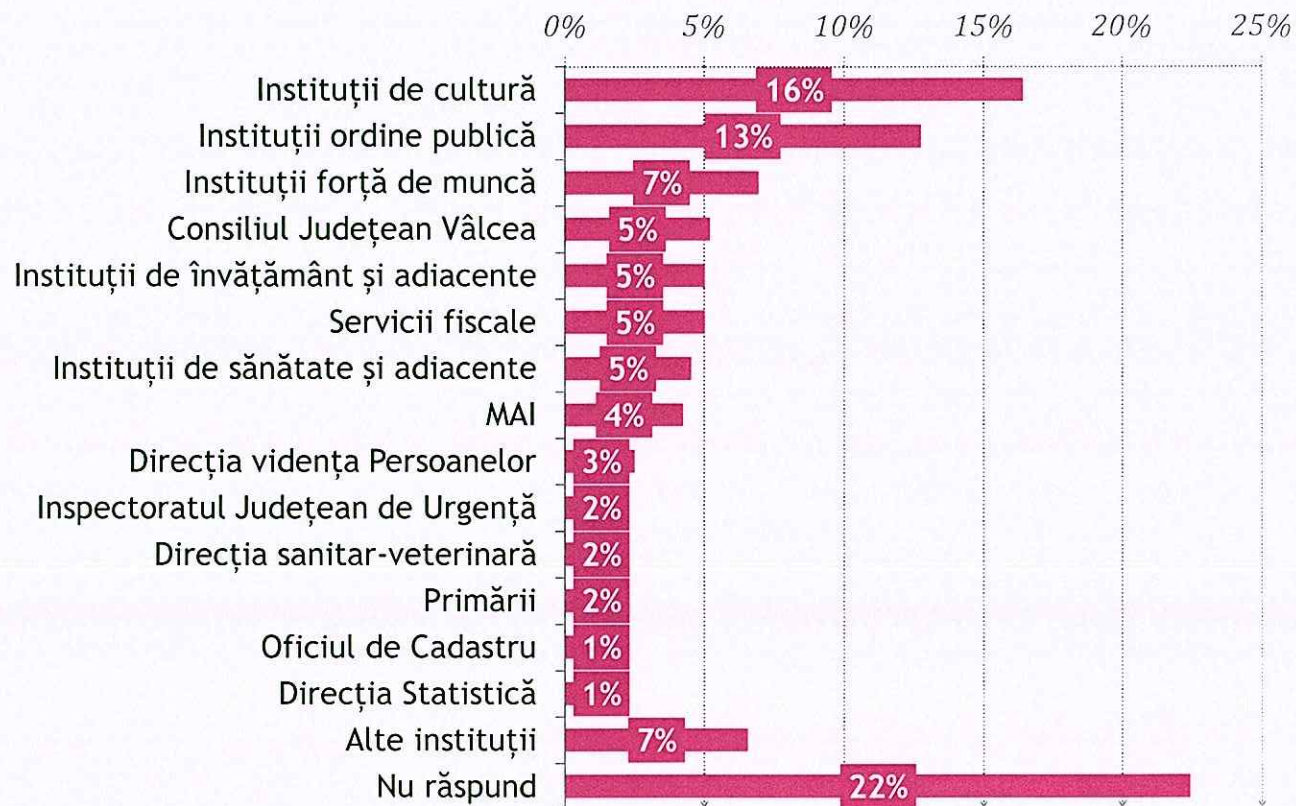
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Instituție

32

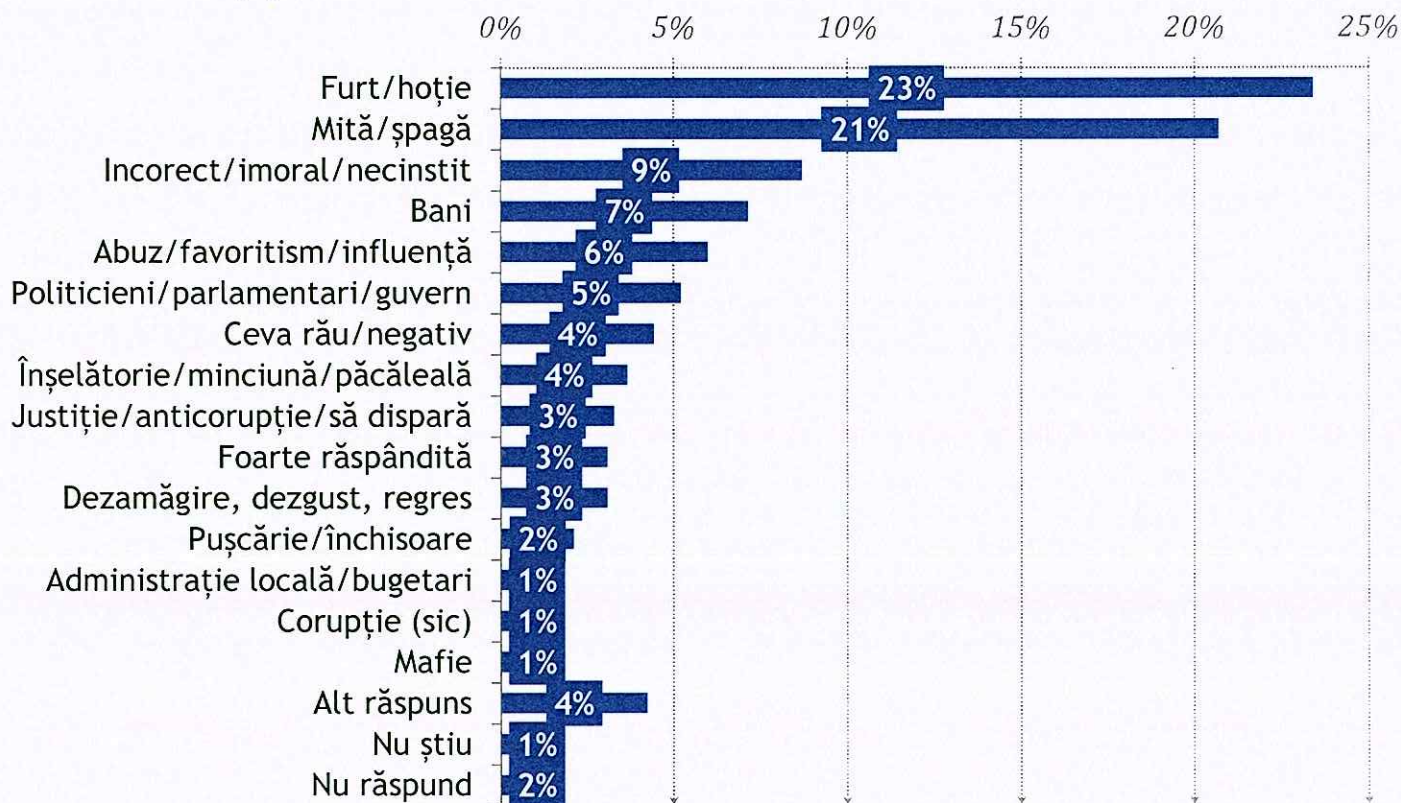


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA



Care este primul cuvânt care vă vine în minte atunci când auziți termenul „corupție”?

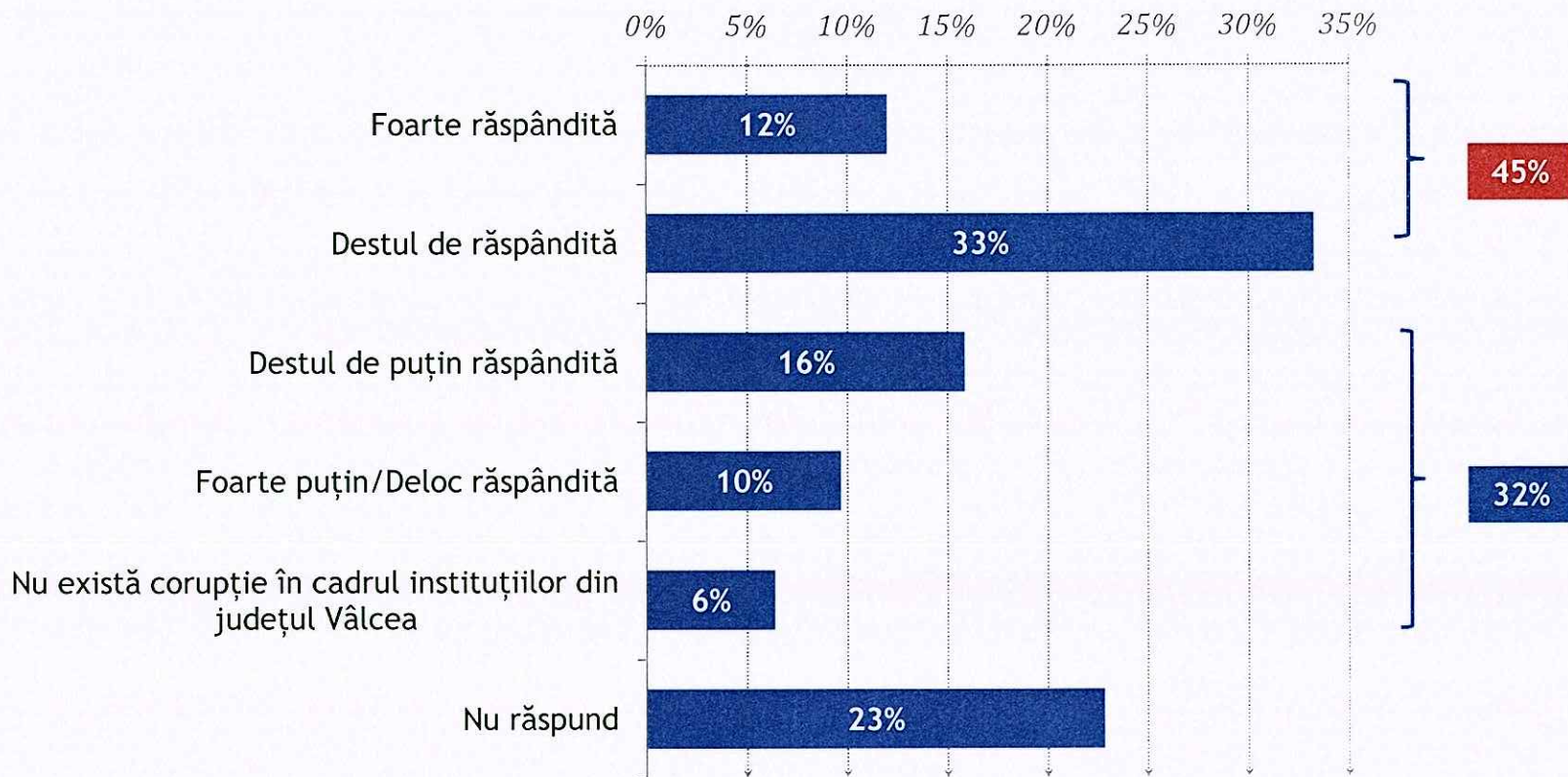
33





Per ansamblu, cât de răspândită credeți că este corupția în Județul Vâlcea?

34



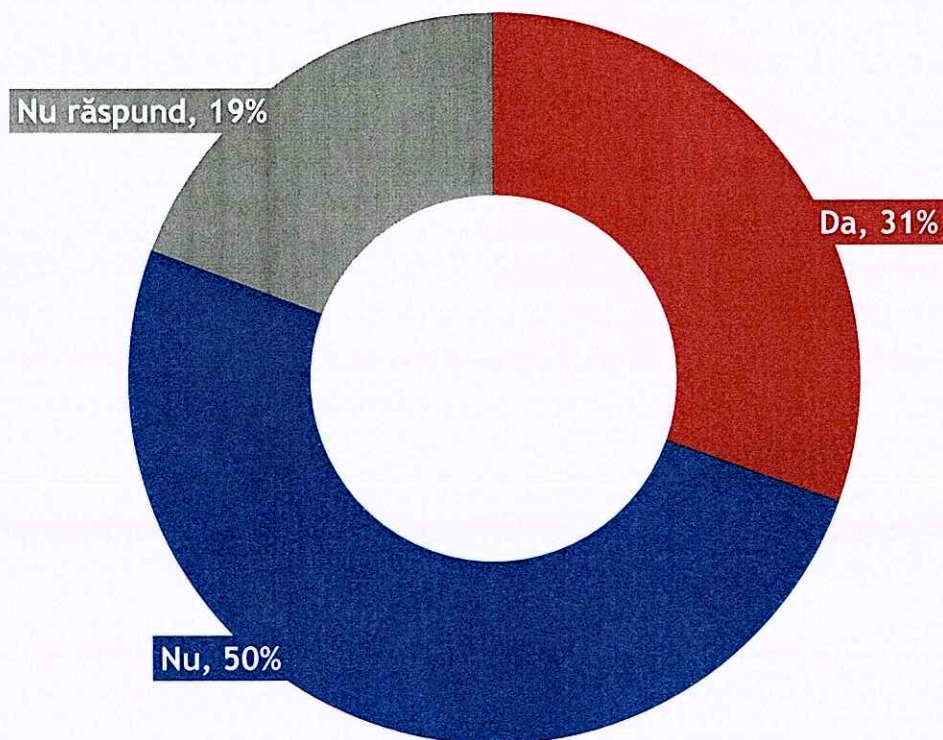
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





În ultimele 12 luni, ați auzit de fapte de corupție petrecute în județul dumneavoastră?

35



CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

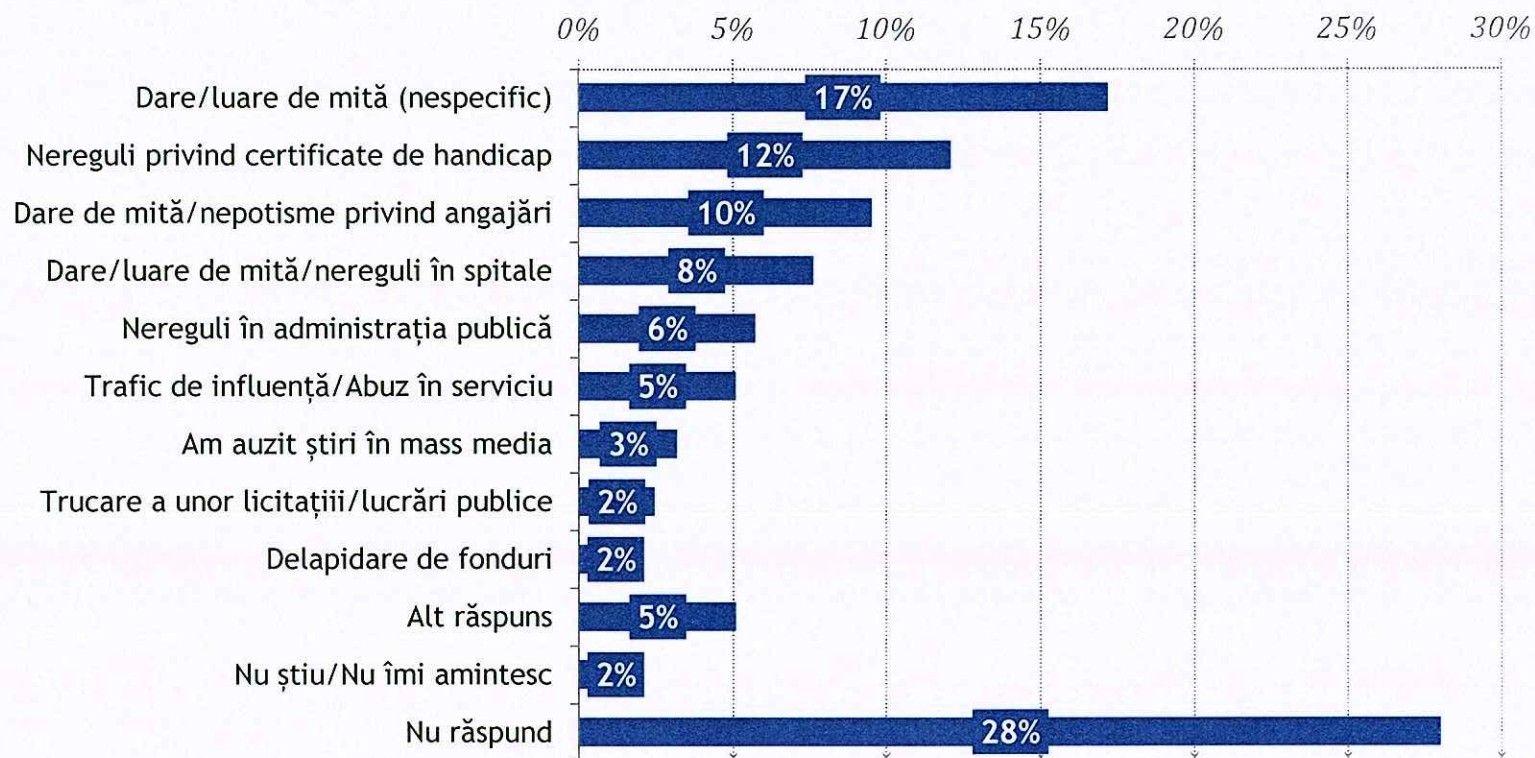




Îmi puteți spune despre ce faptă de corupție ați auzit?

36

Întrebare filtrată: 31% dintre respondenți, care au auzit de fapte de corupție



Întrebare deschisă



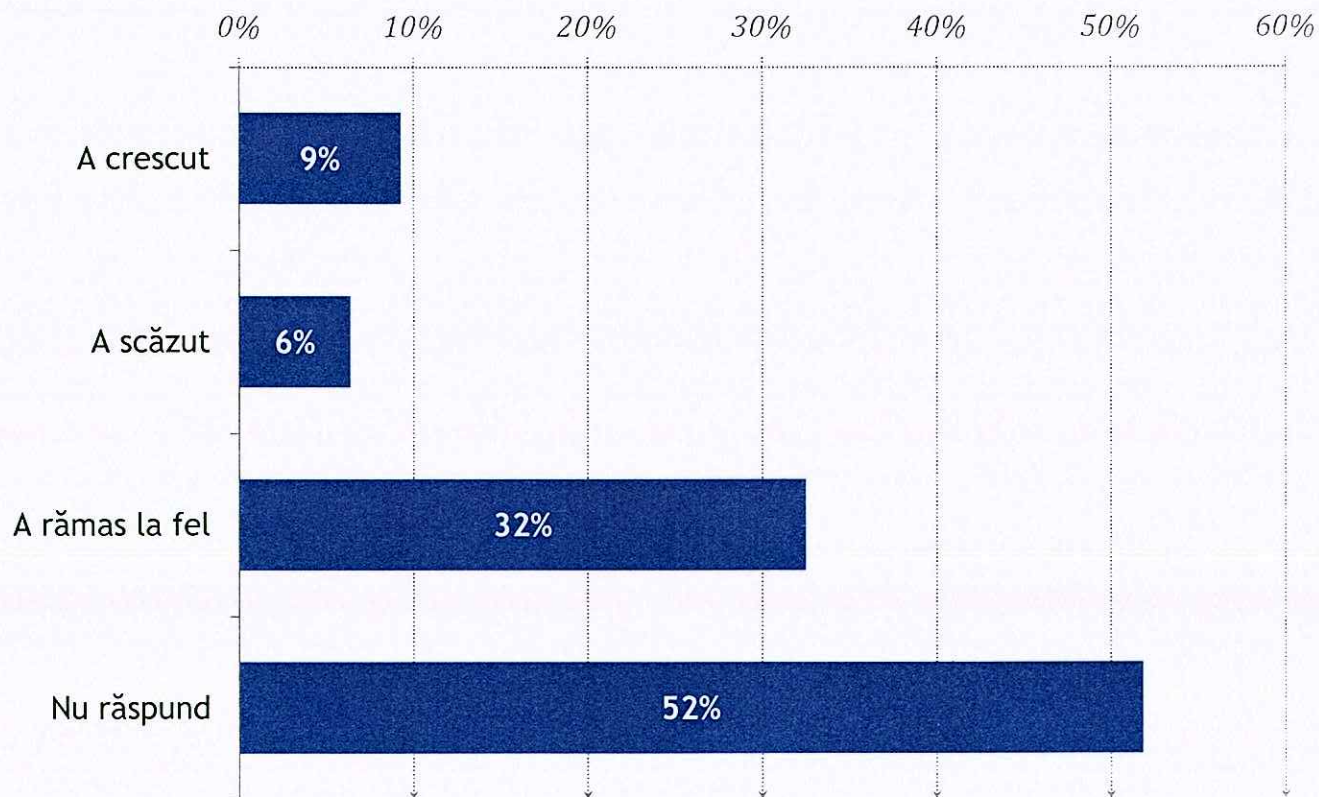
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Credeți că în ultimele 12 luni, nivelul corupției în județul dumneavoastră...?

37



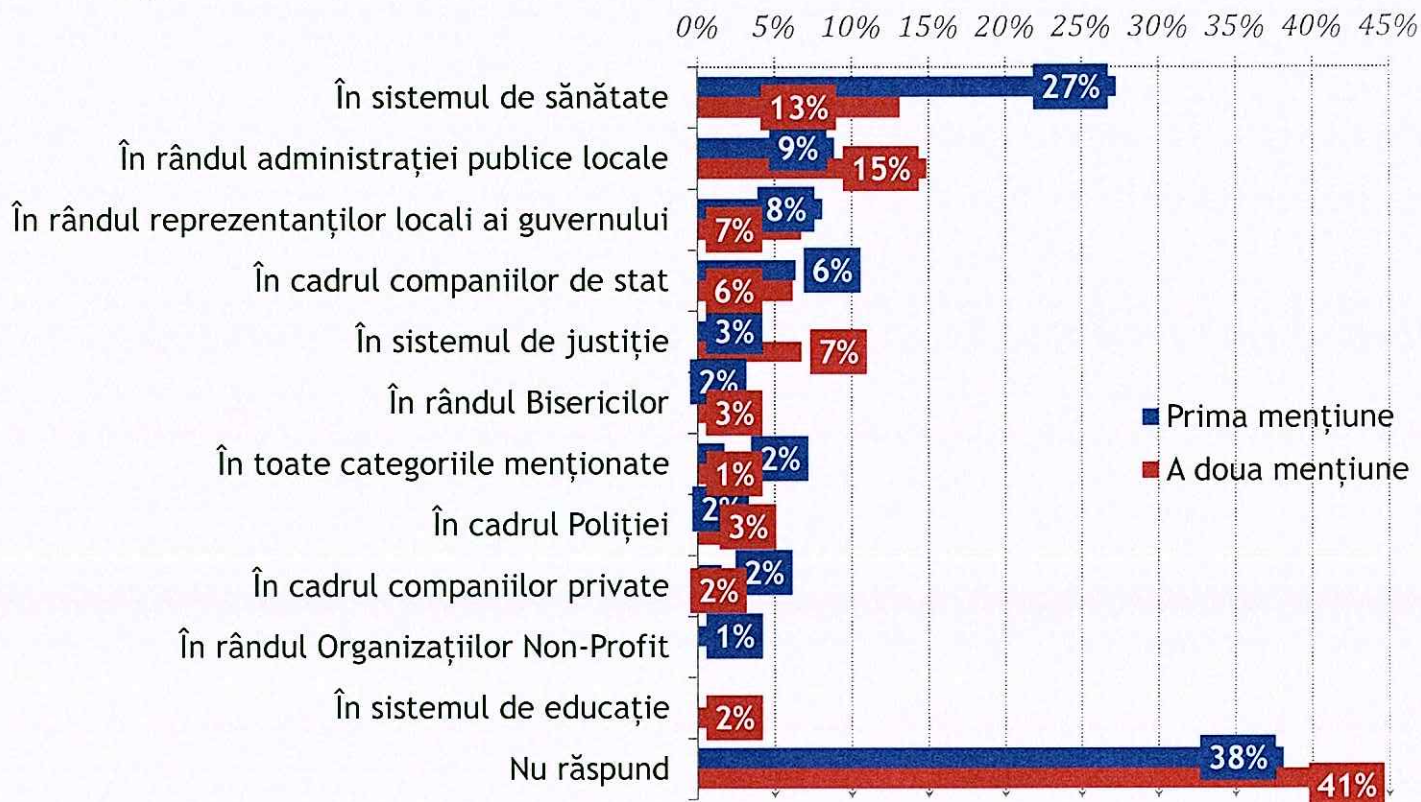
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Unde credeți că există cel mai mare nivel de corupție, în județul Vâlcea, în primul rând? Dar în al doilea rând?

38



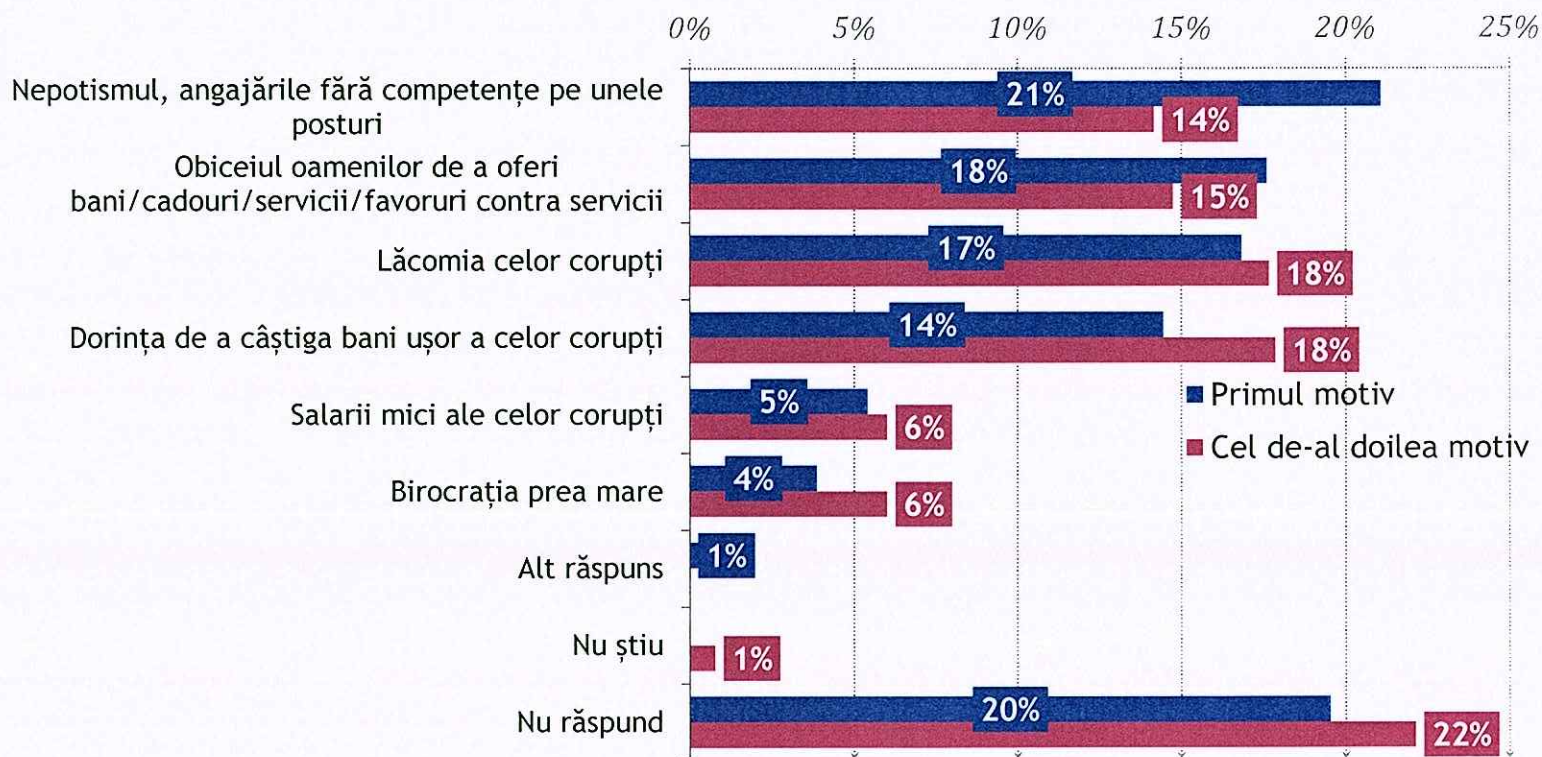
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





În opinia dumneavoastră, care este principalul motiv care determină apariția corupției în județul Vâlcea? Dar cel de-al doilea motiv?

39



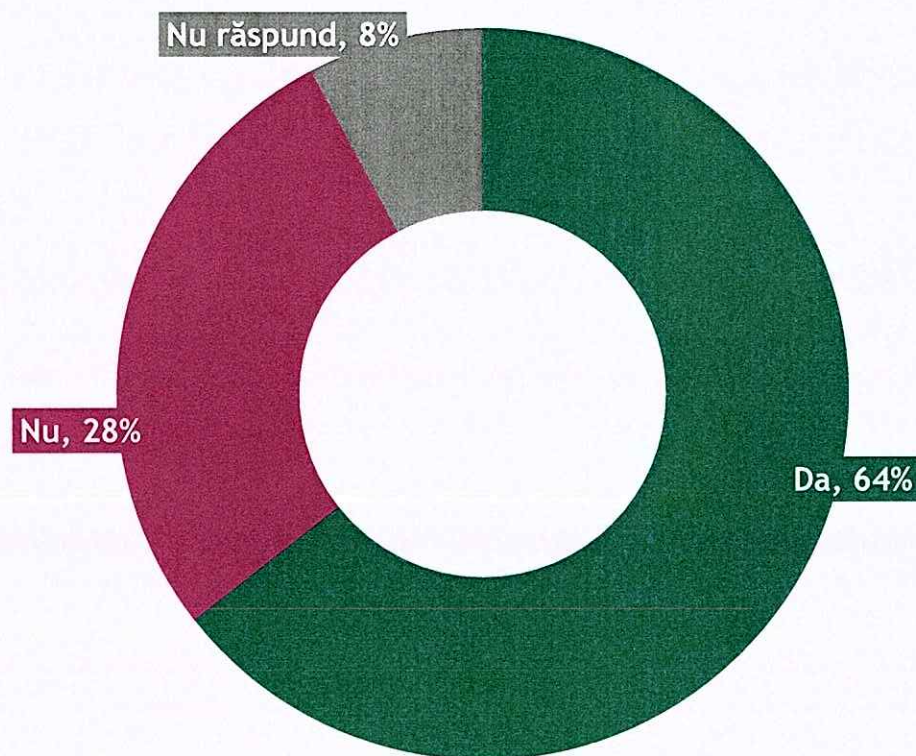
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Din punctul dumneavoastră de vedere, oamenii simpli pot contribui la lupta împotriva corupției?

40



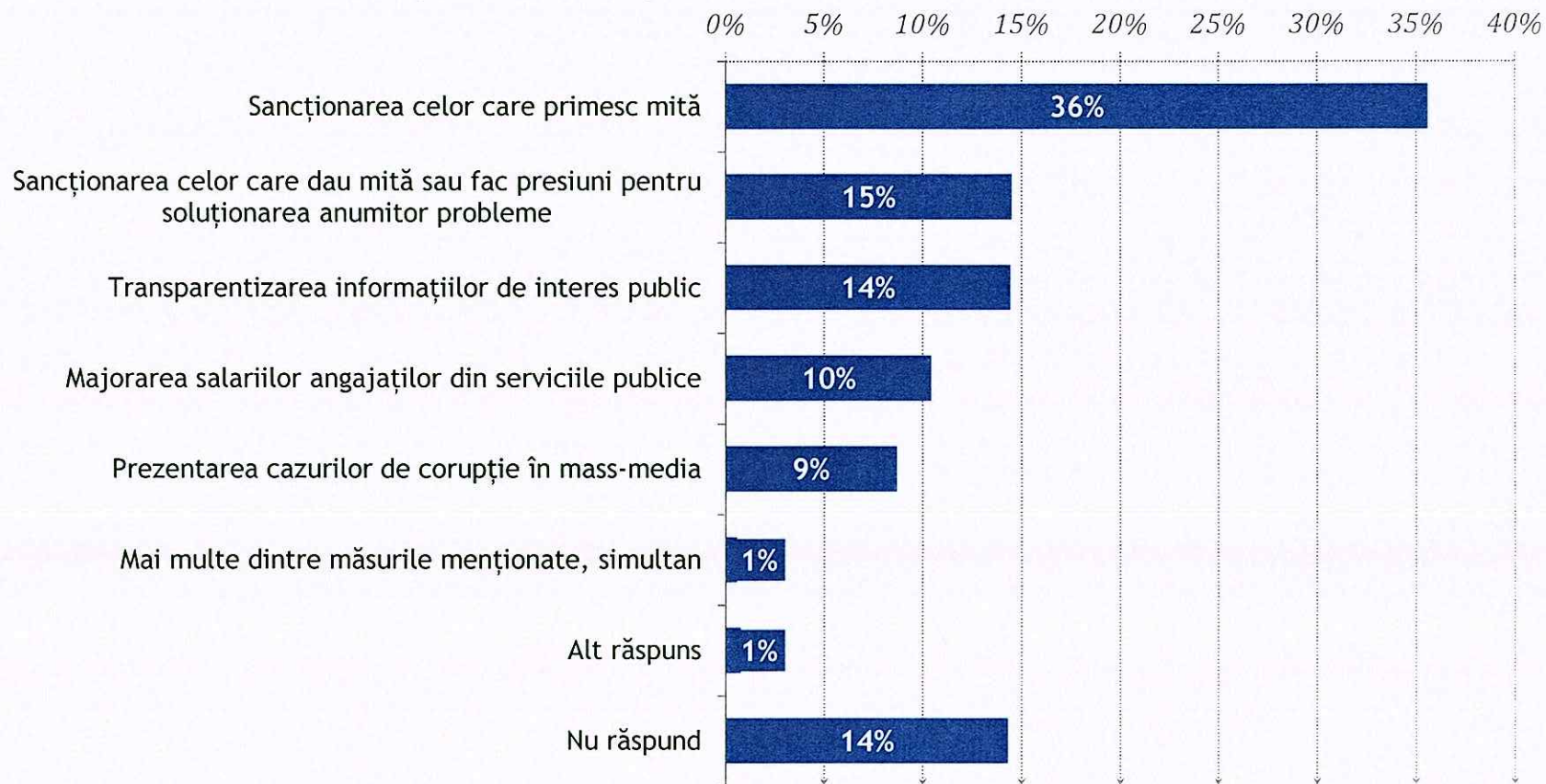
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Ce măsură considerați că ar fi cea mai eficientă pentru prevenirea și combaterea corupției în județul dumneavoastră?

41



Întrebare semi-deschisă



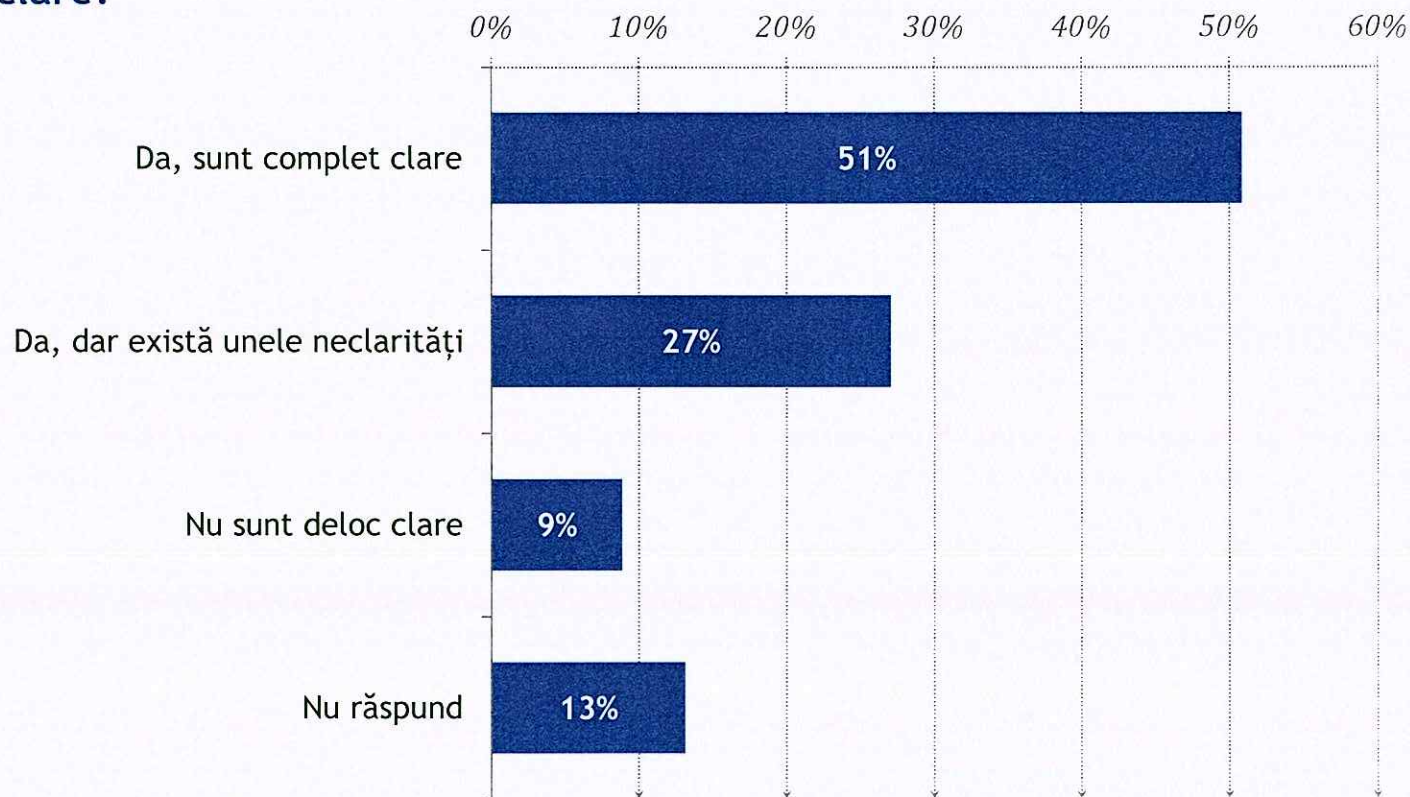
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Considerați că regulile de comportament pentru funcționarii publici / personalul contractual / personalul din instituțiile publice din Județul Vâlcea sunt clare?

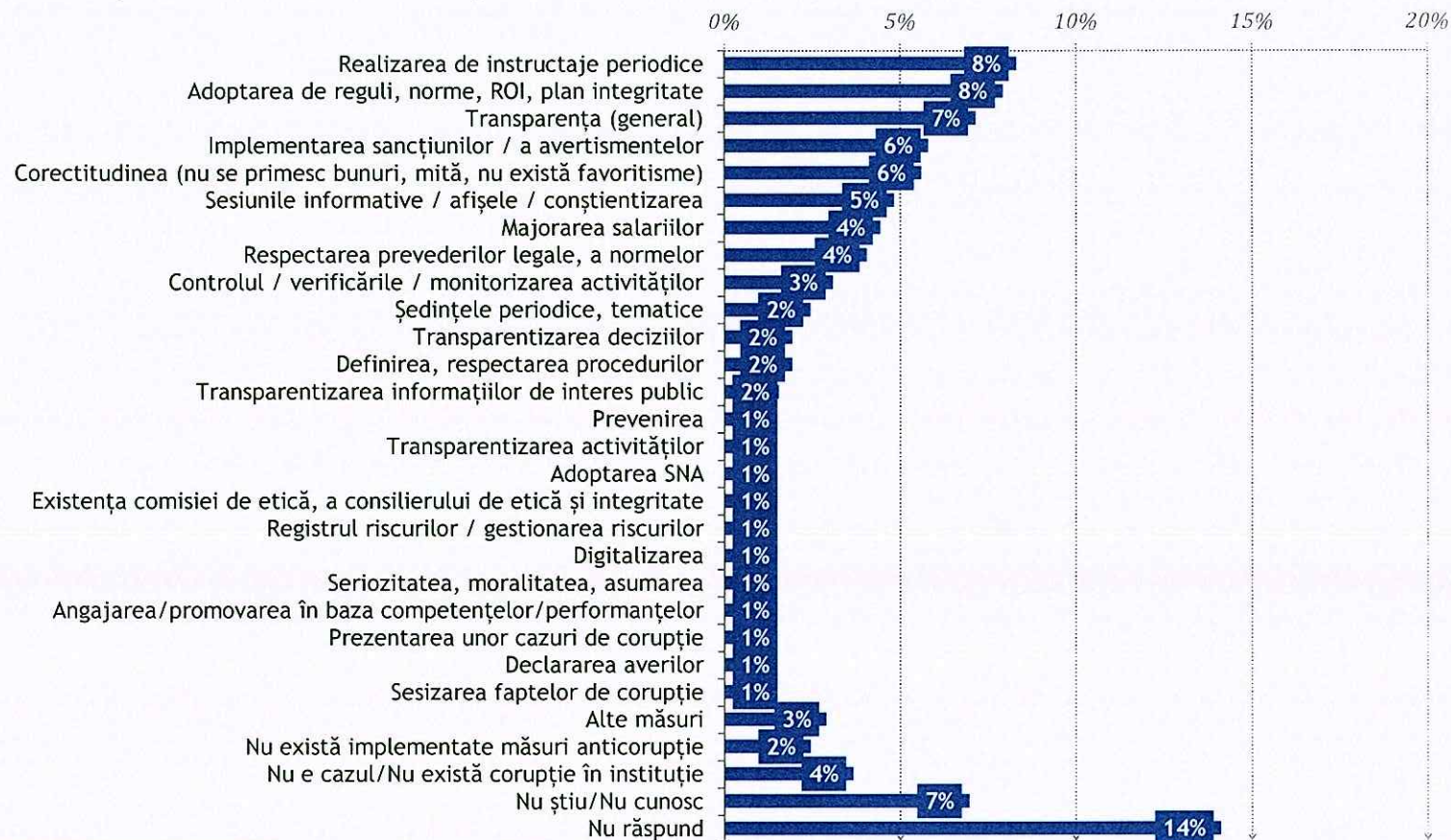
42





Puteți să enumerați două măsuri anticorupție adoptate la nivelul instituției în care lucrați? (prima măsură)

43



Întrebare deschisă

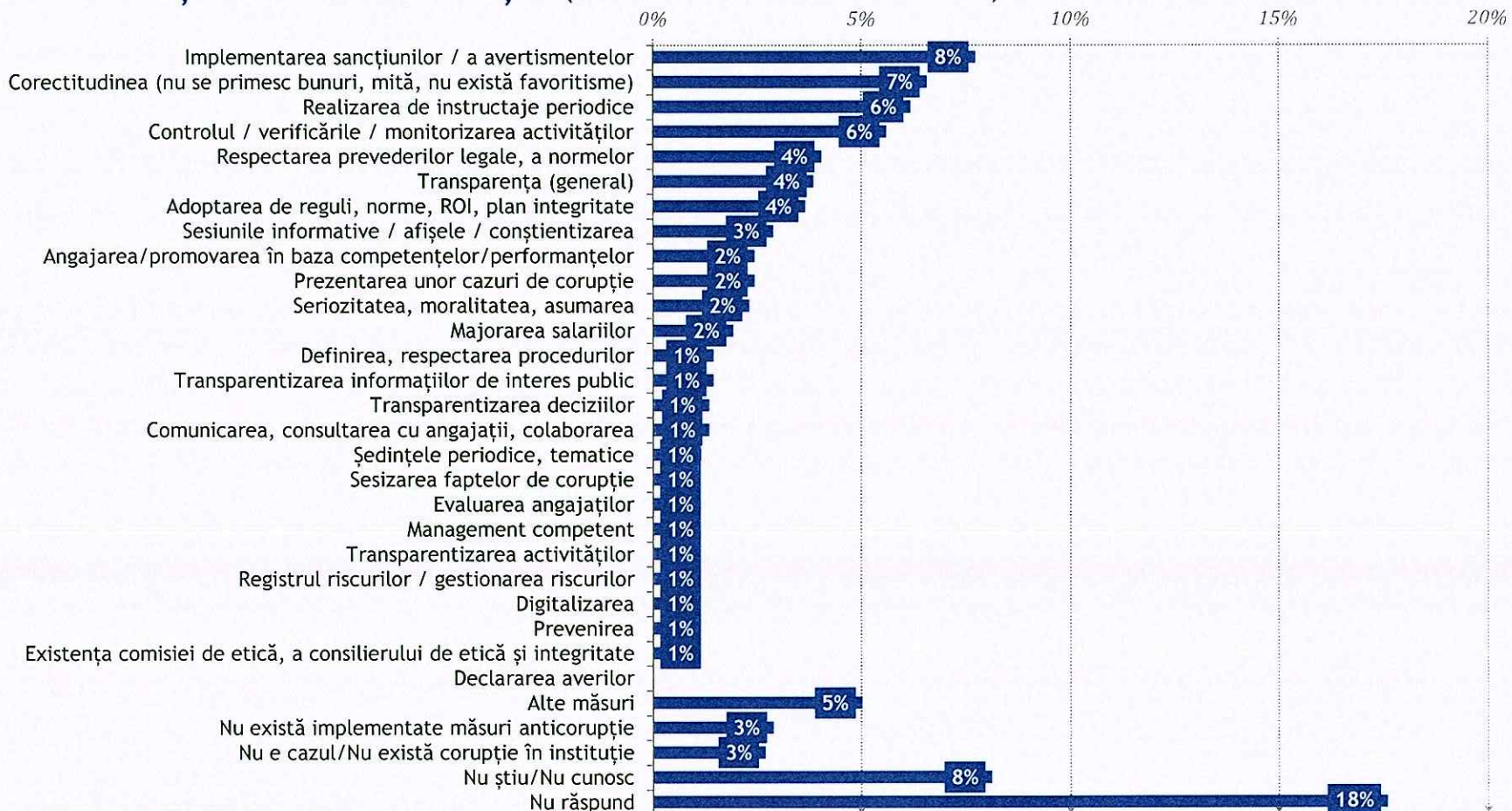


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Puteți să enumerați două măsuri anticorupție adoptate la nivelul instituției în care lucrați? (cea de-a doua măsură)



44

Întrebare deschisă



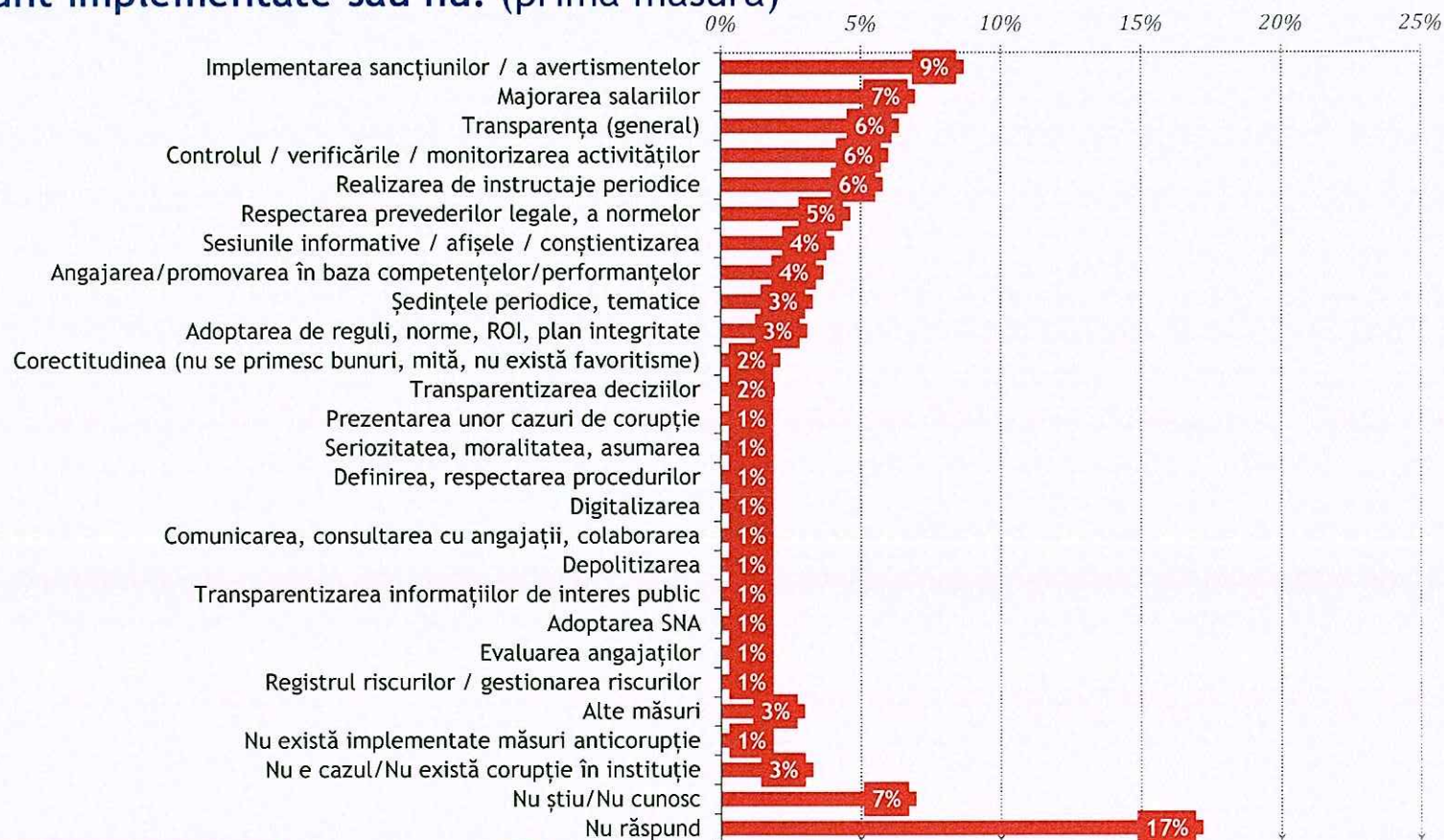
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Vă rog să îmi spuneți care vi se par cele mai eficiente două măsuri pentru combaterea corupției în instituția dumneavoastră, indiferent dacă acestea sunt implementate sau nu. (prima măsură)

45



Întrebare deschisă



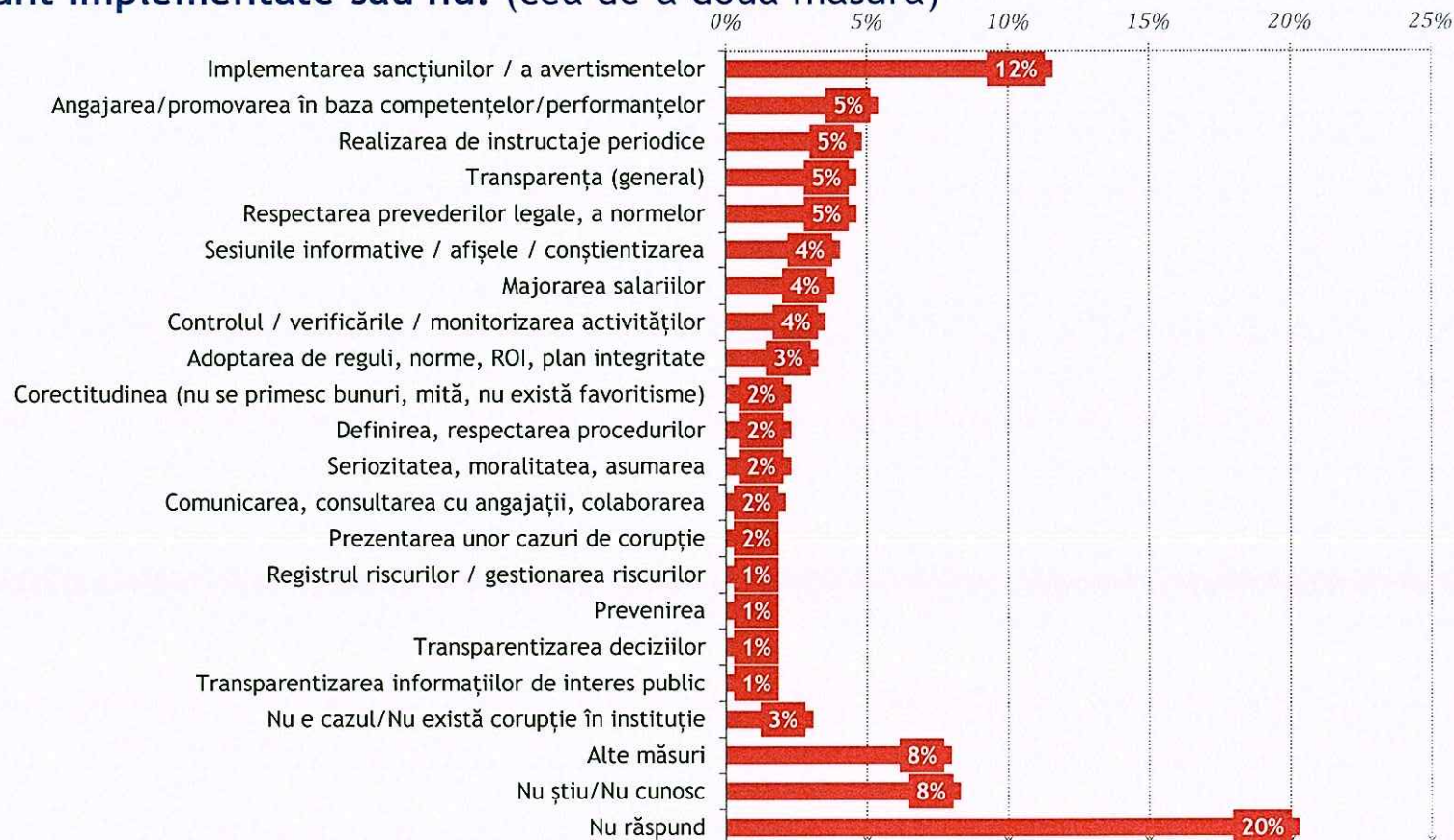
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





Vă rog să îmi spuneți care vi se par cele mai eficiente două măsuri pentru combaterea corupției în instituția dumneavoastră, indiferent dacă acestea sunt implementate sau nu. (cea de-a doua măsură)

46



Întrebare deschisă

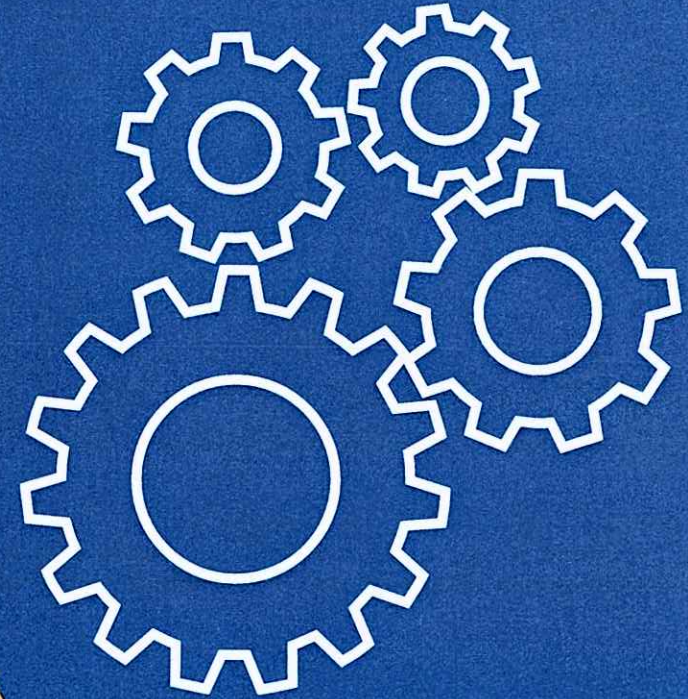


CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA





CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI





CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Bisericile, administrația publică locală și sistemul de sănătate reprezintă instituțiile în care cetățenii au cea mai mare încredere. Totuși, intervievații percep că tot în aceste instituții (administrația publică și instituțiile de sănătate) există și un anumit nivel al corupției.

Sugerăm ca acțiunile de prevenția și combaterea corupției să se deruleze, în primul rând, intensiv, în rândul beneficiarilor serviciilor administrației publice locale și sistemului public de sănătate; de asemenea, în spațiile instituțiilor în cauză, pot fi prezente materiale informative. Considerăm că este necesar ca astfel de acțiuni să cuprindă informarea cetățenilor cu privire la fenomenul corupției (inclusiv elementele adânc înrădăcinate în mentalul colectiv, care nu sunt tot timpul percepute drept blamabile: ex. apelarea la cunoștințe pentru rezolvarea unor probleme), precum și prezentarea unor măsuri concrete pe care aceștia le pot lua pentru a contribui la diminuarea fenomenului de corupție.

Corupția este asociată cu atribute negative, atât de cetățeni, cât și de personalul din administrația publică: „hoție”, „furt”, „mită”, „șpagă”, „înșelătorie”, „minciună” sunt cele mai frecvente asocieri. În cazul acestor asocieri se poate identifica un sentiment de neputință al părții furate/înșelate/mințite.

Recomandăm ca în acțiunile de prevenția și combaterea corupției să fie evidențiate mecanismele de acțiune pe care le au cetățenii sau angajații simpli din cadrul administrației pentru a combate ei înșiși fenomenul.





CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Percepția vâlcenilor despre corupție este că aceasta e **mai degrabă răspândită**, dar că în ultimul an nivelul ei a **stagnat**. Ca elemente generatoare ale corupției, cetățenii apreciază că se practică angajările pe unele posturi pe alte criterii decât cele ale competenței, dar și practica oferirii de bunuri/bani/cadouri în scopul obținerii unor servicii, care nu ar trebui să fie recompensate astfel. Un alt motiv ar fi acela al **orientării unora dintre cei corupți spre obținerea unor foloase imediate** („lăcomia” sau „dorința de a câștiga bani ușor”).

În **combaterea corupției**, o primă măsură eficientă este considerată a fi sancționarea celor care condiționează îndeplinirea sarcinilor de serviciu de primirea unor bunuri/bani.

Totuși, rugați să ofere exemple concrete, procentul celor care au în minte fapte de corupție recente este mic: doar trei din zece respondenți declară că au auzit de fapte de corupție petrecute în județul lor în ultimele 12 luni și dintre aceștia, alți trei nu menționează situații precise. Luarea/darea de mită, nepotismul și favoritismele în cazul angajărilor în anumite posturi, precum și nereguli privind acordarea certificatelor de handicap sunt cazurile concrete amintite de cei mai mulți intervievați.





CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Respondenții înșiși declară că și-au rezolvat diverse situații apelând la cunoștințe (aproape un sfert), dar menționează în proporții mult mai mici oferirea de cadouri, bani sau servicii angajaților serviciilor publice la care au apelat. Intervievații au oferit răspunsuri dezirabile social, întrucât apelarea la cunoștințe este o acțiune mai puțin blamată social decât oferirea unor bunuri sau servicii contra servicii.

Pentru a adresa aceste situații, recomandăm informarea și conștientizarea cetățenilor cu privire la faptul că astfel de practici reprezintă și ele, parte a fenomenului de corupție.

Angajarea în posturi fără a avea competențele necesare, doar prin intermediul intervențiilor cunoștințelor sau rudelor este principalul motiv pentru care participanții la studiu consideră că apare corupția în instituțiile din județul lor. Un al doilea motiv perceput de cetățeni este lăcomia celor corupți; în schimb, personalul din serviciile publice consideră că motivul secundar este obiceiul oamenilor de a oferi bani/bunuri/servicii contra servicii.

Recomandăm transparentizarea proceselor de angajare în funcțiile publice, prin toate mijloacele posibile, inclusiv prin postarea concursurilor pe rețelele sociale, concomitent cu informarea și conștientizarea publicului larg cu privire la procedurile de concurs pe astfel de posturi.





CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Aproximativ jumătate dintre respondenții cetățeni se simt neputincioși cu privire la propria contribuție în combaterea corupției.

Astfel, considerăm importantă informarea cetățenilor cu privire la mecanismele pe care le au la îndemână pentru a sesiza fapte de corupție, dar și simplificarea modalităților prin care aceștia pot depune sesizări, împreună asigurarea acestora că demersurile lor sunt tratate cu seriozitate, iar anonimitatea lor este asigurată.

Principala măsură pe care participanții la cercetare o consideră eficientă pentru combaterea corupției este sancționarea celor corupți.

Prin urmare, sugerăm informarea și conștientizarea cetățenilor cu privire la sancțiunile aplicabile cazurilor de corupție, precum și la sancțiunile deja implementate pentru cazuri de corupție cunoscute publicului larg; în acest mod cetățenii pot fi încurajați să se implice și să semnaleze fapte de corupție, pe de o parte, iar pe de altă parte să renunțe la practicile de a oferi bani/bunuri/servicii contra servicii.

Întrucât aproximativ unei treimi dintre persoanele din administrația publică ce au răspuns la chestionar regulile de comportament care le sunt aplicabile le sunt doar parțial clare sau neclare, *sesiunile de instructaj, informare și dezbatere cu privire la aceste reguli pot constitui piatra de temelie în eforturile de prevenție și combatere ale corupției pentru viitor. Aceste sesiuni sugerăm să cuprindă și analiza unor cazuri concrete de corupție, în care participanții să fie informați concret și să dezbată cum anume a fost încălcată legislația și care au fost sancțiunile aplicate.*



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Proiectul „JUDEȚUL VÂLCEA - PRO INTEGRITATE”,
Cod MySMIS: 152079
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu
poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.

Material distribuit gratuit

