

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 19 august 2014, ora 9⁰⁰.**

DI.Cîlea – În sală sunt prezenți foarte mulți primari care sper să poarte un dialog decent încât să nu afectăm calitatea ședinței Consiliului județean de azi, care nu se desfășoară, așa acum se spunea într-un ziar, în interesul meu sau al altora, ci numai în interesul județului. De altfel, niciodată de când sunt eu președinte al Consiliului Județean Vâlcea nu am elaborat niciun proiect de hotărâre în interesul unei persoane sau al unei afaceri, ci am elaborat numai în interesul cetățenilor din județ pentru binele acestora. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 19 august 2014, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți toți consilierii județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, căroră le mulțumesc pentru prezență și pentru tratarea echidistantă, operativă și obiectivă a problemelor și acțiunilor multiple ale Consiliului județean. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea: domnul Comisar șef de poliție Nicolae Sărdărescu – Inspector șef al Inspectoratului de Poliție al Județului Vâlcea; domnul dr.ing. Mihai Bălan – Director general, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea; și domnul Florea Profeanu – Trezorier șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea.

DI.Popescu Victor – Este prezent și domnul deputat Cristian Buican.

DI.Cîlea – Îmi pare rău, nu l-am văzut, dar salut atât prezența dumnealui la această ședință, cât și a tuturor primarilor. Îmi cer scuze, am omis și prezența doamnei subprefect, Aurora Gherghina. *Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 12 proiecte de hotărâri; 2 procese – verbale, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 22 iulie 2014 și al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 iulie 2014; 2 informări privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința ordinară precedentă și până în prezent și eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul II – 2014 și punctul "Diverse".* La acest ultim punct, vreau să vă informez că nu avem schimbarea domnului vicepreședinte Pistol Bogdan, așa cum se anunța în presă. Spun acest lucru pentru a deconecta puțin atmosfera pe care văd că doriți să o tensionați de fiecare dată! Considerați că prin această metodă veți câștiga ceva? Mie nu aveți ce să-mi faceți pentru că tot ceea ce fac aici, fac exact pe criterii administrative și tehnice, având norocul că sunt inginer și că am lucrat într-o unitate unde s-au executat lucrări de infrastructură de mare amploare, am lucrat în proiectare, așa că nu puteți să-mi reproșați că nu mă pricep să aleg elementele prioritare în raport cu sumele care sunt repartizate, adevărat destul de puține Consiliului Județean Vâlcea și consiliilor locale. Supun la vot ordinea de zi prezentată!

DI.Pistol – Înainte de a trece la ordinea de zi, pentru că domnul președinte mi-a făcut o onoare pronunțându-mi numele ...

DI.Cîlea – L-am pronunțat cu plăcere, domnule vicepreședinte!

DI.Pistol – Și reciprocă este valabilă, domnule președinte, pentru că eu când vă pronunț numele, o fac cu aceeași mare dragoste și plăcere! Tocmai din acest motiv aș vrea să iau cuvântul înainte de aprobarea ordinii de zi și o să vă spun și de ce. Înainte de ședință, m-am consultat cu colegii mei din Alianța Creștin Liberală, și am înțeles fiecare care sunt resorturile care au condus la nevoia unei decizii referitoare la sumele repartizate pentru calamități de către Guvernul României. Dar ce nu am înțeles eu, este de ce nu am reușit, ca în acest moment critic, să ne înțelegem și să avem o colaborare mai bună, în Comitetul pentru Situații de Urgență și mai apoi în Consiliul județean, astfel încât Guvernul să fie corect informat și sumele alocate să fie mai bine justificate. Noi nu o să facem referire azi la faptul că, sau posibil o să facem dacă lucrurile vor degenera, dumneavoastră sau Consiliul județean încearcă să aloce niște fonduri către niște zone care sunt calamitate mai demult. Nu o să facem referire nici la faptul că anume lucrări erau în garanție, erau executate de ceva timp și au suferit mari probleme în urma inundațiilor. Dar o să fac referire la câteva lucruri pe care dumneavoastră le cunoașteți foarte bine și care pe mine și pe

colegii mei ne-au deranjat. Doi ani de zile am votat marea majoritate a proiectelor de hotărâre pe care le-ați propus, tocmai din credința că dumneavoastră fiind inginer cu o vastă experiență în agricultură și în domeniul construcțiilor, această experiență trebuie cumva susținută și nu putem noi să votăm în detrimentul sau în defavoarea binelui județului. Acesta a fost de fiecare dată elementul care ne-a convins să facem această alegere și multe din proiectele pe care le-ați susținut dumneavoastră noi să le votăm. Referitor la amenințările din presă cu schimbarea mea din funcția de vicepreședinte, pe mine și pe colegii mei nu ne interesează foarte mult. Ne interesează foarte mult, în schimb, pentru că am timp suficient și nu sunt la momentul în care să răspund pentru o carieră politică. Multe lucruri pe parcursul vieții se mai pot repara. Atunci, ceea ce mi s-a întâmplat în relația cu dumneavoastră și m-a dezamăgit profund, este modul în care în perioada inundațiilor am colaborat. Deși l-a început mi s-a părut că ați fost înțelegător, că ați fost deschis și m-ați lăsat să vă sprijin, în momentul în care acele elemente pe care le aveam în teritoriu, fie că vorbim de Băile Olănești, de Vlădești, de Păușești Otăsău, Mitrofani, localități grav afectate de inundații, localități efectiv blocate, nu am mai avut colaborare. Aceste informații le puteați avea de la mine, dacă în dimineața aceea când am venit la dumneavoastră nu mi-ați spus că vreți să aveți o ședință secretă cu domnul director Mierluș și domnul director Vălimăreanu. Domnule președinte, situația aceasta nu mai poate continua, nu pentru faptul că dumneavoastră nu ați fi factorul care decide, ci pentru faptul că în continuare dumneavoastră nu aveți încredere în posibilitatea unei bune colaborări cu mine și cu consilierii județeni liberali, astfel încât atunci când luăm niște decizii, să le luăm în cunoștință de cauză. Pentru câteva amărâte de miliarde de lei care le erau utile acestor localități, nu cred că trebuia să ajungem azi în situația aceasta. Din acest motiv, eu și consilierii Alianței Creștin Liberale vă rugăm să retrageți acest material de pe ordinea de zi, să încercăm o modificare la Guvern ...

DI.Cîlea – În niciun caz nu o să-l retrag!

DI.Pistol – ... astfel încât să putem vota. Vă rog să nu ne puneți în situația de a nu vota proiectul de hotărâre.

DI.Cîlea – O să vă spun și consecințele grave.

DI.Pistol – Vă rog să nu ne puneți în situația de a nu vota ceva în care și noi credem. Puneți-ne în situația de a vota împreună ceva în care cu toții credem.

DI.Cîlea – O să vă prezint și un bilanț referitor la câți bani primesc primarii PNL pentru drumurile cuprinse în anexă și câți primesc ceilalți primari. Deci, primarii PNL primesc în jur de 55,8% pentru drumurile județene, primarii PSD 38,2%, iar ceilalți procente mai mici.

DI.Pistol – În niciun moment nu am făcut referire la faptul că ați repartizat cumva banii pe criterii politice. Problema este că nu s-au dus acești bani către cele mai grave situații. Asta este singura problemă. Nu am spus despre criterii politice niciun moment!

DI.Cîlea – Tocmai că s-au dus către cele mai grave situații, pe baza unei analize făcute, dar o să vă spun la momentul potrivit. Mulțumesc pentru intervenție! Eu am vrut totdeauna să colaborez, dar pentru faptul că eu îmi iau toate informațiile din teritoriu, indiferent de culoarea primarului, și trimit echipe care să verifice, nu aveam nevoie de informații suplimentare. În dimineața aceea aveam de discutat cu domnul director Vălimăreanu niște lucruri extrem de grele, pe baza unei intervenții pe care am făcut-o la Ministerul Muncii și de aceea am zis să rămân numai eu cu cei doi directori, așa cum fac de altfel în fiecare dimineață la operativele pe care le am. În rest, nu mă deranjează că veniți. Ați venit și la Comitetul județean pentru situații de urgență, ați ridicat probleme. Nu am nimic împotrivă! Ca să știe toată lumea, eu nu m-am comportat cu dumneavoastră cum s-a comportat fostul președinte Bușe, Dumnezeu să-l ierte, cu mine când eram vicepreședinte. În fiecare zi când plecam în teren, puteți să o întrebați pe doamna Moșteanu Nicolita, îmi lua foaia de parcurs și ancheta unde am fost. Acum să spună domnul vicepreședinte dacă eu l-am întrebat unde a fost și ce a făcut sau dacă am cerut foaia de parcurs. Așa că eu cred că am alt caracter față de alții care s-ar fi purtat urât cu dumneavoastră din acest punct de vedere. Haideti să trecem la ordinea de zi! Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru?

DI.Dirinea – 17 voturi.

DI.Cîlea - Cineva împotrivă?

DI.Dirinea – 16 voturi.

DI.Cîlea - Se abține cineva?

DI.Dirinea – Nu.

DI.Cîlea - Vă mulțumesc!

În urma votului, cu 17 voturi pentru și 16 voturi împotrivă, se aprobă ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 22 iulie 2014

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 22 iulie 2014 a Consiliului Județean Vâlcea? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 22 iulie 2014 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 iulie 2014

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 28 iulie 2014 a Consiliului Județean Vâlcea? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 28 iulie 2014 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința ordinară precedentă și până în prezent

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul II, 2014

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Eu aș dori să spun câteva cuvinte, domnule președinte. Vreau să subliniez faptul că se observă din materialul întocmit, și nu fac acest lucru nici din complezență și nici pentru că vreau să ridic în slăvi pe cineva, rezultate bune au fost și în timpul inspectorului șef Marin Florian, dar se observă în ultima perioadă de timp, în materialul care a fost întocmit, că cifrele sunt bune, chiar foarte bune, cu excepția unora care vizează infracțiunile pe circulația rutieră, unde producerea acestor fapte nu depinde întotdeauna de activitatea poliției. I-am spus și fostului domn comandat și a să-l rog și pe domnul

Nicolae Sărdărescu, pentru că am observat din experiența mea cotidiană, că încep să se înmulțească faptele de furt de animale, cai și vaci, din gospodăriile populației din mediul rural. L-aș ruga pe dumnealui, și cunosc faptul că marea majoritate ale acestor cauze sunt înregistrate cu autori neidentificați, ca în strategia anuală semestrială și trimestrială a Poliției Județului Vâlcea, măcar aceste fapte menționate să constituie o prioritate în cercetarea continuă pentru identificarea autorilor și, eventual, repararea prejudiciului suferit de populație, pentru că aceste animale constituie, atât mijloc de producție, cât și mijloc de subzistență pentru ei. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Dacă domnul comandant dorește să ia cuvântul? – Da. Vă rog, domnule comandant!

DI.Comisar șef de poliție Nicolae Sărdărescu, Inspector șef al Inspectoratului de Poliție al Județului Vâlcea – Domnule președinte, domnilor consilieri județeni, stimați invitați! Într-adevăr infracționalitatea privind furturile de animale a crescut foarte mult în raport cu perioada anterioară. Referitor la cele două componente sesizate de domnul consilier Trancă prin prisma pe care o are în calitate de prim-procuror șef, toată stima pentru capacitatea dânsului profesională, vreau să vă spun că la regimul circulației avem 17% creșteri la accidentele rutiere, per total, respectiv 2 morți și 3 răniți grav. Dacă până anul acesta nu aveam introduse în statistici și accidentele produse de cei care circulă pe biciclete, săptămâna trecută am avut 2 astfel de accidente cu urmări grave. Este principala cauză pentru care a crescut statistica accidentelor, la fel ca și cei care se află în atelajele tractate de animale. Nu avem accidente deosebit de grave, cu excepția celor de pe drumul european și cele 2 drumuri naționale. Pentru a reduce aceste accidente, vreau să vă spun că am introdus în sistem integrat, atât Poliția Rutieră, cât și toate posturile de poliție din zona rurală și urbană. Sper să avem reduceri, dar v-am spus că această creștere este cauzată de noii indicatori și este foarte greu să acționezi împotriva lor. Referitor la furturile de animale, spun cu satisfacție că, procentual, suntem mult sub perioadele anterioare și am ajuns în prezent, în trimestrul II, să nu avem înregistrate decât un singur furt de animale mari, dar avem înregistrate multe furturi de păsări. I-am identificat pe autori, iar noile modificări ale Codului de procedură penală ne obligă să clasăm de îndată datorită prejudiciului, imediat după ce am identificat autorii, se împacă pentru că prejudiciul este mic și pentru noi nu prezintă interes public. În rest, pot să spun că pentru a păstra și a avea rezultate foarte bune, încercăm să ținem legătura cu toată comunitatea. Nu cred că există primari care să fi solicitat întâlnire la nivel de Inspectorat, să nu discutăm și, acolo unde, din punct de vedere legal, am putut să dispunem măsuri, am dispus de îndată, iar în alte situații în care dispoziția legală nu permite, le voi

dispune dar după ce parcurgem întregul cadru legal. Vă mulțumesc! Dacă mai sunt întrebări, am întreaga disponibilitate!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc mult, domnule comisar șef! Vă rog să-mi dați voie să fac și eu câteva aprecieri sincere. Așa cum spunea domnul consilier Trancă, nu le fac de complezență, ci pe baza realității, cifrelor prezentate și a imaginii pe care mi-am conturat-o eu în urma deplasărilor facute în județ asupra ordinii și disciplinei organelor de poliție. Eu cred că s-a făcut un salt calitativ destul de bun, și asta rezultă din cifrele prezentate, dar și prin prezența poliției în stradă, reducându-se astfel numărul de furturi și, sincer, rămân uneori stupefiat de viteza cu care sunt prinși acești infractori. Deci, se constată o receptivitate deosebită chiar la problemele pe care le-am găsit noi în teritoriu și pe care le-am sesizat, iar pe această cale vreau să-i mulțumesc domnului comisar șef și să o țină tot așa, pentru că avem nevoie de ordine și disciplină. Vă mulțumesc și puteți să vă retrageți pentru că aveți probleme de rezolvat.

DI.Sărdărescu – Vă mulțumesc!

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea finanțate parțial sau integral din bugetul local și a Bugetelor de venituri și cheltuielilor ale unor instituții publice de interes județean finanțate parțial sau integral din venituri proprii, pe anul 2014

DI.Cîlea - Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea finanțate parțial sau integral din bugetul local, pe anul 2014, are în vedere principalele argumente:

1. Prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr.1210 din 7 iulie 2014, s-a aprobat alocarea sumei de 3.420.000 lei Consiliului Județean Vâlcea pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemului centralizat de alimentare cu energie termică conform Programului „Termoficare 2006 - 2015 căldură și confort”. Obiectivele de investiții ce se vor realiza în cadrul acestui Program sunt următoarele: înlocuire conductă tur termoficare cu țevă DN 800 mm între PV1 (nod 104) – nod 105 (stâlp 447 – racord gară Râureni), în sistem clasic, cu conducte amplasate suprateran termoizolate în sistem clasic, în de lungime 2.654 m; înlocuire boilere tubulare etapa a II-a cu schimbătoare de căldură abur/apă fierbinte cu plăci de inox; înlocuire conductă tur termoficare între stâlpul 181 și PV1, în sistem clasic, cu conducte amplasate suprateran, termoizolate în sistem clasic. Întrucât în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 a fost previzionată suma totală de 6.659,98 mii

lei, ca subvenție de la bugetul de stat și suma de 4.440,66 mii lei din veniturile proprii ale Consiliului Județean Vâlcea, pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemului centralizat de alimentare cu energie termică, conform Programului „Termoficare 2006 - 2015 căldură și confort”, este necesară diminuarea subvențiilor de la bugetul de stat cu suma de 3.239.980 lei și a veniturilor proprii (venituri din concesiunii) cu suma de 2.160.670 lei. Menționez că finanțarea prin acest program se realizează în proporție de 60% din Bugetul de stat și 40% din bugetul local;

2. Potrivit prevederilor Ordonanței nr.9 din 31 iulie 2014, cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2014, sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Vâlcea au fost majorate cu suma de 32,0 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor determinate de plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, stabilite în favoarea personalului din unitățile de învățământ special și din centrele județene de resurse și asistență educațională;

3. Prin Hotărârea Guvernului nr.667 din 31 iulie 2014, privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014, s-a aprobat suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetului propriu al județului Vâlcea cu suma de 10.325 mii lei, în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale produse de inundații în perioada aprilie – iulie 2014. Aici este o greșeală, această sumă este din Fondul de intervenție al Prim-ministrului. Menționez că prin această Hotărâre de Guvern, suma totală alocată județului Vâlcea este de 12.000 mii lei, diferența de 1,675 mii lei fiind destinată bugetelor locale ale comunelor, care a fost direct repartizată spre acestea de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Având în vedere că toate lucrările necesare refacerii infrastructurii de drumuri și poduri județene, sunt de natura investițiilor, vă propun includerea acestora în lista obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea. Vreau să vă informez că eram la Vaideeni când m-a sunat domnul Prim-ministru Victor Ponta, l-am informat despre situația disperată care era acolo și în județ, iar dumnealui mi-a spus să o să-mi aloce o sumă destul de mică care este destinată în principal pentru reabilitarea drumurilor județene, pentru că întâi trebuie să avem drumuri județene bune și apoi cele din localitate. l-am spus că mi-ar trebui o sumă mai mare, dar dânsul a spus că nu are de unde, pentru că atât a dat și la Gorj, și la Argeș. Din această sumă am făcut o analiză foarte atentă, cu drumurile cele mai afectate, cu circulația cea mai mare și cele mai necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activității județului, pentru că suma era foarte mică și în primul rând trebuia să dăm la Vaideeni. Când situația a ajuns la Guvern,

m-a sunat doamna secretar de stat Sevil Shhaideh care mi-a spus că le-am trimis o notă anterioară cu localități care au distruse poduri și sisteme de alimentări cu apă. Dânsa mi-a spus că s-a hotărât la nivel central ca aceste două elemente să devină prioritare și să nu mă supăr dacă o să ne ia din situația trimisă anterior, localitățile care au poduri distruse și alimentări cu apă. Și a luat câteva, pe care le știți foarte bine. În afară de Vaideeni, a luat Frâncești, care are rupt un pod foarte mare, sistemul de canalizare și epurare din comuna Fântărești care este distrus în totalitate și care costă în jur de 5 miliarde lei, plus 2 poduri rupte, refacere sistem alimentare cu apă și 2 poduri peste râul Otăsău în comuna Pietrari, refacere pod peste pârâul Bistrița și refacere sistem de alimentare cu apă în comuna Costești, refacere 2 poduri în comuna Lădești, dintre care unul rupt cu circulația întreruptă către cetățenii din localitatea Cermegești. Deci, acestea au fost sumele pe care le-am avut de împărțit. În primul rând, vreau să vă mai spun că fiecare drum care este prins aici are calamități ce se încadrează în perioada stabilită. În al doilea rând, am încercat să dăm bani pentru toate drumurile care necesită lucrări foarte mari și care trebuiau neapărat rezolvate. De exemplu, am dat la Glăvile – Olteanca – Lădești, am dat la Muereasca – Gura Văii, dacă domnul primar este în sală poate să confirme, plus că am refăcut sistemul de alimentare cu energie electrică, pentru că au fost trei stâlpi căzuți și am intervenit imediat. Am dat la Perișani pentru cele două drumuri care erau calamitate, deci am dat peste tot unde au fost probleme deosebite și unde drumurile necesită sume mari de bani pentru refacere, și sunt drumuri foarte importante pentru asigurarea circulației în zonele respective. Banii au fost foarte puțini și nu puteam să scoatem toate drumurile județene și să băgăm localitățile, pentru că nu ne dădea voie Guvernul, deoarece așa s-a stabilit - mai mult pentru drumurile județene. Vreau să vă spun că dacă acuzați cumva că nu am dat primarilor liberali, am făcut un calcul și am dat pentru primarii PNL - 5.830 mii lei, pentru primarii PSD - 4.015 mii lei, pentru primarii PDL - 100 mii lei și pentru primarii PC - 380 mii lei. Dacă luăm procentual, primarii PNL au mai mult decât ceilalți, și de aici rezultă clar concluzia că noi nu ținem cont de culoarea politică a primarului, ci ținem cont de starea drumurilor, de importanța lor, de nivelul de distrugere și de nivelul de intervenție. Am înțeles că aveți niște observații cu privire la drumul 677 A, care trece prin Șirineasa. Vreau să vă spun foarte clar că acolo nu s-au introdus lucrările care sunt în responsabilitatea constructorului, ci pentru faptul că au căzut cantități mari de precipitații s-au activat alte alunecări de teren în două sau trei puncte la care lucrăm acum, pentru că este un drum deosebit de important. La Perișani domnul primar a fost nemulțumit inițial, pentru că nu am intervenit de la început, acolo nu se putea interveni pentru că drumul era sub apă, dar imediat când apa s-a

retras am trimis la punctul 000+500 un excavator, ulterior încă unul în punctul 000+400, în așa fel încât acum pe acel drum se circulă cu mașină mică. Binențeles că la ora actuală lucrăm la un proiect, și ca să nu mai dăm bani l-am rugat pe domnul inginer Mitrache Gabriel de la Direcția Tehnică să-l facă în regim de urgență, ca să avem cât de cât niște soluții pentru că acolo trebuie un zid de sprijin care să asigure circulația normală a autovehiculelor. La Muereasca am dat un utilaj ca să repare drumul pentru a asigura circulația către Mănăstirea Frăsinei, Băbeni – Frânțești – Tomșani, pentru un drum foarte important am dat 250 mii lei, Roești – Cernișoara – Oteșani am dat 300 mii lei, Alunu – Cernișoara 250 mii lei, Roești – Cernișoara – Oteșani 120 mii lei, Olteanca – Lădești – Glăvile 200 mii lei, Glăvile – Olteanca – Lăpușata 150 mii lei. Deci, oricum am ținut cont de toate aceste drumuri și de posibilitățile de refacere a lor într-un timp foarte scurt și în continuare vom avea grijă de fiecare drum să-l reabilităm. Dar vă spun sincer, că pagubele care sunt la ora actuală în județ, cred că nici în 5 ani de zile nu putem să refacem drumurile cel puțin la nivelul la care au fost. Ne trebuie foarte mulți bani și de aceea cred că trebuie să facem toți front comun, inclusiv parlamentarii, să rezolvăm aceste probleme. Ca să nu mai fie nicio problemă, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice ne-a cerut să trimitem situația pe fiecare localitate în parte cu calamitățile înregistrate. Ca să nu fie probleme și să spuneți că am trecut eu ce am vrut, la fiecare localitate am trimis o fișă pe care domnii primari au completat-o cu toate calamitățile existente. Vă mulțumesc că ați completat-o, ați trimis-o la noi și toate se regăsesc aici în acest documentar, unde pentru administrațiile locale s-a adunat suma de 151 milioane lei și 43 milioane lei pentru administrația județeană, deci aproape 200 milioane lei ne trebuie pentru a repara tot ceea ce este calamitat în județ. Am fost împreună cu domnul Persu și cu încă un coleg la o întâlnire la care a participat și domnul Dragnea, unde am ridicat câteva probleme absolut urgente. În primul rând, angajații de la Oltchim vor intra grevă și vor picheta Prefectura. În al doilea rând nu este plătită suma de 350 miliarde lei pentru domeniul schiabil de la Voineasa. În al treilea rând, județul este în dezastru și dacă nu primim banii pe situațiile care le-am trimis acum la Guvern, nu se știe cum vom rezolva toate problemele. Am insistat, de asemenea, să ne dea o sumă mai mare pe Ordonanța Guvernului nr.28/2013, bani pe care i-am folosi tot aici la plata constructorilor pentru a-i stimula să lucreze în continuare. Nu în ultimul rând, am ridicat problema urgentării preluării Complexului Energetic, pentru că aici a intervenit o problemă. Ordonanța de Urgență a fost aprobată de Guvern, dar pentru că s-a produs acea înlocuire a ministrului bugetului, acesta a plecat în concediu și nu a avut cine să semneze avizul pentru trimitere la Monitorul Oficial. Acum s-a întors și

am să vorbesc pe telefonul guvernamental să-l semneze. Orice act normativ, după aprobarea de către Guvern, ca să poată fi publicat în Monitorul Oficial trebuie să aibă în final 2 avize, respectiv Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor. După ce am obținut toate avizele am avut mari probleme să-l introduc pe ordinea de zi a ședinței de Guvern, tocmai din cauza acestor întârzieri în obținerea avizelor. Domnul director general Bălan era acolo și îmi spunea mereu ce nu s-a rezolvat, dar am reușit să-l introduc pe ordinea de zi, și din punct de vedere al preluării celor două cariere de la Berbești și Alunu, nu mai avem probleme, zic eu. Aceste explicații am dorit să vi le aduc la cunoștință. Vreau să termin de prezentat întâi acest punct de pe ordinea de zi și apoi vă dau cuvântul.

DI.Popescu Victor – Vă rog să discutăm acum, domnule președinte.

DI.Cîlea – Nu, termin de prezentat proiectul de hotărâre și apoi puteți interveni.

DI.Popescu Victor – Haideți să nu mergem mai departe, discutăm aici și apoi continuăm.

DI.Cîlea – Mă încurcați pe mine pentru că vreau să termin și eu acest punct și imediat puteți să luați cuvântul pe problemele dumneavoastră.

4. Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea solicită prin adresa nr.1605 din 22 iulie 2014 suplimentarea fondurilor alocate pe anul 2014 necesară decontării serviciilor de pază și a cheltuielilor cu energia electrică și apă canal, alocarea unor fonduri necesare efectuării reparației învelitorii clădirii în care își desfășoară activitatea. Având în vedere necesitatea decontării acestor cheltuieli cât și veniturile ce pot fi angajate în acest scop, vă propun alocarea suplimentară a sumei de 70,0 mii lei, prin redistribuirea de la alte capitole de cheltuieli unde se înregistrează economii.

5. Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Magheru” al județului Vâlcea solicită, prin adresa nr.4815692 din 04.08.2014, suplimentarea fondurilor alocate pe anul 2014 cu suma de 50,0 mii lei, întrucât pentru înlăturarea efectelor fenomenelor meteorologice periculoase din ultima perioadă, care s-au manifestat în județul nostru prin precipitații abundente cu efecte devastatoare asupra populației, s-au înregistrat consumuri foarte mari de carburanți și lubrefianți pentru bunurile puse la dispoziția instituției de către Consiliul Județean Vâlcea. De asemenea, este necesară achiziționarea de noi mijloace de intervenție (motopompe, motofierăstraie și accesoriiile acestora), întrucât cele existente în dotare, fiind uzate, nu mai pot fi utilizate în situații de urgență. Cu această ocazie aș vrea să felicit sincer pompierii, jandarmii, poliția, armata care au acționat extraordinar în acele zile critice și cred

că nimeni nu se opune să alocăm această sumă. Având în vedere necesitatea și importanța intervențiilor efectuate de Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Magheru” al județului Vâlcea, vă propun alocarea suplimentară a sumei de 50,0 mii lei, pentru această instituție, prin redistribuirea de la alte capitole, unde se înregistrează economii;

6. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale ne face cunoscut prin adresa nr.177275 din 11 august 2014, că urmare a intrării în vigoare a Hotărârii Guvernului nr.585/2014 privind suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2014, bugetul pe anul 2014 pentru Camera Agricolă Vâlcea a fost suplimentat cu suma de 57,0 mii lei. Suma va fi utilizată pentru plata drepturilor prevăzute prin hotărâri judecătorești de natură salarială stabilite în favoarea personalului, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2012. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Aici comisiile de specialitate au niște observații. La acest punct de pe ordinea de zi vreau să vă fac cunoscut următoarele: în cadrul Comisiei de urbanism, proiectul de hotărâre a primit aviz nefavorabil, iar în cadrul Comisiei Juridice și Comisiei pentru strategii, programe de dezvoltare economico-socială și relații externe, anumiți consilieri au avizat nefavorabil, respectiv domnul Adam Jinaru, domnul Stănculescu Victor, dna Militaru Claudia, domnul Bulacu Romulus, domnul Popescu Victor, considerând că în anexa la Hotărârea Guvernului nr.667/2014, prin care s-au alocat fondurile, trebuiau cuprinse și alte obiective afectate de inundații. Eu v-am dat o primă explicație. O să vă mai dau după aceea. Prin Hotărârea Guvernului nr.667, adoptată în data de 31 iulie 2014, și publicată în Monitorul Oficial nr.596 din 11 august 2014, s-a aprobat suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2014, cu suma de 12 miliarde lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Nu este, este din fondul de intervenție al Primului-Ministru.

DI.Pistol – Nu, este din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Au luat de acolo banii.

DI.Cîlea – Așa mi s-a spus. Înseamnă că au modificat, dar sunt luați tot din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2014, și alocarea acesteia unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa care face parte integrantă din hotărârile respective. Deci: județul Vâlcea – 10.325 mii lei, comuna Vaideni – 815 mii lei, comuna Frâncești – 250 mii lei, comuna Fântâțești – 250 mii lei, comuna Pietrari – 80 mii lei, Costești – 200 mii lei, Lădești – 80 mii lei. Fac precizarea că suma de 12.000 mii lei a fost alocată de către Guvern în baza Hotărârii nr.23 din 31.07.20014, a Comitetului executiv pentru situații de urgență. Nici nu a vrut să ne aprobe acest

lucru până nu a primit hotărârea acestui Comitet, care a aprobat costurile de refacere și reconstrucție la obiectivele afectate de calamitățile naturale produse pe raza județului, îndeosebi poduri, alimentări cu apă, drumuri județene. Deci, bugetul Consiliului Județean Vâlcea – 103 mld.lei; unitățile administrativ-teritoriale – 16,75 mld.lei. După aprobarea hotărârii de Guvern, la solicitarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, am înaintat, prin scrisoarea nr.11092 din 04.08.2014, situația pagubelor produse în urma căderilor masive de precipitații în județul Vâlcea, în perioada aprilie – iunie a.c. V-am arătat cele două situații mari. Situația a fost întocmită în baza propunerilor unităților administrativ-teritoriale. La nivelul județului Vâlcea, necesarul fondului transmis era următorul: Consiliul Județean Vâlcea – 43 miliarde lei și administrațiile locale – 151 miliarde lei pentru refacerea infrastructurii de transport, sistemelor de alimentare cu apă, sistemelor de canalizare și a altor obiective de investiții din fiecare localitate. Menționez că în aceste sume nu sunt cuprinse și lucrările pentru care s-a alocat suma de 120 miliarde lei. Consecințele financiare ale neincluserii în buget a sumei de 10325 mii lei conduc la încălcarea următoarelor prevederi legale: 1. Art.19 alin.(2) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia pe parcursul exercițiului bugetar, autoritățile deliberative aprobă rectificarea bugetului în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a Legii de rectificare a bugetului de stat, precum și ca urmare a unor propuneri fundamentate ale ordonatorilor principali de credite; 2. Art.82 din Legea nr.273/2006 – sumele aprobate prin hotărârea Guvernului din fondurile de rezervă bugetară și de intervenție la dispoziția Guvernului, precum și cu alte sume alocate de la bugetul de stat, bugetele locale se majorează; 3. Art.20 alin.(1) lit."a" din Legea nr.273/2006, potrivit căruia autoritățile administrației publice locale au competențe și responsabilități în ceea ce privește aprobarea bugetelor locale în condiții de echilibru bugetar, la termenele și potrivit prevederilor stabilite de lege. Se impune rectificarea bugetului și cu sumele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.677/2014, întrucât nerespectarea aprobării rectificării bugetului, în termenul menționat, constituie contravenție și se sancționează cu amendă cuprinsă între 500 și 1500 lei, la care se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Menționez că în cazul în care suma de 10.325 mii lei nu va fi aprobată în bugetul județului Vâlcea, va avea ca repercursiuni retragerea de la județul Vâlcea și redistribuirea acestei sume, de către Guvernul României, către alte unități administrativ-teritoriale și alte acțiuni. Deci, ne retrage suma și o dă altui județ. Constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor se va face de către persoane împuternicite în acest scop de către Curtea de Conturi, Ministerul

Administrației și Internelor și Ministerul Finanțelor Publice, potrivit legii. De asemenea, menționez că utilizarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este atributul exclusiv al acestuia. Aceasta a fost prezentarea acestui punct. Comentarii.

DI.Păsat – Aș începe prin a face o mențiune de ordin personal, pentru că la începutul ședinței s-au făcut câteva referiri la ce am făcut de-a lungul anilor. La punctul 1 de la rectificarea bugetului se face referire la aprobarea unei sume de 34 miliarde lei pentru reabilitarea sistemului de termoficare. Dacă tot s-au făcut mențiuni la ce am făcut până acum, am zis că este bine să fac și eu o mențiune că în 1984, când a început termoficarea în județul Vâlcea, eu abia terminasem stagiatura și am fost printre cei care au contribuit la realizarea acestui sistem. Iată că ce am făcut eu în 1984 a rezistat. Am auzit că domnul Persu a făcut niște referiri la niște clasamente privind consilierii județeni, care este cel mai bun dintre consilierii județeni și, numai bine, cu această ocazie, va mai afla câte ceva.

DI.Persu – Era vorba de o anumită speță, nu de faptul că ați făcut dumneavoastră, sau ați participat, ca stagiar, la realizarea conductei de apă. Era vorba de o speță legată de pregătirea în domeniu, pe care mi-o mențin.

DI.Păsat – Eu zic că nu sunteți în măsură să faceți, pentru că în 1984, când eu mă ocupam de conducta de termoficare, dumneavoastră probabil erați într-un birou...

DI.Persu – Vorbeam de specialiști pe probleme juridice.

DI.Cîlea - Felicitări pentru această treabă. Mă gândeam că îi mulțumimți Guvernului pentru că ne-a dat această sumă. Este o sumă mare, care rezolvă multe probleme.

DI.Păsat – Legat de proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului, la pct.3 se evidențiază suma de 10.325 mii lei, care este alocată pentru drumurile județene. Aici, noi avem câteva nelămuriri. Anexele la hotărârea de Guvern ne-au venit cu întârziere - anexa privind defalcarea sumei, precum și hotărârea Comitetului pentru situații de urgență – au fost primite la ora 15.00. Suntem convinși că o parte din lucrările menționate în această hotărâre de Guvern sunt deja în executare și acum se face numai decontarea lor.

DI.Cîlea – Cum sunt?

DI.Păsat – Sunt deja executate.

DI.Cîlea – Cum sunt executate? Nu este executat nimic. Din aceste drumuri, care sunt prinse în anexă, nu este nimic executat. Vă rog să verificați.

DI.Persu – Nu erau discutate în Comitetul pentru situații de urgență?

DI.Cîlea – Nu confundați Hotărârea Guvernului nr.677/2013, partea pe care au făcut-o constructorii, care este separată.

DI.Păsat – Asta am dorit să aflăm, dacă aceste sume au fost alocate și pentru lucrări executate.

DI.Cîlea – Sunt alocate numai pentru lucrări care nu sunt executate, calamități produse în perioada menționată. Nu facem noi greșeli din acestea!

DI.Pistol – Domnule președinte, o secundă la acest subiect. Că nu sunt finalizate, aceasta este o discuție; că sunt în curs de executare ne-ați spus dumneavoastră. Privind drumul județean care duce spre Perișani, chiar ne-ați spus că au început lucrările și că se execută.

DI.Cîlea – La Perișani nu puteam să rămânem așa acolo, pentru că era acea gaură. Executăm de la data de la care a apărut hotărârea de Guvern.

DI.Pistol – Despre asta am vorbit.

DI.Păsat – Nu știu dacă sunt în perioada de garanție...

DI.Cîlea – Domnule consilier, sunt executate de atunci. Trebuie să vă mai dau un răspuns. A apărut târziu hotărârea de Guvern din aceleași motive din care a apărut și hotărârea de Guvern privind preluarea cărbunelui, pentru că nu a fost acel domn ministru să semneze. Noi nu știam dacă ne aprobă sau nu pe acea structură.

DI.Păsat – În informarea pe care ne-ați prezentat-o, și la care noi nu am avut nimic de comentat și am apreciat-o, spuneți: „Ploile căzute în perioada 29 – 31 iulie a.c au afectat 55 de localități, cel mai mult având de suferit Vaideeni, Brezoi, Olănești, Vlădești, Fântâțești, Voicești, Stoilești etc”. Aceste localități le găsim în anexa la hotărârea de Guvern.

DI.Cîlea – Acestea sunt din materialul nostru?

DI.Păsat – Da.

DI.Cîlea – Eu îmi cer scuze, pentru că toate cele 88 de localități din județul nostru au fost afectate. Cred că este o greșeală unde se specifică 55 de localități.

DI.Persu – Au preluat-o de la Comitetul pentru situații de urgență.

DI.Cîlea – Da, așa aveau ei, dar noi, când am făcut inventarierea cu fișa pe care v-am dat-o dumneavoastră, toate cele 88 de localități s-au înscris cu calamități în perioada menționată.

DI.Păsat – Citind sumele alocate pentru celelalte județe: Argeș, Gorj, Prahova, Olt, Teleorman, constatăm că aceste județe au sume mari pentru drumurile comunale din localitățile respective.

DI.Cîlea – Domnule consilier, noi nu ne comparăm cu situația lor. Ei nu au drumuri județene afectate, verificați! Și atunci au putut să dea mai mult la comune.

DI.Păsat – Părerea noastră este că aceste sume trebuiau date către localități, pentru că știu că cei mai buni gospodari sunt primarii localităților respective și fiecare știe ce are de făcut în localitatea lui.

DI.Cîlea – Și eu, cu drumurile județene, ce fac? Noi? Și dumneavoastră răspundeți de drumurile județene.

DI.Păsat – Repartiția este prea mare pentru drumurile județene.

DI.Persu – Drumurile județene sunt suspendate pe deasupra localităților? Nu trec prin localitatea respectivă?

DI.Păsat – Sunt atâtea localități care au probleme cu drumurile comunale. Ce o să facă primarii respectivi?

DI.Cîlea – Le rezolvăm și lor, domnule consilier. Le-am dat utilaje, întrebați-i pe primarii dumneavoastră. Și la Băbeni, pe domnul primar Bîzîc l-am ajutat cu utilaje. Am luat legătura cu domnul Tîrși Constantin – director SC Hidroelectrica și i-am spus să nu se joace, pentru că acolo este o problemă foarte grea. Am făcut un material, domnule primar, o să vi-l transmit în copie. Am luat toate măsurile care se puteau lua, acolo unde era pericol. Ce să faci când tot județul este într-o asemenea situație, cum să descurci treaba?

DI.Păsat – Pentru a nu lungi prea mult această discuție, părerea noastră este că trebuie convocați toți cei 55 de primari din localitățile afectate de calamități ...

DI.Cîlea - Nu se poate!

DI.Păsat - ... și să se reanalizeze situația acestor localități urmată de retrimiteră, spre avizare, la Guvern, a listei cu sumele rezultate.

DI.Cîlea – Am verificat-o foarte atent, este făcută de specialiști, este aici domnul director Mierluș, este prezentă conducerea RAJDP Vâlcea.

DI.Oprea Constantin, Primarul Comunei Nicolae Bălcescu - DJ 678G, la Nicolae Bălcescu nu se regăsește și este al dumneavoastră. Banii de la POR, cele 2,5 miliarde lei pe care trebuie să îi dau RAJDP-ului, nu mă regăsesc.

DI.Cîlea – Nu îi dați dumneavoastră, îi dă RAJDP Vâlcea. Acolo avem de plătit doar țeava. Restul, nu. Betonul nu-l plătim.

DI.Oprea - Factura pe care mi-a tăiat-o RAJDP-ul ce fac cu ea? DJ 678G este închis de 4 luni. Este 1,5 km afectat, plus două gospodării. Spuneți că suntem colegi cu toții, dar sunt chestii care se omit.

DI.Cîlea – Îmi dați mie factura și discutăm cu respectivul. Nu se omit, domnule primar. Este prezent la ședință domnul director general de la SC CET, să spună dânsul cum a făcut. Pe acel drum se circulă. Am băgat unde este drumul rupt și nu se circulă. Domnule primar, sunteți băgat în situația pe care am transmis-o Guvernului pentru cele

88 de localități și acolo avem speranță că alocă pentru fiecare localitate bani.

DI.Oprea - Cei de la Apele Române au venit și au filmat și îi alergau cu toporul.

DI.Cîlea - Domnule primar, de ce ați venit aici să urlați? Am rugămintea la dumneavoastră, haideți să resolvăm acea problemă din Dosul Râului. Nu există altă variantă decât să vorbim cu cetățeanul să ne dea din terenul lui și să facem drumul prin acea pădure.

DI.Oprea - Domnule președinte, am luat acceptul o dată. Au venit cei de la Apele Române au intrat, au dislocat arboretul. Acum vor să reia, dar le distrug proprietatea, domnule președinte.

DI.Cîlea - Domnule primar, le dăm un teren undeva în loc. V-am transmis să îl aduceți pe proprietar la mine să mă înțeleg eu cu dânsul, în prezența dumneavoastră.

DI.Oprea Constantin - Unul din ei, pentru că ceilalți sunt plecați din țară.

DI.Cîlea - Unul din ei.

DI.Bîzîc Ion, Primarul Orașului Băbeni - Domnule președinte, vreau...

DI.Persu - Domnule președinte, vă propun să îi ascultăm pe consilierii județeni.

DI. Bîzîc - Nu am venit să jignesc pe nimeni. Vreau să îmi exprim o problemă, o duritate. Domnul primar Oprea are dreptate, am fost alergați cu toporul. Eu nu pot dormi noaptea, mai ales când plouă, pentru că primesc sute de telefoane. Domnule președinte, v-am informat pe dumneavoastră.

DI.Cîlea - Pentru acel punct de acolo.

DI. Bîzîc - Vreau să vă spun următorul lucru. Pentru cine nu mă cunoaște, sunt Bîzîc Ion, primarul orașului Băbeni, un oraș cu 10.000 de suflete și nu s-a făcut nimic în acest oraș. Nu există pe harta județului. Nici aici am văzut că nu este în primele 5. Acum să vă dau date statistice, care să îl treacă în primele 5 localități. Nu îmi doresc acest lucru, să fi fost în coada listei. Cu tot respectul pe care vi-l port, vă rog doar două minute să mă ascultați. Am tot respectul pentru domnii consilieri județeni. Pentru Băbeni, eu am fost ales cu 2000 de voturi și am dat, după alegerea mea, 3000 de voturi Consiliului județean. Să vedeți răspunderea pe care o aveți. Râul Bistrița, care adună toate apele de pe teritoriul a 7 localități, se revarsă în râul Olt, în barajul de la Băbeni, colmatarea lui fiind atât de mare încât mai există până la trecerea peste baraj 20 cm. Colmatarea de la DN 64 pod de trecere până la baraj este de 3 km, pentru că a venit foarte mare debitul și a trecut peste baraj. Trecând pe exterior, a erodat sub baraj, a creat un crater cât un bloc cu 3 nivele, pe o distanță de 100 de m, asta la 300 de

m de baraj. Dacă acolo se întâmplă mai departe, Ionești, Orlești și Băbeni vor dispărea de pe hartă. Eu nu vin aici să mă cert că nu mi s-au dat bani pentru un pod sau pentru altceva, dar eu vă spun ce se poate întâmpla. La insistențele pe care le-am avut, filmările care s-au făcut, materialele pe care le-am depus, s-a realizat acolo un baraj de piatră, refuz de ciur.

DI.Cîlea – Și la intervențiile mele, domnule primar, trebuie să recunoașteți acest lucru!

DI.Bîzîc – Am spus, la insistențele care s-au făcut. S-a făcut un baraj de piatră, dar când Bistrița va veni din nou cu debit mare, acest baraj va fi spălat, existând riscul ruperii barajului, orice ați crede dumneavoastră. Vreau să vă spun că cetățenii de la Băbeni, sat Valea Mare, sunt speriați de moarte. Am trecut de două ori, în două nopți, duminică noaptea și luni noaptea și apa era de 2,5 m în 30 de case. Mai am peste 200 de fântâni colmatate, iar pârâul Stăncălău, care este în administrarea Apelor Române, s-a revărsat pe o porțiune de 300 m, datorită râului Bistrița care a luat-o înapoi spre Băbeni și apele au ajuns până aproape de primărie. Sunt niște lucruri foarte grave care necesită sume imense de bani, pentru că aici nu vorbim de un podeț.

DI.Cîlea – Dar banii lor, nu banii noștri.

DI.Bîzîc – Domnule președinte, dumneavoastră ați înțeles foarte bine situația, dar dacă nu se insistă pe această zonă, nu se va face nimic. Și încă o problemă, care ar trebui să vă dea de gândit domnilor consilieri județeni, ISU Vâlcea este slab dotat cu utilaje. Eu nu spun că este vina dâșilor, pentru că au făcut tot ce le-a stat în putință omenește, dar nu au avut cu ce. Am avut 3 persoane pe care le-am salvat în ultima secundă.

DI.Cîlea – Domnule primar, ei acționează în tot județul.

DI.Bîzîc – De asta spun aceste lucruri, ca să dotați mai bine, pentru că avem o situație din aceasta unde nu se poate face nimic. Și haideți să lăsăm la o parte culoarea politică și să acționăm cum trebuie când este cazul. Ajut oamenii mei cât pot, cât îmi este mandatul. Rog toate localitățile să nu mai creăm aceste lupte, că unul este liberal, altul PSD. Suntem aleși de toată lumea.

DI.Cîlea – Dar am procedat așa eu cu dumneavoastră?

DI.Bîzîc – Eu vă spun ce situație am avut. Și închei prin a vă spune un lucru. Domnule președinte, să insistăm mult la Apele Române și SGA să rezolvăm Bistrița și pârâul Stăncălău, zis și „lazu Morților” pentru că la o inundație viitoare va fi dezastru. Inundații au fost foarte multe la Băbeni, dar nimeni nu a venit să vadă ce este acolo. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc și eu! Dacă mai sunt interpelări? – Da.

DI.Bulacu – Domnule președinte, eu aș vrea să discutăm o problemă de principiu în primul rând. Necesarul pentru tot județul Vâlcea este de aproape 200 milioane lei ca să rezolvăm toate problemele daunelor rezultate din aceste calamități. În general, nu discutăm de acțiuni de prevenție, pentru că trebuiau discutate de mult și aici există o cauză. Uitați-vă ce proporție de necesar există, respectiv 150 milioane lei pentru localități și 43 de milioane lei pentru drumurile județene. Dumneavoastră alocați procentul invers și cred că nu cream aceste divergențe dacă țineam cont, în primul rând de proporția alocării și proporția necesarului. În al doilea rând, avem aici 12 milioane lei care reprezintă 6% și cred că dacă aveam o consultare cu localitățile care au într-adevăr probleme, lucrurile erau detensionate. În altă ordine de idei, consultarea pe care trebuie să o faceți și cu cei care poate nu au aceleași opinii ca ale dumneavoastră, eu zic că este absolut necesară.

DI.Cîlea – Eu mă consult cu oricine, domnule consilier!

DI.Bulacu – Domnule președinte, cred că dacă Comitetul județean pentru situații de urgență era lăsat 100%, venea cu soluții mult mai corecte, pentru că mă surprinde ceea ce afirmați dumneavoastră, respectiv că la sugestia domnului Prim-ministru Ponta, am acordat mai mult pentru drumurile județene. Mie mi se pare ridicol să ascultăm această chestiune! Pentru că nu domnul Ponta știe ce se întâmplă cu adevărat în județul Vâlcea!

DI.Cîlea – Este o situație pentru fiecare județ în parte, domnule consilier.

DI.Bulacu – Dumneavoastră ați spus acest lucru și mă surprinde! Vorbiți de dezastrul din județul Vâlcea din toate punctele de vedere. Haideți totuși să stăm un pic mai mult la masă și să luăm într-adevăr toate problemele, nu politic, pentru că nu discutăm politic, și să le discutăm. Eu vă spun că nu pot să votez și nici nu vreau să mă gândesc că ar fi lucrări deja începute.

DI.Cîlea – Verificați, domnule consilier, dacă sunt începute!

DI.Bulacu – Nu știu, dar este foarte grav dacă se întâmplă așa ceva. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Veniți aici cu tot felul de chestii!

DI.Persu – Domnilor consilieri, aș vrea să fac și eu o singură remarcă la tot ceea ce ați spus. Dumneavoastră ați spus, și bine ați spus, că necesarul de fonduri pentru rezolvarea tuturor distrugerilor urmare calamităților naturale din județul Vâlcea, se ridică la suma de 200 milioane lei, respectiv 2000 miliarde lei vechi. Ni s-au repartizat 12 milioane lei! Haideți să lăsăm la o parte comentariile acestea ca să ne ridicăm în imagini, pentru că vreau să-i dau replică scurtă domnului Păsat, pe care eu îl respect, și în altă împrejurare o să vă spun ce mare bine a făcut acest om județului Vâlcea, când cineva a vrut să acapareze

niște proprietăți într-un proces de privatizare, iar dumnealui a fost omul care s-a opus. Dar, eu vreau să vă întreb ceva, pentru că am o nedumerire. În Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, se menționează foarte clar „consilierul județean are dreptul să solicite orice fel de relații în toate structurile administrației județene și nu numai”. Cine ne-a oprit pe noi, consilieri județeni, să mergem la Direcția Tehnică și să întrebăm dacă o lucrare este terminată, este începută, în ce stadiu ce află, etc. De ce acuzăm acum, doar așa de dragul imaginii și în fața opiniei publice? Iertați-mă, domnule consilier Bulacu, pentru că niciodată nu v-am atacat, dar vă spun în mod prietenește, veniți dumneavoastră cu o propunere, din specialiștii dumneavoastră de la PDL să-l înlocuim pe domnul Florea Mierluș care conduce activitatea acestei Direcții Tehnice de 30 de ani! Vă mulțumesc!

DI.Cîlea - Domnule consilier Bulacu, ați comparat cele două cifre, 151 milioane lei cu 43 milioane lei, dar vă rog să țineți cont că noi am fost inteligenți, deoarece că am scăzut de la noi cei 103 milioane lei care sunt băgați în 122 milioane lei, pentru că noi lucrăm cu cap nu așa după ureche. Și atunci 103 milioane lei plus 43 milioane lei fac 150 milioane lei pentru județ. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnul președinte și stimați colegi, în expozeul domnului președinte de azi din această ședință, a făcut o referire la toate situațiile în care s-au dat bani. Am dat bani pentru localitate „x”, pentru localitate „y”, am făcut, am dres! Ce facem însă, domnule președinte, cu localitățile grav afectate cum este orașul Băbeni ...

DI.Cîlea – Aceia nu sunt bani care să-i dau eu, Consiliul județean.

Dna Moise – Dar ce facem? Ce soluții găsim, domnule președinte? Luăm din Fondul de rezervă al Primului – ministru destinat calamităților? Pentru că aceste situații o să continue. O să vedeți în ce stare de dezastru o să ajungă acest județ dacă dăm bani numai pe interese politice și spun din nou acest lucru, pentru că expozeul dumneavoastră a fost unul politic, domnule președinte! Vă rog să ne spuneți acum câteva dintre soluțiile pe care dumneavoastră le găsiți în rezolvarea acestor probleme! Vă întreb care ar fi criteriile prin care ați ales cele câteva localități către care am dat aceste fonduri pentru calamități, pentru că în lista dată de către Comitetul pentru situații de urgență, întocmită împreună cu domnul Prefect și cu primarii care au participat la acea întâlnire, a fost mult mai mare numărul localităților care erau pe acea listă la Capitolul – Urgențe și Priorități. Deci, găsim soluții sau nu, domnule președinte? Este an electoral, dumneavoastră știți lucrul acesta și nu trebuie să o spun eu că acești bani sunt alocați în anumite scopuri și interese! Este motivul pentru care ați făcut probabil și o amenințare în finalul expozeului dumneavoastră prin care ne-ați spus că dacă nu votăm acești bani, aceste fonduri vor fi repartizate spre alte unități

administrativ-teritoriale. Ele vor fi votate, pentru că ați avut dumneavoastră grijă să aveți de partea dumneavoastră cei 17 consilieri din partea stângă, deci noi nu o să avem posibilitatea decât să fim alături de toți primarii din județ. Noi probabil o să fim azi de partea celor care nu au fost ajutați prin această alocare de fonduri. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Doamna consilier, în primul rând ați spus că v-am amenințat. Eu vreau să vă spun că aceasta nu a fost amenințare ...

Dna Moise – A fost așa, un fel de amenințare!

DI.Cîlea – Eu vă rog să vă retrageți cuvântul pentru că este foarte grav!

Dna Moise – Eu l-aș retrage dar așa sună!

DI.Cîlea – Eu nu am mințit. Și vă rog să nu mai ridicați tonul la mine!

Dna Moise – Nu ridic tonul, dar așa vorbesc eu!

DI.Cîlea – În primul rând, eu am menționat prevederile actelor normative care conduc la sancțiuni și la returnarea banilor, în condițiile în care nu aprobăm azi. Vă rog să citiți și dacă nu este corect să-mi spuneți!

Dna Moise – Așa o fi domnule președinte, dar ...

DI.Cîlea – În al doilea rând, soluția pe care o am eu sunt acele situații pe care le-am trimis la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. L-am întrebat și pe domnul Dragnea cum să procedez și se pare că va mai fi o întâlnire zilele acestea la Tulcea cu domnul Prim-ministru Ponta și voi întreba din nou cum rezolvăm, pentru că este dezastru în județul Vâlcea. Eu sper să obținem bani de la Uniunea Europeană prin Fondul de Solidaritate și atunci va primi fiecare localitate. Și localitatea care nu va primi, eu mă angajez că voi face rost de utilaje, și rog toți primarii PNL să scrie pe hârtie necesarul de utilaje și să mi le transmită.

Dna Moise – De ce primarii PNL, domnule președinte?

DI.Cîlea – PNL pentru că aici considerați că sunt probleme!

Dna Moise – Eu azi, domnule președinte, voi depune la Consiliul județean o situație cu calamitățile din orașul Călimănești, unde nu avem primar PNL și nici PSD! Nu trebuie să împărțiți fondurile europene sau alte fonduri pe aceste criterii, domnule președinte!

DI.Cîlea – Eu am zis PNL, pentru dâșii sunt majoritari în sală, dar cu siguranță nu vom neglija nici pe ceilalți, vă asigur.

Dna Moise – Dați bani la Vlădești, domnule președinte, pentru că trebuie să remediem problemele în toate localitățile.

DI.Cîlea – Acum dumneavoastră susțineți localitatea Vlădești!

DI.Popescu Victor – Haideți să ascultăm și pe domnii primari care au ridicat mâna!

DI.Mateescu Mihai, Primar al Orașului Băile Govora – Domnule președinte, aș vrea să-i întreb pe distinșii domni consilieri județeni dacă au cunoștință de respectarea legalității, și de anumite lucrări executate pe calamități care au fost facturate de acum. Din luna aprilie s-a întocmit un proiect de hotărâre de Guvern, și am venit personal, atât la domnul Prefect, cât și la dumneavoastră.

DI.Cîlea – Și l-am dat!

DI.Mateescu – Stați că nu am terminat! L-ați dat, dar care este finalitatea câtă vreme noi, orașul Băile Govora, suntem în altă parte? Vreau să vă mai spun despre aceste facturi, și aici sunt de partea tuturor celor care au executat lucrări, că dacă au facturat aceste lucrări, intră sub incidența legii dacă nu au avut surse de finanțare. Eu nu știu dacă domnii consilieri știu acest lucru și aici vreau să fac o revenire, respectiv faptul cei care respectă legea, care fac studiu de fezabilitate, studiu geotehnic, cei care se ocupă de aceste lucrări la nivel de urgență, pe acești oameni care respectă legea, respectă necesitatea, oportunitatea și legalitatea, acești primari care vin și vă spun că respectă clar oportunitatea legii și că trebuie ajutați, dumneavoastră ne puneți la „și alții”. Și aș mai face o referire aici.

DI.Cîlea – Păi am eu vreun leu acum ca să vă pot ajuta?

DI.Mateescu – Proiectul de hotărâre a fost înaintat, dar noi ce facem?

DI.Cîlea – L-am înaintat!

DI.Mateescu – Și noi nu am primit niciun leu! Încă un lucru. Ne-ați pus să întocmim documentații și să venim cu ele la dumneavoastră. Nu știu câți distinși primari de aici au primit bani pentru aceste lucruri extraordinar de grele atunci când zăpezile cădeau pe noi. Vă spun eu, niciun leu! Au venit calamitățile din lunile martie, aprilie, mai, iunie, iulie și august. Noi ce trebuia să facem atunci, domnule președinte și stimați consilieri! Să așteptăm să primim bani de la dumneavoastră și să stăm cu casele îngropate în zăpadă? Întrebarea este sinceră, domnule președinte!

DI.Cîlea – Dacă nu sunt bani, domnule primar!

DI.Mateescu – Practic să le spunem oamenilor că nu sunt bani și că dumneavoastră nu mă introduceți și pe mine în această zonă de finanțare! Asta să înțeleg?

DI.Cîlea – Nu că nu vă bag, dar nu sunt bani, domnule primar, că sunteți om inteligent!

DI.Mateescu – Puteați să-mi dați pe etape, în aprilie, nu în mai, nu în august, când s-au strâns sume importante de bani.

DI.Cîlea – Domnule primar, întrebați-l pe directorul ...

DI.Mateescu – Nu mai întreb pe nimeni, domnule președinte!

DI.Cîlea – Mai ascultați-mă și pe mine, nu numai ce spuneți dumneavoastră. Întrebați pe domnul director Vălimăreanu, dacă pentru tot ce au făcut dumnealor pe deszăpezire, au primit vreun leu? De unde să iau eu bani?

DI.Mateescu – Ne-ați spus că ați împrumutat bani! Vă rog să nu mai spuneți aceste lucruri, domnule președinte!

DI.Cîlea – Nu am spus eu așa ceva! Nu am dat nicio declarație!

DI.Mateescu – Suntem oameni serioși, domnule președinte, nu ați avut dumneavoastră o situație în acest sens?

DI.Cîlea – Păi dumnealor au luat din acea situație. Am propus să luăm bani, nu că am luat bani! Dumneavoastră sunteți om inteligent, domnule primar!

DI.Persu – Când eram în USL, domnule primar, dumneavoastră erați de acord că Guvernul respectiv, la vremea respectivă, trebuie să plătească datoriile restante până în anul 2015, care erau în sumă de 2 miliarde de euro pentru profesorii care au câștigat în instanță. Atunci erați de acord!

DI.Mateescu – Păi nu am fost în USL, poate nu vă amintiți dumneavoastră!

DI.Ignătescu Ion, Primar al Comunei Glăvile – Domnule președinte, stimați consilieri județeni, eu nu am venit aici nici să critic și nici să acuz pe cineva. S-au dat bani pentru drumurile județene, nu? Mie îmi tranzitează localitatea două drumuri județene iar problemele pe aceste drumuri cred că există de vreo 2 ani de zile la alunecările de teren existente. Problema este alta, domnule președinte! Pe legătura care se face între DJ 677 și DC 93, este un pod pe care se circulă oamenii numai pe 1,5 m, pod care face legătura cu cele 150 de familii. Mai am o porțiune de drum asfaltată pe programul SAPARD, unde 150 m sunt distruși, este la jumătate asfaltul.

DI.Cîlea - Stați puțin, că de aceea ați primit bani, pentru pod.

DI.Ignătescu – Nu am primit niciun leu, domnule președinte, pentru că podul nu este pe drumul județean!

DI.Cîlea – Da, este pe drum comunal, aveți dreptate.

DI.Ignătescu – Domnule președinte, am 8 podețe care fac legătura la familiile respective din acele cătune și nu am posibilitatea să le repar. Am primit 35 mii lei și abia am reușit să repar ...

DI.Cîlea – Domnule primar, în condițiile în care eu nu am bani, de câte ori ați venit la mine v-am ajutat?

DI.Ignătescu – În principiu, da. Eu nu prea am apelat la dumneavoastră, domnule președinte. Problema este alta, haideți să vedem ce facem că, până la urmă, pe noi ne înjură oamenii.

DI.Cîlea – Le analizăm, domnule primar și poate ne alocă din Fondul de Solidaritate. Este domnul deputat Buican Cristian aici și domnul

senator Coca Laurențiu și poate facem front comun și obținem această sumă necesară pentru toate calamitățile din județ.

DI.Ignătescu - V-a sunat acum o lună un cetățean pe dumneavoastră domnule președinte, că nu poate să intre pe teren să-și care fânul?

DI.Cîlea – Da, m-a sunat pe mine.

DI.Ignătescu – Ei, la mine sunt 50-100 de oameni în fiecare dimineață care mă înjură! Dumneavoastră v-ați supărat că au venit câțiva primari să ne spunem supărarea!

DI.Cîlea – Nu m-am supărat, domnule primar!

DI.Ignătescu – Dacă vă deranjează nu mai venim, domnule președinte, să știți!

DI.Cîlea – Dar nu m-am supărat pe dumneavoastră sau pe cineva anume, domnule primar! M-am supărat pentru că vorbim ceea ce nu trebuie.

DI.Ignătescu – Eu nu am vorbit niciodată ce nu trebuie.

DI.Cîlea – Corect, nu dumneavoastră.

DI.Ignătescu – Faceți o comisie care să verifice și localitățile. S-a trimis situația la București, dar haideți să vedem la fața locului în localități, dacă este real și să vedem unde se dau banii.

DI.Cîlea – Păi eu cred că este real din moment ce dumneavoastră ați scris în acele fișe toate calamitățile existente. Ce să cred că sunt ireale?

DI.Michiu Ionel, Primar al Comunei Stănești – Dacă așa ar fi, domnule președinte, și rămân într-un sertar, când economia României duduie ...

DI.Cîlea – Păi nu le lăsăm noi, că le-am trimis la Ministerul Dezvoltării, domnule primar!

DI.Michiu – Eu nu pot să mă justific în fața oamenilor doar prin faptul că am făcut o hârtie la minister.

DI.Cîlea – Și eu că să fac, în fața cui mă justific?

DI.Ignătescu – Dacă primim ceva bani, măcar să știm localitățile care sunt cel mai grav afectate.

DI.Cîlea – Dacă vin pe Fondul de Solidaritate, vin la toate localitățile.

DI.Michiu – Domnule președinte, să rezolvăm problema! În luna noiembrie o să vedeți tot județul cu benere în toate comunele și pentru acestea o să fie bani.

DI.Persu – Asta este politică.

DI.Cîlea – Domnule primar, apa și canalizarea nu mai țineți cont de ele?

DI.Michiu – Ba da, domnule președinte, vă dau dreptate, m-ați ajutat.

DI.Cîlea – Mulțumesc!

DI.Michiu – Pentru că eu nu vin cu prostii, vin cu realități.

DI.Costea Tiberiu, Primar al Comunei Lungești – Domnule președinte, stimați consilieri, pentru că nu vreau să vă rețin foarte mult, o să încep cu ședința de ieri, de la Prefectură, la care au participat toți primarii care au probleme pe situații de urgență. Am constatat cu stupeoare că se trecuse de litera „I” și eu nici nu am fost măcar evidențiat. Am trimis până acum în jur de 8, plus cele 2 de ieri, 10 situații, inclusiv poze scanate și trimise, către 4 instituții importante, de la care până acum nu am primit niciun răspuns. A venit doar o Comisie undeva în luna februarie și a întocmit un raport care recomanda anumite rezolvări. Vreau să vă spun că în momentul de față nu ne mai putem descurca, pentru că foarte multe poduri sunt distruse complet. O să încep cu podul de la Fântâna Mirci care izolează 12 anexe gospodărești cu animale, 30 de ha suprafață teren agricol, 60 ha suprafață teren forestier care aparțin Arhiepiscopiei Râmnicului și 120 ha care aparțin Romsilva. Deci nu se poate interveni nici măcar cu o mașină de pompieri sau alt utilaj dacă este nevoie să meargă în zonă.

DI.Cîlea – Trebuie să vorbim și cu Romsilva.

DI.Costea – Am vorbit cu ei și am spus că nu au niciun fel de posibilitate să ne ajute.

DI.Cîlea – Domnule director Mierluș, vă rog să notați toate aceste probleme.

DI.Costea – Două punți pietonale pe care treceau 4 copii să vină la școală și care sunt impracticabile, deci copii sunt izolați complet, o persoană care făcea dializă am mutat-o la o rudă, pentru că nu puteau ajunge în zonă cadrele medicale, podul de la Mămulețu este 80% distrus și izolează 3 sate cu 1700 de persoane, iar momentan nu se mai poate circula decât cu autovehicule de maxim 1 -1,5 tone, deci utilaje mari nici nu se pune problema că ar putea ajunge în zonă. Mai avem drumul județean care face legătura între Lungești și Șușani și care de ani de zile pe o porțiune de 1,5 km este distrus complet, deci nu se mai poate circula, fiind impracticabil. Podul de pe DJ 677 C, de unde am trimis poze, și la care dacă nu se intervine cu o sumă relativ mică acum, la următoarea ploaie mai mare pot să vă spun că va fi distrus, iar comuna Lungești va fi complet izolată. Acum noi așteptăm un ajutor din partea dumneavoastră sau din partea Guvernului, pentru că mai este o lună și începe școala, iar microbuzul școlar nu o să poată trece peste podul de la Mămulețu ca să aducă copiii la cursuri. Cel puțin în regim de urgență trebuie intervenit acolo.

DI.Cîlea – Să ne rugăm de cineva să remedieze acolo și să plătim ulterior, nu știu.

DI.Costea – Vă spun că noi nu avem nicio posibilitate financiară, pentru că știți foarte bine că banii alocați pentru drumuri au fost foarte

puțini și i-am consumat la dezăpezire și la drumurile care au necesitat intervenții urgente. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Domnule director Mierluș, mâine să faceți o echipă și să vă deplasați acolo.

DI.Pîrvulescu Gheorghe, Primarul Comunei Păușești Otăsău – Domnule președinte, în comuna Păușești – Otăsău, în urma ploilor torențiale avem 2 poduri distruse, poduri de beton armat pe o lungime de peste 50 m. Aceste poduri asigură accesul la peste jumătate din populația comunei, pentru că satele sunt distribuite de o parte și de alta a pârâului Otăsău. Pentru unul dintre poduri am inițiat un proiect de hotărâre de Guvern care a fost semnat de către domnul prefect și dumneavoastră, a fost înaintat la Guvern, dar ca să inițiem acest proiect, noi am fost nevoiți să facem niște cheltuieli printre care devizul general, care se face în baza unei soluții date de către un expert tehnic. Am fost nevoiți să luăm un expert tehnic acreditat de către Ministerul Lucrărilor Publice, am făcut documentația specifică în regim de urgență, respectiv documentația de avizare și intervenție, studiu geotehnic și studiu topografic. Vreau să vă spun că aceste documentații trebuie plătite. De ce cred eu că trebuia să fim și noi convocați atunci când s-au împărțit banii? Nu puteam să facem podul, dar consider că puteam plăti o parte din documentație, pentru că știți și dumneavoastră că bugetele locale sunt foarte mici. Din acest motiv am ținut neapărat să iau cuvântul. Al doilea pod care este distrus, cel de lângă primărie, sunt nevoit să fac din nou solicitare la dumneavoastră pentru a iniția un nou proiect de hotărâre de Guvern, dar nu avem o documentație tehnică.

DI.Cîlea – Treceți o valoare estimată și inițiem alt proiect de hotărâre de Guvern, dar vă spun sincer că de când sunt eu președinte și vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea, nu am primit niciun leu pe nicio hotărâre de Guvern pe care am semnat-o, indiferent ce Guvern a fost la conducere.

DI.Pîrvulescu – Domnule președinte, cu cel mai mare respect pe care vi-l port, eu nu primesc niciun ban. Acum nu știu, ori nu sunt bani, ori nu știu ce se întâmplă.

DI.Cîlea – Acum aștept răspuns la situația aceea pe care mi-ați înaintat-o dumneavoastră fiecare și vedem dacă putem să facem ceva pe Fondul de Solidaritate. Dacă nu ne dă pe acest fond nimic, vă spun că suntem pierduți.

DI.Pîrvulescu – Să știți că nici nouă nu ne este ușor, domnule președinte, pentru că banii sunt puțini. Vreau să spun că de noi, comuna Păușești – Otăsău, nu a zis nimeni nimic. Pe dumneavoastră v-a deranjat.

DI.Cîlea – Pe mine m-a sunat un domn Covercă că nu au pe unde să treacă 500 de oameni, și i-am dat 50 de plăci de beton de la Petrom Craiova aduse de ei și montate acolo.

DI.Pîrvulescu – Le-a luat apa și pe acelea. El a venit la mine și în loc să ne ajute, spune că nu facem nimic și că dumneavoastră i-ați spus că este treaba noastră să realizăm accesul acolo. A mai spus că ne face un deviz pentru toate lucrările care le-a executat acolo pe ruta ocolitoare care a realizat-o el prin vad, ceea ce nu este treaba noastră a administrației locale. Vreau să vă mulțumesc mult, pentru că am primit niște conducte le la CET Govora cu care am realizat prin vad treceri, dar din păcate prima ploaie care a venit le-a luat pe toate și jumătate nu le-am mai găsit.

DI.Cîlea – Și pe acelea le-a luat? Eu cred că trebuia să puneți ceva în capul lor.

DI.Pîrvulescu – Nu există ceva care să reziste în fața potopului care a fost și a debitului de apă atât de mare care a venit. Am recuperat jumătate din ele, am făcut înapoi trecerile și vreau să vă spun că puntea de la Pietrari, pentru care s-au dat banii nu o folosim decât ca rută ocolitoare. Spuneți că la Pietrari este distrus podul, dar noi folosim ca rută ocolitoare podul acela. De aceea doream să ne dați bani numai pentru documentații.

DI.Pistol – Aceia s-au dus la Pietrari.

DI.Cîlea – Am înțeles, dar situația este făcută și aștept Fondul de Solidaritate, pentru că acesta este ultima noastră speranță. Vă rog, domnule primar!

DI.Ghiță Sorin, Primarul Comunei Vlădești – Domnule președinte, dacă îmi permiteți să spun și eu câteva cuvinte. De data aceasta natura nu a ținut cont de faptul că primarii sunt PSD, PNL, PDL, iar Valea Olăneștiului a fost devastată de râul Olănești, care, de la un debit de 4m/s, a avut un debit de 337m/s, iar acest lucru a dus la probleme deosebit de grave. Vreau să vă semnaliez câteva dintre ele, nu pentru ce a trecut, ci din ce va veni. Este vorba despre calea de acces de la DN 64 către cele trei localități – sate ale comunei Vlădești și Păușești, respectiv Dosu, Priporu și Pietrari. Avem o singură cale de acces rămasă în urma colmatării lacului de acumulare cu aproape 1 metru. Vreau să semnaliez că specialiștii, pentru acest lac, trebuie să analizeze situația cu mare atenție. Acest metru peste nivelul normal a ajuns la calea de acces peste baraj care a fost anulată și a rămas o singură punte de 3 m care a rezistat de data aceasta râului Olănești de 5 m. Dar, ruperea pragului de fund și a digurilor laterale a scăzut Valea Olăneștiului cu 1,5 m, iar piciorul acestei punți este aproape în aer. Trebuie să luăm în calcul că la o viitoare viitură această punte o să fie luată de ape și peste 500 de cetățeni vor rămâne izolați.

DI.Cîlea – Domnule director economic de la RAJDP rețineți această problemă și să se ducă mâine domnul director tehnic acolo ca să vedem ce putem face la pod.

DI.Ghiță – Știu că s-a propus o hotărâre de Guvern pentru îndiguirea zonei în care au fost luate acele case de către râul Olănești, o sumă de 12 miliarde lei, și vreau să urmărim această hotărâre de Guvern, pentru că dacă nu se construiește repede pragul de fund și dacă nu se fac digurile laterale, chiar dacă am găsit noi o soluție acolo, pentru moment este protejat malul, situația se poate repeta la o altă ploaie mare. Nu mai vorbesc de comună care este într-adevăr devastată, toate podețele și drumuri locale sunt distruse, gospodăriile inundate și sigur nu cred că vă vine să credeți cum arată acum comuna Vlădești. Bănuiesc că în lista următoare pe care o veți întocmi, comuna Vlădești va fi văzută cum trebuie. Vă mulțumesc!

DI.Miron, Viceprimarul Comunei Oteșani – Comuna Oteșani, ca și comuna Vaideeni, a fost grav afectată de inundațiile din ultima vreme. Au fost distruse 5 punți pietonale, 3 în întregime și 2 parțial și podul peste râul Luncavăț, care face legătura între DC 115 și DN 65 B. Sunt izolate peste 200 de gospodării, iar o alunecare de teren a întrerupt circulația pe drumul comunal care iese în drumul național. Avem o persoană care face dializă și care trebuie trecut prin apă ca să ajungă la salvare, iar la 3 gospodării li s-au luat anexele gospodărești de ape.

DI.Cîlea – De ajutorul acela cu utilajele pe care le-am trimis acolo ca să salvăm o casă, nu vorbiți? Știți nu?

DI.Miron – Da, știu. Drumurile comunale sunt distruse în întregime.

DI.Cîlea – Toate sunt distruse, domnule viceprimar, în tot județul. Sunt eu de vină că s-a întâmplat așa? Dumneavoastră ați venit aici ca să prezentați și să ne spuneți ce probleme sunt în județ ca și când noi nu am fi în stare să le gestionăm. Dar cine a putut să le gestioneze fără niciun leu și în condițiile când au venit aceste calamități foarte rapid?

DI.Miron – Nu s-a ținut cont de solicitările noastre.

DI.Cîlea – Cum să nu se țină cont, domnule viceprimar! Comuna Oteșani nu este prinsă? Habar nu aveți despre ce vorbiți! Uitați-vă în hotărâre și apoi vorbiți! Vă mulțumesc!

DI.Joița Nicolae, Primar al Comunei Lăpușata – Domnule președinte, eu chiar am probleme cu drumul județean, un pod peste drumul județean.

DI.Cîlea – Da, domnule primar, am înțeles! Au venit 3 femei la mine, am înregistrat, am trimis pe cineva acolo și dacă nu a venit, o să vină și încercăm să rezolvăm problema.

DI.Joița – Domnule președinte, nu vorbesc despre acela peste râul Cerna.

DI.Cîlea – Despre acela peste râul Cerna mi-ați spus mie.

DI.Joița – Este vorba despre cel de pe drumul județean și eu nu mă regăsesc aici. La Lăpușata, pe drumul județean se circulă pe un singur sens, dar văd că nu v-a adus nimeni la cunoștință acest lucru. La toate adresele pe care le-am făcut ...

DI.Cîlea – Dar nu am reparat acolo porțiunea aceea pe care nu se circula? Nu am adus macara acolo?

DI.Joița – Nu s-a adus nimic!

DI.Cîlea – Haideți, domnule, că nu aveți habar! Era întreruptă circulația pe drumul Lăpușata – Roșiile și am adus macaraua acolo și am făcut drumul.

DI.Joița – Eu vă spun despre drumul 677 A, între Copăceni și Lăpușata, care trece pe la Roșiile, se duce la Irimești și pe unde se circulă pe un singur fir.

DI.Cîlea – Știu, dar până acum am făcut pe drumurile pe unde nu se circula pe niciun fir și acum trecem și la acelea pe unde se circulă pe un singur fir.

DI.Joița – Dar lăsați-mă și pe mine să vorbesc! Acolo a fost o casă inundată, datorită faptului că cele două aripi ale podului au căzut, nu a mai avut pe unde trece apa, nu s-a intervenit și nu s-a interesat absolut nimeni de această situație. Am 5 adrese făcute! Câte și la cine trebuie să mai fac? La domnul Ponta direct, la cine?

DI.Cîlea – M-ați sunat pe mine atunci? M-ați sunat alaltăieri și mi-ați spus despre problemă!

DI.Joița – Singurul care cred că mai rezolvă este Dumnezeu!

DI.Cîlea – Stați liniștit că rezolvăm noi! Trebuie să înțelegeți că am luat mai întâi drumurile pe care nu se circula deloc.

DI.Joița – Dar nu îl văd trecut aici, pentru că este pod peste drum județean.

DI.Cîlea – Nu trebuie trecut acolo, pentru că îl facem noi. Domnule director, chemați pe amândoi directorii de la RAJDP să vină la mine după ședință. Dacă mai sunt interpelări?

DI.Vasilache Sorin, Primarul Orașului Olănești – Domnule președinte, pe drumul 756 nu se mai circulă deloc, așa cum ați spus și dumneavoastră. Am două sate care nu au acces în momentul de față.

DI.Cîlea – Ce vă trebuie acolo?

DI.Vasilache – Aș începe prin a vă mulțumi din suflet pentru sprijinul pe care ni l-ați acordat, și nu sunt cuvinte gratuite, pentru că probabil știți și ați văzut ce s-a întâmplat la Olănești. Practic, tot orașul a fost inundat, mașini și arborii care erau duși prin tot centrul orașul. Dar, în două zile totul a revenit la normal ca și activitate, având în vedere că suntem în plin sezon turistic. V-am făcut cunoscute situațiile cu care ne confruntăm și sunt convins că dumneavoastră, din postura pe care o aveți și împreună cu toți colaboratorii, veți gestiona în bune condiții

problemele și activitatea din tot județul va reveni la normal. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – O luăm ușor, ușor și încercăm să găsim soluții.

DI.Vasilache – Vi s-au adus numai acuzații ...

DI.Cîlea - Vă mai trebuie ceva acum?

DI.Vasilache – Avem nevoie de utilaje, dar am vorbit cu domnul director și vom rezolva totul.

DI.Cîlea – Aveți dreptate că mi s-au adus numai acuzații.

DI.Vasilache – Dumneavoastră știți ce se întâmplă în județ, după câte văd eu.

DI.Persu – Domnule președinte, în două zile după inundații, orașul Olănești era ca și când nu se întâmplase nimic și vă spun că a fost dezastru acolo. În două zile, prin preocuparea primarului de acolo și cu ajutorul dumneavoastră, nu a rămas niciun semn că acolo ar fi fost inundații. Acesta este adevărul! Unii dintre primari s-au plâns că le-a fugit puntea pietonală și cred eu că mai bine era să pună mâna să o repare, nu să se plângă atât!

DI.Cîlea – Eu am sprijinit fiecare localitate care mi-a cerut ajutorul, să știți!

DI.Năfliu Ion, Primarul Comunei Galicea – Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, domnilor parlamentari, domnilor invitați! Azi sunt prezent aici, în urma discuției pe care am purtat-o cu dumneavoastră, domnule președinte. DJ 678 Câmpu Mare – Budești, în punctul Valea Ruzi, este întrerupt. Mă gândesc că o să înceapă școala, iar copiii nu o să poată să ajungă la cursuri. Rugămintea mea la dumneavoastră ...

DI.Cîlea – Am trimis acolo o echipă?

DI.Năfliu – Da. În urma discuției cu dumneavoastră a venit domnul director Vălimăreanu, împreună cu domnul director Mierluș, am analizat, dar acolo este o situație foarte delicată.

DI.Cîlea – Nu se poate rezolva așa ușor.

DI.Năfliu – Exact.

DI.Cîlea – Acolo ar fi nevoie de miliarde de lei.

DI.Năfliu – Sute de miliarde de lei. Rugămintea mea și a cetățenilor este să ne ajutați să dăm cumva drumul la circulație în acel punct. Comuna Galicea este o comună cu 4000 de locuitori.

DI.Cîlea – Singura soluție este să luăm din pădure.

DI.Năfliu – Nu suntem pe nicio listă, pe nicăieri, dar ...

DI.Mierluș – Deci, am fost vineri cu domnul director Vălimăreanu acolo, am analizat și soluția definitivă ar fi foarte costisitoare. L-am chemat și pe domnul primar de la Budești, pentru că alunecarea de teren este pe teritoriul dânsului, am vorbit cu dumnealui, a identificat proprietarul care locuiește în Vlădești și mâine dimineață ne întâlnim cu

dumnealui, să ne înțelegem și să înceapă imediat defrișarea, pentru a ne duce 1,5 m în pădure.

DI.Cîlea – Încep copiii școala și trebuie rezolvat acolo. Dar trebuie să ne ajutați și dumneavoastră cu tot ce avem nevoie acolo, domnule primar, cu utilaje, cu oameni.

DI.Năfliu – Voi fi prezent acolo, domnule președinte, și încă o dată vă mulțumesc pentru ajutor.

DI.Chelcea Vintilă, Primarul Orașului Berbești – Două probleme am, domnule președinte. La podul de pe 605 A dacă nu începem lucrările, în 2-3 luni de zile se închide circulația.

DI.Mierluș – Domnule primar, nu ați văzut lista! Este acolo.

DI.Chelcea – Am văzut-o, dar trebuie să înceapă lucrările, pentru că se distruge drumul.

DI.Cîlea – Dar este prins acolo. Dacă nu îl face RAJDP, îl face altcineva.

DI.Mierluș – Domnule președinte, avem toată documentația, putem să începem și de mâine.

DI.Chelcea – A doua problemă este cu pârâul Tărâia care este blocat de 2 luni de zile, curge pe culturile oamenilor și nu pot să intervin, pentru că este în administrarea SGA.

DI.Cîlea – Este problema Apelor Române.

DI.Persu – La domnul director ați fost?

DI.Chelcea – Am fost, a venit și dânsul acolo, dar ne trebuie bani, asta este problema.

DI.Cîlea – Unde se întâmplă acest lucru?

DI.Chelcea – În satul nou, unde am strămutat oamenii aceia din carieră, la familia Mateescu, unde, pe 5 ha de teren, curge apa pe câmp direct.

DI.Cîlea – Este vorba de râul Tărâia. Am înțeles problema și o să vorbesc cu cei de la Apele Române să vedem ce se poate rezolva.

DI.Chelcea – Mai avem o problemă cu care vă rugăm să ne ajutați, respectiv să nu ne mai cereți să facem atâtea hârtii să facem intervenții pentru produse balastiere din râu, pentru că durează foarte mult și nouă ne trebuie să reparăm drumurile comunale și sătești. Până fac eu documentația vine iarna și nu mai fac niciun drum. Să luați o hotărâre la nivel Consiliului Județean Vâlcea, să putem lua cei 200 mc.

DI.Cîlea – Domnule director Mierluș, ați notat problema și acum, în condiții de calamitate, să renunțe la atâtea aprobări. Să vorbim cu doamna arhitect.

DI.Chelcea – Și mai am o problemă care mi se pare mie bizară. Se intervine la lucrări care sunt făcute acum 10-20 de ani, dar hai să vedem cine le-a făcut, de ce le-a făcut așa, pentru că vă spun eu că nu sunt

respectate documentațiile. De exemplu, podul Tărăia are 60 de ani și cred că era normal să aibă parte de o reparație.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt interpelări?

DI.Stanciu Gheorghe, Primarul Comunei Voineasa – Domnule președinte, la Voineasa nu a ajuns niciun utilaj.

DI.Cîlea – Ce utilaje v-ar trebui acum?

DI.Stanciu – Măcar un buldoexcavator.

DI.Cîlea – Se rezolvă, domnule primar.

Dna Negoită Ioana, Viceprimarul Comunei Racovița – Ca și celelalte comune al județului Vâlcea ...

DI.Cîlea – Știți că am intervenit duminică pentru acolo că nu aveți energie electrică?

Dna Negoită – Dar ca și celelalte comune și comuna Racovița a fost afectată de inundațiile din ultima perioadă.

DI.Cîlea – Și alimentarea cu apă?

Dna Negoită – Alimentarea cu apă a fost afectată de inundații și drumul comunal la fel.

DI.Cîlea – Asta poate să facă și doamna primar, să intervină acolo cu utilaje.

Dna Negoită – Am intervenit cu utilaje din dotarea primăriei, am făcut tot ce se putea. Trebuie decolmatat sistemul de alimentare cu apă pe o lungime de 800 m.

DI.Cîlea – Ce probleme mai sunt?

DI.Persu – Domnule președinte, problema cea mai grea la Racovița este la mănăstire, la Gruiu Lupului cu drumul, restul sunt probleme care pot fi rezolvate pe plan local.

Dna Negoită – Am intervenit și nu am cerut niciun utilaj în timpul inundațiilor, ne-am descurcat pe plan local, dar acum problemele deja ne depășesc. La vărsarea Râului Băiașului în Olt s-a colmatat albia acestuia aproape să iasă la suprafață.

DI.Cîlea – Doamna viceprimar, o să trimitem pe cineva de la SC Apavil și rezolvăm problema.

Dna Negoită – Am mai avut o problemă în satul Balota, cu pârâul care traversează satul, care atunci când plouă, își mărește debitul. Pe cursul acestui pârâu sunt 21 de baraje și toate sunt colmatate, iar cel din apropierea satului este fisurat.

DI.Cîlea – Doamna viceprimar, aceste baraje cu câțiva oameni cred că le puteți decolmata. Barajele sunt construite din gabioane sau beton?

Dna Negoită – Sunt din beton.

DI.Cîlea – O să trimitem de la Apele Române, de la ADI Apa Vâlcea pe cineva acolo să vedem cum stau lucrurile. De utilaje aveți nevoie?

Dna Negoită – Nu, avem un buldoexcavator.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații?

DI.Stănculescu – Un minut dacă îmi permiteți, domnule președinte. Vreau să vă felicit, pentru că de 4 luni de zile îi rugați pe primari să vă trimită adrese dumneavoastră, Prefectului și Guvernului, dar, din păcate, observ că aceste adrese rămân la stadiul de maculatură, care după plecarea noastră din acest mandat, se vor distruge fără să se rezolve nimic. S-au tras două concluzii din discuțiile purtate între dumneavoastră și consilierii județeni, dar și între dumneavoastră și primari. În primul rând, la vizita domnului vicepreședinte Persu și a încă unei persoane la întâlnirea cu domnul Dragnea, unde domnul Persu i-ar fi spus că are nevoie de bani pentru că începe campania electorală.

DI.Cîlea – Nici nu a vorbit domnul Persu acolo.

DI.Stănculescu – Nu știu, dar există o înregistrare, și doamna care întocmește stenograma ședinței ni le va pune la dispoziție. O să avem procesul verbal al ședinței.

DI.Cîlea – Am vorbit eu? Este minciună curată!

DI.Stănculescu – A doua concluzie care se desprinde, este faptul că, cu toate că primarii, și dumneavoastră, în calitate de președinte al Consiliului Județean Vâlcea, faceți nenumărate adrese către Guvern, către Ministere și către alte foruri centrale, avem un Guvern incompetent care nu a făcut și nu face absolut nimic de un an de zile pentru județul Vâlcea. Eu cred sincer că acest Guvern vă va distruge, în primul rând cariera clădită de dumneavoastră printr-o muncă în 20 de ani, prin minciunile pe care la aduce pentru județul Vâlcea. Ați spus că avem problema de la Oltchim, avem problema cu pârtia de schi, însă acest Guvern, cu toate că toți insistăm, și dumneavoastră și colegii dumneavoastră și noi insistăm să se rezolve aceste probleme, acest Guvern mincinos, impotent spun eu, în frunte cu Premierul Victor Ponta

...

DI.Persu – În care ați fost și voi 2 ani de zile.

DI.Stănculescu – Păi, atunci era mai bine și mergeau lucrurile mult mai bine!

DI.Persu – Atunci era potent. Ați avut 3 miniștrii liberali care nu au făcut nimic pentru Oltchim!

DI.Stănculescu – Da, dar aveți un premier PSD care timp de 3 ani de zile nu a făcut nimic pentru Oltchim, decât a mințit.

DI.Cîlea – O să vedeți că Oltchim o să pornească activitatea.

DI.Stănculescu – Înainte de europarlamentare ne spuneți că până la aceste alegeri, Oltchim o să se privatizeze. Acum avem alegeri prezidențiale peste 100 de zile și iar Oltchim pornește și se privatizează. Haideți să terminăm cu minciunile acestea și să recunoaștem că județul Vâlcea a ajuns unde a ajuns nu din cauza noastră sau din cauza

dumneavoastră, ci din cauza Guvernului României și a Premierului Victor Ponta. Sincer, în județul Vâlcea, cred că numai un nebun mai poate vota Partidul Social Democrat.

DI.Persu – O să aveți aceeași surpriză ca la alegerile europarlamentare.

DI.Cîlea – Ați spus la un moment dat că adunăm maculatură și nu știu ce facem cu ea. Eu vă spun că tot ce adunăm noi transmitem la ministere.

DI.Stănculescu – Și finalitatea?

DI.Cîlea – Insistăm și noi cât putem, domnule consilier!

DI.Stănculescu – Eu ce vă spuneam, domnule președinte, vă distruge cariera acest Guvern!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, doresc să intervin și eu!

DI.Cîlea – Nu sunt bani, domnule consilier, acesta este adevărul.

DI.Stănculescu – Domnule președinte, vă mulțumesc că măcar recunoașteți că nu puteți să faceți nimic. Pentru Teleorman sunt bani, pentru Gorj sunt bani, pentru Argeș sunt bani, dar pentru Vâlcea nu sunt bani!

DI.Cîlea – Ce bani s-au dat la Argeș, domnule consilier?

DI.Stănculescu – Vă rog să vă uitați în Monitorul oficial și o să vedeți că au primit mai mult decât noi!

DI.Cîlea – S-a alocat la fel ca la noi, domnule consilier! Haideți să nu exagerăm! Vă mulțumesc! Domnul senator Coca Laurențiu, dorește să ia cuvântul.

DI.Coca Laurențiu – Domnule președinte, sunt foarte interesat de ceea ce se întâmplă în Consiliul Județean Vâlcea. Eu nu știam că aici se fac și declarații politice. Bine, că domnul Vadim Tudor trăiește prin domnul Victor Stănculescu, este clar pentru toată lumea din județ!

DI.Stănculescu – Și PCR prin dumneavoastră!

DI.Coca Laurențiu - Dar doream să vă spun un singur lucru. Eu nu pot să cred că cineva este atât de prost crescut, încât să vorbească la adresa altcuiva care nu este prezent în sală și, mai ales, să-și permită tot felul de epitete și comparații. Eu nu cred că trăim într-o lume normală! Vreau să vă mai spun ceva, domnule președinte. Dumneavoastră sunteți de vină pentru că nu v-ați dus în concediu, ați stat pe la Vaideeni și în tot județul, iar alții, care stăteau prin Grecia sau pe litoral, vin acum și ne dau lecții. Eu văd că toată lumea spune acum ce nu s-a făcut, dar faptul că în fiecare comună s-au adus utilaje, s-a lucrat la foc continuu, s-a redat circulația acolo unde era întreruptă, nu spune nimeni. Nu se poate face totul într-o zi la cât de mare a fost nenorocirea cu inundațiile și la Vaideeni, și la Fârtățești, și la Costești, și la Lăpușata și la Copăcenii, în toate comunele din județul Vâlcea unde au fost calamități. Nu se poate face totul într-o zi că vrea domnul

Stănculescu! Dacă avem un pic de decență, eu zic să lăsăm Guvernul sau conducerea Consiliului județean să-și facă treaba. Domnilor consilieri județeni, veniți cu propuneri constructive, pentru că a da cu parul este foarte ușor! Nu vorbim noi de partide aici, eu vorbesc despre decență și despre cei 7 ani de acasă! Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt observații, eu vă propun să trecem la vot. Mai sunt? – Da.

DI.Popescu Victor – Stați puțin, domnule președinte, sunt consilier județean și am dreptul să iau cuvântul!

DI.Cîlea – Eu conduc această ședință!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, au vorbit atâția primari, viceprimari și cred că am și eu dreptul. În concluzie, pentru că nu s-au tras concluziile, și dumneavoastră vreți să supuneți la vot, toată lumea care a vorbit azi a făcut referire la modul în care s-au repartizat aceste fonduri. Noi venim cu următorul amendament, care cred eu că este în interesul tuturor formațiunilor politice. Chiar dumneavoastră spuneți că proporția în care este afectat județul Vâlcea este următoarea: 80 și ceva la % la localități și sub 20% drumurile județene. Or, infrastructura județeană primește azi 80 și ceva la %, pe când localitățile undeva la 15%. Noi propunem următoarele: modificăm această anexă în funcție de prioritățile nu politice, ci cele care stau la baza tuturor rapoartelor întocmite de toate autoritățile județene, respectiv 80 și ceva la % trebuie să primească localitățile din județul Vâlcea și diferența drumurile județene.

DI.Cîlea – Domnule consilier, repartizarea este făcută de specialiști, nu de unul și altul.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, spuneți că domnul Prim-ministru v-a sunat, nu pun la îndoială acest telefon, și v-a spus că prioritatea numărul 1 să fie drumurile județene. Eu sunt curios de ce la domnul Stănescu, în județul Olt, primesc 27 de comune și orașe pentru drumurile comunale, în același Monitor Oficial? Vă rog să vă uitați! Să înțeleg că pe domnul Stănescu l-a sunat și i-a spus să prioritizeze drumurile comunale? Acesta este amendamentul nostru, domnule președinte!

DI.Cîlea – Stimați colegi, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru?

DI.Dirinea - 17 voturi.

DI.Cîlea - Cineva împotriva?

DI.Dirinea – 16 voturi.

DI.Cîlea - Se abține cineva?

DI.Dirinea – Nu.

În urma votului, cu 17 voturi pentru și 16 voturi împotriva, se aprobă punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Informare privind stabilirea nivelului taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2014-2015 la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea

DI.Cîlea – Ați luat cunoștință de proiectul de hotărâre și nu cred că mai este cazul să detaliez. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Dozești - Bălcești Liceul Tehnologic Petrache Poenaru", operatorului de transport rutier S.C. Gigi și Gena S.R.L.

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că operatorul are contract încheiat cu beneficiarul transportului, deține avizul favorabil al Autorității Rutiere Române-A.R.R., Agenția Vâlcea și îndeplinește cerințele legale în acest sens. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru, punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Râmnicu Vâlcea – Mihăești - S.C. MAXCONF S.R.L. Râmnicu Vâlcea", operatorului de transport rutier, S.C. NISEMA TRANS S.R.L.

DI.Cîlea - Operatorul are contract încheiat cu beneficiarul transportului, deține avizul favorabil al Autorității Rutiere Române-A.R.R., Agenția Vâlcea și îndeplinește cerințele legale în acest sens. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru, punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Roșiile - Bălcești Liceul Tehnologic Petrache Poenaru", operatorului de transport rutier S.C. Gigi și Gena S.R.L.

DI.Cîlea – Menționez că operatorul are contract încheiat cu beneficiarul transportului, deține avizul favorabil al Autorității Rutiere Române-A.R.R., Agenția Vâlcea și îndeplinește cerințele legale în acest sens. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru, punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate pe traseul 015 "Râmnicu Vâlcea (Oltchim) –Ionești - Scundu", operatorilor de transport rutier S.C. Transmontana S.A. și S.C. Viltrans S.R.L.

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre vă propun spre aprobare atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate pe traseul 015 "Râmnicu Vâlcea (Oltchim) – Ionești -Scundu", operatorilor de transport rutier S.C. Transmontana S.A. și S.C. Viltrans S.R.L., având în vedere următoarele considerente: încetarea activității operatorului câștigător al traseului (S.C. Liviu și Costin S.R.L.), declararea drept câștigători ai licitației organizată de Agenția pentru Agenda Digitală a României (A.A.D.R.), la un punctaj egal a operatorilor S.C. Transmontana S.A. și S.C. Viltrans S.A. Menționez că pe baza rezultatelor licitației electronice desfășurată la data respectivă și ca urmare a faptului că au fost declarați câștigători doi operatori, având punctaje egale, Comisia paritară pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de traseu, în județul Vâlcea, s-a întrunit în data de 11 august 2014 împreună cu aceștia, pentru a formula propuneri de atribuire a serviciului. În final, s-a întocmit Referatul nr.11563 din 11.08.2014 prin care a fost atribuit serviciul de transport pe traseul județean 015"Râmnicu Vâlcea (Oltchim)

– Ionești -Scundu” celor doi operatori economici, care se va executa după cum urmează: un operator va efectua transportul în perioada 1-15 a lunii, celălalt operator va efectua transportul în perioada 16-30 a lunii. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru, punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii autogării prevăzute la coloanele 1 și 2, pozițiile 001, 021, 083, 086 și 092 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a schimbării denumirii acesteia

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre vă propun spre aprobare modificarea denumirii autogării prevăzute la coloanele 1 și 2, pozițiile 001, 021, 083, 086 și 092 din Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a schimbării denumirii acesteia. Mai exact, fosta autogară S.C. Imex Trading Company S.R.L. își desfășoară activitatea sub noua denumire de S.C. Crom Transbuz S.R.L.. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru, punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea

DI.Cîlea – Regulamentul l-ați parcurs, îl cunoașteți și nu cred că mai este cazul să aduc lămuriri. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu

sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 30 de voturi pentru, punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune modificarea statului de funcții al Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea, având în vedere necesitatea transformării unui post vacant de actor mînuitor păpuși, cu studii superioare, gradul profesional I, în actor mînuitor păpuși, cu studii superioare, gradul profesional debutant.

Propunerea se justifică prin necesitatea de a se completa și profesionaliza echipa de teatru de animație care funcționează în cadrul Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea. Față de cele arătate mai sus, propun modificarea, în mod corespunzător, a statului de funcții al Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 30 de voturi pentru, punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea

DI.Cîlea – Cred că ați luat la cunoștință despre proiectul de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu precizarea că amendamentul făcut de domnul consilier Trancă Teodor se admite așa cum a fost formulat. Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da, domnul consilier Remus Grigorescu.

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru și o abținere, punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza "studiu de fezabilitate,, pentru obiectivul de

investiții „Înlocuire conductă tur termoficare cu țevă DN 800 mm între PV 1 (Nod 104) - Nod 105 (stâlp 447-racord Gara Râureni) în sistem clasic cu conducte amplasate supratean, termoizolate în sistem clasic”, județul Vâlcea

DI.Cîlea - Dacă aveți observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 de voturi pentru, punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de management, a planului de management, a duratei pentru care se va încheia contractul de management, precum și numirea managerului la Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea

DI.Cîlea - Ca urmare a încheierii mandatului managerului Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 40 din 28 martie 2014, domnul Remus Grigorescu a fost numit manager interimar al acestei instituții. În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, în perioada 11-25 iulie 2014 a avut loc concursul pentru ocuparea postului, la care s-a înscris un singur candidat. În urma susținerii interviului, candidatul a obținut media generală finală de 9,92, Comisia de concurs recomandând Consiliului Județean Vâlcea numirea domnului Remus Grigorescu în funcția de manager al Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea și încheierea cu acesta a unui contract de management pentru perioada de 5 ani, a fost elaborat Planul de management (2014-2018). Având în vedere cele menționate este necesar ca prin hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea să se aprobe rezultatul final al concursului de management de la Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea, Planul de management al câștigătorului concursului, durata de 5 ani (2014-2018) pentru care se va încheia contractul de management, precum și numirea câștigătorului, domnul Remus Grigorescu, în funcția de manager al acestei instituții. Vă rog să pregătiți buletine de vot, cu mențiunea că la exprimarea votului domnul Grigorescu se va abține. Dacă aveți observații? – Da.

DI.Trancă – Nu am niciun fel de observație, ci doar vreau să-l felicit pe domnul manager al Bibliotecii Județene „Antim Ivireanul” Vâlcea pentru succesul obținut și am o recomandare pentru dumnealui. Pe vremea când eram student, mergeam la Biblioteca Centrală Univesitară, unde, alături de fondul de carte, era înființat și un fond

muzical. Deci, l-aș ruga pe domnul manager Remus Grigorescu să studieze și posibilitatea achiziționării unui fond muzical, pentru că în acest mai mulți tineri vor frecventa biblioteca. Pentru că tot a venit domnul Victor Popescu înapoi în sală, vreau să-i spun că, din păcate, propunerea dumnealui de împărțire în alt mod a banilor care au fost alocați printr-o hotărâre de Guvern, nu este posibilă. Vreau să-i spun să se uite în Codul penal la articolul privitor la deturnarea fondurilor publice.

DI.Victor Popescu – Îmi permiteți să precizez că domnul consilier Trancă spune niște chestii care nu au nicio treabă cu administrația locală. Domnule președinte, noi am făcut precizarea că dorim modificarea anexei la Hotărârea de Guvern prin care se repartiza suma respectivă, tocmai pentru că nu s-a ținut cont de priorități. Domnule consilier Trancă, dacă ați fost foarte atent, noi am solicitat, încă de la începutul ședinței, retragerea acestui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi și înaintarea către Guvernul României, pe criterii obiective, a priorităților privind calamitățile în județul Vâlcea și, ulterior, după modificarea anexei, să ținem o ședință de Consiliu județean. Nimeni nu a solicitat azi să adoptăm noi o hotărâre cum să repartizăm banii.

DI.Cîlea – Aș vrea să spun și eu ceva mai ales pentru presa care este prezentă în sală și căroră le mulțumesc că au rămas alături de noi. Azi a fost o acțiune făcută pentru a demonstra că noi nu suntem în stare să gestionăm problema aceasta a calamităților, că noi nu am făcut nimic pentru primarii PNL, PDL, etc. A fost o acțiune prin care, pur și simplu, au vrut să-și bată joc de ședința de azi, dar eu vă spun sincer că o altă împărțire a banilor nu se putea realiza, și puteți să chemați super-experti din toată țara, pentru că noi am ales exact în funcție de priorități, în funcție de situația tehnică a drumurilor și a fiecărei localități în parte, că acele câteva localități care au fost nominalizate în parte au cele mai grele probleme. Trebuiau să-mi mulțumească mie, așa cum mi-a mulțumit domnul Vice-premier Oprea la videoconferință și personal, pentru modul cum am gestionat situația de la Vaideeni, o comună cu primar PNL. Eu am condus toată acțiunea acolo și a ieșit ca la carte, inclusiv ideea cu acele module în care să doarmă sinistrații. Am făcut comandament la Consiliul județean, am angrenat toate forțele posibile și am reușit să facem într-un timp foarte scurt această treabă. Banii, și vreau să fie foarte clar, au fost repartizați în cel mai corect, inteligent și riguros mod posibil, de specialiști și nu cu neștiutori. Vă mulțumesc!

DI.Tărășenie – Cum se votează, domnule președinte?

DI.Stănculescu – Dacă nu sunteți de acord, prin tăiere.

DI.Pistol – Aș vrea să fac o singură remarcă în legătură cu domnul Remus Grigorescu, respectiv văd că s-a ferit să ia nota 10.00, asta în legătură cu ceea ce spunea domnul consilier Trancă înainte.

DI.Bușu – Din partea ta chiar nu îmi imaginam că poți să spui așa ceva.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru participarea la ședința de azi și rog Comisia de Validare să prezinte rezultatul votului.

Dna Moise – *„Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de Validare, Proces -verbal încheiat azi, 19 august 2014. Comisia de validare, în următoarea componență: Stănculescu Victor-George, Oproaica Alexandru, Moise Iuliana, Trancă Teodor și Filip Teodosie, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea managerului la Biblioteca Județeană “Antim Ivireanul” Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: domnul Remus Grigorescu. S-au numărat 32 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate – 32, voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Remus Grigorescu, voturi pentru – 28, voturi împotriva – 4. Având în vedere rezultatul votului, domnul Remus Grigorescu este numit în funcția de manager la Biblioteca Județeană “Antim Ivireanul” Vâlcea.*

Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar. Președinte - Stănculescu Victor-George, Secretar - Moise Iuliana, Membri - Oproaica Alexandru, Trancă Teodor și Filip Teodosie”.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA

DCA/DCA/1 ex.