

## CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

### PROCES VERBAL

**încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 12 decembrie 2014, ora 10<sup>00</sup>.**

DI.Persu Dumitru - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 12 decembrie 2014, ora 10<sup>00</sup>. Sunt prezenți 32 de consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale și parafrazându-l pe Ion Cîlea, le mulțumesc pentru tratarea echidistantă, operativă și obiectivă a problemelor și acțiunilor multiple pe care le are de rezolvat Consiliul Județean. De asemenea, l-am invitat și îl așteptăm pe domnul Dumitru Nicu Cornoiu – prefect al județului Vâlcea. Vă anunț prezența în sală și a domnului deputat Constantin Rădulescu. Nu știu dacă mai este cineva dintre parlamentari. Nu mai este. Înainte de a vă propune ordinea de zi, vă adresez rugămintea să păstrăm un moment de reculegere în memoria fostului președinte Ion Cîlea, care a plecat la cele veșnice înainte de încheierea mandatului.

Se păstrează un moment de reculegere în memoria domnului președinte Ion Cîlea.

DI.Persu Dumitru – Vă mulțumesc. Proiectul ordinii de zi, propus la cererea unui grup de 13 consilieri județeni, cuprinde următoarele materiale:

1.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui vicepreședinte care să exercite atribuțiile președintelui Consiliului Județean Vâlcea pentru conducerea ședinței extraordinare din data de 12 decembrie 2014.

2.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui vicepreședinte care să exercite atribuțiile președintelui.

3.Proiect de hotărâre privind delegarea unui consilier județean care să îndeplinească temporar atribuțiile vicepreședintelui ce a fost desemnat să exercite atribuțiile președintelui.

4. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflate în contul deschis pe seama Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea și din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, unor unități administrativ-teritoriale, pe anul 2014.

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Bugetului de venituri și cheltuieli al Camerei Agricole Județene Vâlcea, pe anul 2014.

DI. Persu Dumitru – Stimați colegi, aș avea rugămintea, având în vedere elementele tumultuoase, ca să le spun așa, legate de desemnarea unui președinte interimar și, evident, de promovare a unui vicepreședinte, dintre cei doi în această funcție, dar și alegerea unui consilier județean care să îl înlocuiască pe vicepreședintele respectiv, conștient fiind că vor fi probleme dure în acest sens, legate de tot felul de interese pe care nu vreau să le comentez, pentru a asigura funcționarea normală a activității unităților administrativ-teritoriale din județ, pentru a asigura repartizarea fondurilor pe care vi le-am prezentat la punctele 4 și 5, vreau să vă propun să schimbăm succesiunea prezentării și discutării acestor puncte de pe ordinea de zi, în sensul ca:

- la punctul 1 să discutăm proiectul de hotărâre privind desemnarea unui vicepreședinte care să exercite atribuțiile președintelui Consiliului Județean Vâlcea pentru conducerea ședinței extraordinare din data de 12 decembrie 2014;

- la punctul 2, să discutăm proiectul de hotărâre privind repartizarea unor sume din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea;

- la punctul 3, să discutăm proiectul de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Bugetului de venituri și cheltuieli al Camerei Agricole Județene Vâlcea, pe anul 2014.

Și să continuăm, în succesiunea respectivă cu punctele 2 și 3. V-aș ruga, în aceste condiții, și vă supun votului dumneavoastră această propunere. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

DI. Persu Dumitru – În unanimitate de voturi ne desfășurăm ședința extraordinară pe marginea acestei ordini de zi.

#### **PUNCTUL 1:**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea unui vicepreședinte care să exercite atribuțiile președintelui Consiliului Județean Vâlcea pentru conducerea ședinței extraordinare din data de 12 decembrie 2014.**

DI.Persu Dumitru – În aceste condiții trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi și să faceți propuneri, dintre cei doi vicepreședinți, pentru a conduce ședința extraordinară a Consiliului județean de astăzi. Vă rog!

DI.Bușu Adrian – Domnule vicepreședinte, din partea grupului de consilieri județeni PSD, vă propunem pe dumneavoastră.

DI.Persu Dumitru – Altă propunere. Aveți? Nu aveți! Este necesar să mai facem buletine de vot? – Nu. Atunci vă supun întâi, votului deschis, cine este pentru ca subsemnatul să conducă lucrările ședinței de astăzi? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

DI.Persu Dumitru – Domnule secretar Dirinea, în aceste condiții mai trebuie să exercităm votul secret?

DI.Dirinea Constantin – Domnule vicepreședinte, în condițiile în care s-a făcut o singură propunere și Consiliul județean a fost în unanimitate de acord ca dumneavoastră să conduceți această ședință, cred că nu mai trebuie făcute buletine de vot.

DI.Persu Dumitru – Dacă mai aveți observații? Nu mai aveți! Atunci trecem direct la proiectul de hotărâre de la punctul 4.

#### **PUNCTUL 4:**

***Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflate în contul deschis pe seama Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea și din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, susținerea programelor de dezvoltare locală, susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, unor unități administrativ-teritoriale, pe anul 2014.***

DI.Persu Dumitru – Prin Decizia nr. 25 din 06.10.2014 a șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea s-a aprobat repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei totale de 3043 mii lei, după cum urmează: din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale încasate la nivelul județului Vâlcea pe anul 2014 și din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, actualizate în baza OUG nr. 59/2014, astfel: - 912 mii lei, din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale ; - 2131 mii lei din sume

defalcate din taxa pe valoarea adăugată. Prin adresa nr.18581 din 8 decembrie 2014 au fost solicitate tuturor unităților administrativ-teritoriale prezentarea de cereri privind alocarea de fonduri pentru achitarea arieratelor, susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Cu privire la propunerea de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 3.043 mii lei, vă informez că la proiectul pe care l-am promovat am avut în vedere următoarele argumente: alocarea suplimentară de fonduri comunelor: Berislăvești, Boișoara, Drăgoești, Nicolae Bălcescu, Ștefănești, Șușani, Vaideeni, care, prin proiectul de hotărâre inițiat de Alianța PNL+PDL, sau așa zice să folosim termenul de PNL...

DI.Păsat Gheorghe – Alianța nu mai există. Este PNL.

DI.Persu Dumitru – ... pentru finanțarea cheltuielilor cu drumurile județene și comunale, aprobat în ședința Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 noiembrie 2014, și care au avut un nivel foarte mic al sumelor comparativ cu valoarea lucrărilor care urmează a fi executate pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale. De asemenea, am avut în vedere alocarea suplimentară de sume orașului Călimănești, pentru ca prin redistribuirea creditelor de la alte acțiuni cuprinse în buget să se poată asigura fondurile necesare majorării capitalului social al SC EXPO Nord Oltenia SA, pentru ca aceasta să nu intre în insolvență. Diferența până la suma totală de 3.043 mii lei a fost repartizată în mod egal celorlalte unități administrativ-teritoriale. Mai concret, pentru a cunoaște și opinia publică, am repartizat în mod egal suma de 280 mil.lei vechi tuturor localităților, în afară de cele 7 localități pe care le-am menționat și cărora le-am adăugat, la cele 280 mil.lei stabilite inițial, suma maximă pe care reprezentanții PNL-ului au stabilit-o pentru celelalte consilii locale conduse de primari PSD, respectiv 70 mil.lei le-am adăugat această sumă și celor 7 localități, astfel că ele în anexă la proiectul nostru de hotărâre au repartizat suma de 98 mil.lei vechi. În urma centralizării datelor de la consiliile locale și în raport cu suma alocată au fost repartizate pe unități administrativ-teritoriale fondurile potrivit anexei pe care o aveți. Urmare a celor prezentate s-a întocmit prezentul proiect de hotărâre și vă întreb dacă sunt observații?

DI.Prală Ștefan – Vă rog să-mi permiteți-mi să propun din partea grupului de consilieri județeni PNL să votăm anexa la proiectul de hotărâre, punct cu punct, pe fiecare localitate.

DI.Pistol Bogdan – Ștefan, o secundă, te rog, scuză-mă că te întrerup, vreau să fac o precizare. Având în vedere situația transmisă din teritoriu, situație pe care Consiliul județean a cerut-o în urmă cu 5 zile, am constatat că sunt câteva proiecte de anvergură pe care primăriile noastre le-au dezvoltat pe fonduri europene, nu pe fonduri guvernamentale, și am considerat ca principiu de luat în seamă, să evaluăm aceste lucruri ca prioritare și ca făcând parte din viitoarea noastră Strategie de dezvoltare a

județului Vâlcea astfel încât în acele zone, așa cum a fost cazul Călimăneștiului, să introducem o sumă pentru cofinanțare și plata arieratelor mai mare. Mă refer, în principal, la Berbești, unde acolo avem un campus școlar; la Horezu, unde este centru ambulatoriu, la toate aceste mari investiții. Mă refer și la Ocnele Mari, unde avem o situație dramatică, pe care, cu sprijinul Ministerului Finanțelor – Administrația Județeană a Finanțelor Vâlcea, am rezolvat-o ieri și dl. primar poate să confirme, dar, care, de asemenea, necesită sprijinul nostru. Acestea sunt elementele pe care le-am avut în vedere. Încă un element nou și o să vă precizez acest lucru, sunt localități, cum este comuna Glăvile, liberală, care au comunicat că nu au de plătit nimic în acest moment și nu are sens să epuizăm acești bani, să folosim acești bani într-un loc unde nu se vor cheltui. Acestea au fost elementele de luat în calcul și dl. Ștefan Prală va citi, punct cu punct, pentru fiecare localitate, care sunt propunerile noastre.

Dl. Persu Dumitru – Numai puțin, vă rog. Cu tot respectul pe care vi-l port, domnule vicepreședinte Pistol, și știți că nu spun o minciună, vă întreb și eu în modul cel mai sincer - când ați făcut această analiză? Pentru că noi v-am rugat o săptămână de zile, v-am înmănat nivelul fondurilor pe care urmează să le repartizăm și v-am rugat, în sprijinul sau în spiritul acelei tente pe care unii încearcă să o dea demagogic din partea PNL-ului, să purtăm negocieri corecte, cinstit, sincere împreună, pentru a ajunge la un punct de vedere comun. Să fiți convinși că eram de atunci în stare să vă însușim toate propunerile, pentru că, având în vedere votul dumneavoastră extraordinar, nu aveam alte șanse. Am vorbit, personal, la telefon, pentru că dumneavoastră mi-ați spus că nu aveți competențe în materie, chiar dacă sunteți vicepreședinte, și sunt uluit de acest lucru, pentru că dumneavoastră ați fost ales, ca și mine, prin votul cetățenilor județului Vâlcea, prin votul majoritar al consilierilor județeni. Mi-ați spus că nu puteți și că nu aveți niciun fel de competență în materie și am colegii, directorii executivi drept martori. În aceste condiții v-am întrebat, haideți să grăbim această acțiune, pentru că avem adresa Ministerului de Finanțe prin care ne atenționează că dacă nu realizăm această repartizare de fonduri până în data de 12 decembrie 2014, suntem în perspectivă urâtă de a pierde banii. Am văzut că nu ați reușit să faceți acest lucru. L-am rugat personal, și suntem doi oameni serioși, la o vârstă care presupune multă serioritate, multă onoare și demnitate, l-am rugat pe dl. consilier județean Păsat: „Domnule, vă rog frumos, veniți să discutăm! Haideți să repartizăm fondurile în mod echitabil! – Da, da! Da, da, vin!” și până astăzi de dimineață, la ora la care dumneavoastră spuneți, ați făcut deja o analiză, ați făcut deja o repartizare pe care ar fi trebuit să o prezentați aici ca amendament la proiectul de hotărâre prezentat de Consiliul județean și de arcul PSD. Dumneavoastră veniți așa, tam-nesam, și spuneți: „Nu, voi nu aveți dreptul să repartizați fondurile! Am analizat noi, astă noapte, între

ora 13 și 1, și vă propunem noi modificările, cum vrem noi”, bineînțeles, axați, pe principiul că sunteți majoritari în Consiliul județean. Acestea fiind spuse, vă rog încă o dată să precizați când ați făcut această analiză și dacă ne-ați contactat și pe noi, pentru a nu mai avea aceste discuții. Doi – dacă prezentați un alt proiect de hotărâre, pentru că noi nu avem acest alt proiect de hotărâre, întrucât nu ați solicitat și nu ați înaintat la timp un alt proiect de hotărâre, pentru că, probabil, v-ați dat seama că nu aveți cadrul legal și aceste amendamente, care pot să fie luate în considerare nu aveau, dacă erau într-un proiect de hotărâre, referatul de specialitate al structurii din cadrul Consiliului județean. Vă rog să îmi răspundeți și mie la aceste două întrebări și eu sunt de acord, sau noi, dacă și colegii mei sunt de acord, să le prezentăm așa cum vreți dumneavoastră.

DI.Trancă Teodor – Domnule președinte de ședință, această manieră a colegilor noștri începe să devină o regulă, aceea de a ne pune în situația faptului împlinit chiar în momentul în care se discută un act normativ. Vreau să le reamintesc colegilor noștri că această anexă face parte din conținutul proiectului de hotărâre. Or, ceea ce dumneavoastră încercați și astăzi să modificați esențial datele, înseamnă că doriți să modificați însăși hotărârea Consiliului județean. Asta pe de o parte. Ca să nu fiu răutăcios, dar, pe cuvânt de onoare, îmi aduc aminte de întâmplări trecute, pe care și dumneavoastră le știți, vă comportați ca Andreea Marin pe vremea „Surprizelor”. Vă rog să mă iertați pentru aprecierea aceasta ironică. Am o chestiune prealabilă, am uitat și nici nu era momentul să o fac, îl rog pe dl.consilier Jinaru să ne spună dacă este în concediu medical.

DI.Jinaru Adam – Am terminat concediul medical.

DI.Trancă Teodor – Astăzi?

DI.Jinaru Adam – Da.

DI.Trancă Teodor – Bine, mulțumesc.

DI.Poenaru Mircea – Ce legătură are una cu alta? Puteți pune această problemă la „Diverse”.

DI.Trancă Teodor – Nu facem alte discuții, era o pură întâmplare. Nu am spus că are consecințe juridice.

DI.Persu Dumitru – Aș vrea să luați act în continuare că această ședință extraordinară a Consiliului județean se transmite prin mail și, în același timp, este întregit tot conținutul ei, pentru a nu a avea, unii și alții surprize, să spuneți „De unde știți, domnule, de ce...?” Vă rog, domnule consilier județean Prală.

DI.Prală Ștefan – Vă mulțumesc. Vă rog să îmi permiteți să vă propun amendamentul grupului de consilieri PNL.

DI.Persu Dumitru – Domnule Prală, haideți să respectăm ordinea firească a desfășurării unei ședințe a Consiliului județean. Eu supun votului întâi proiectul de hotărâre promovat de Consiliul județean și de arcul PSD.

DI.Prală Ștefan – Cu tot respectul pentru dumneavoastră, dar există un amendament.

DI.Persu Dumitru – După aceea, dacă dumneavoastră îl respingeți, trecem la amendamentele dumneavoastră.

DI.Prală Ștefan – Nu respingem proiectul, vă rog să îmi permiteți să fac un amendament. După ce fac amendamentul, dumneavoastră supuneți la vot. Vreau să îmi permiteți, este dreptul meu, să fac un amendament în numele colegilor PNL. Astfel: Alunu – 33,00 mii lei, Amărăști – 26,41 mii lei, Bărbătești - 26,41 mii lei, Berislăvești - 26,41 mii lei, Boișoara - 26,41 mii lei, Budești - 33,00 mii lei, Bujoreni - 26,41 mii lei, Bunești - 26,41 mii lei, Cernișoara - 26,41 mii lei, Căineni - 33,00 mii lei, Copăceni - 26,41 mii lei, Costești - 26,41 mii lei, Crețeni - 26,41 mii lei, Dăești - 33,00 mii lei, Dănicei - 26,41 mii lei, Diculești - 26,41 mii lei, Drăgoești - 26,41 mii lei, Făurești - 26,41 mii lei, Fârtățești - 26,41 mii lei, Frâncești - 26,41 mii lei.

DI.Grigorescu Remus – Citiți mai rar.

DI.Prală Ștefan – Galicea - 33,00 mii lei, Ghioroiu - 26,41 mii lei, Glăvile – 0,00, Golești - 33,00 mii lei, Grădiștea - 33,00 mii lei, Gușoeni - 26,41 mii lei, Ionești - 26,41 mii lei, Laloșu - 33,00 mii lei, Lădești - 33,00 mii lei, Lăpușata - 33,00 mii lei, Lăcusteni - 26,41 mii lei, Livezi - 26,41 mii lei, Lungești – 33,00 mii lei, Malaia - 26,41 mii lei, Mateești – 33,00 mii lei, Măciuca – 33,00 mii lei, Mădulari – 33, 00 mii lei, Măldărești - 26,41 mii lei, Mitrofani - 33,00 mii lei, Mihăești - 33,00 mii lei, Milcoiu - 33,00 mii lei, Muereasca - 33,00 mii lei, Nicolae Bălcescu – 26,41 mii lei, Olanu - 33,00 mii lei, Orlești - 33,00 mii lei, Oteșani - 33,00 mii lei, Păușești - 33,00 mii lei, Păușești Măglași - 33,00 mii lei, Perișani - 33,00 mii lei, Pesceana – 26,41 mii lei, Pietrari - 33,00 mii lei, Popești - 33,00 mii lei, Prundeni – 26,41 mii lei, Racovița - 33,00 mii lei, Roești – 26,41 mii lei, Roșiile - 33,00 mii lei, Runcu - 33,00 mii lei, Sălătrucel - 33,00 mii lei, Scundu - 26,41 mii lei, Sinești - 26,41 mii lei, Slătioara - 26,41 mii lei, Stănești - 33,00 mii lei, Stoenști - 26,41 mii lei, Stoilești - 26,41 mii lei, Stroești - 26,41 mii lei, Sutești - 26,41 mii lei, Șirineasa – 33,00 mii lei, Ștefănești - 26,41 mii lei, Șușani - 26,41 mii lei, Tetoriu – 33,00 mii lei, Titești – 33,00 mii lei, Tomșani - 26,41 mii lei, Vaideeni - 26,41 mii lei, Valea Mare - 26,41 mii lei, Vlădești – 33,00 mii lei, Voicești - 26,41 mii lei, Voineasa – 33,00 mii lei, Zătreni – 33,00 mii lei, Băbeni – 100,00 mii lei, Bălcești – 35,00 mii lei, Băile Govora – 53,41 mii lei, Băile Olănești – 35,00 mii lei, Berbești – 100,00 mii lei, Brezoi – 100,00 mii lei, Călimănești - 100,00 mii lei, Horezu - 100,00 mii lei, Ocnele Mari - 100,00 mii lei, Râmnicu Vâlcea – 0,00, Drăgășani – 42,19 mii lei. Acesta este amendamentul nostru, pe care vi-l propun să îl luați în calcul.

DI.Bușu Adrian – În mod normal, dacă vrem să ne respectăm condiția de consilieri județeni, aceste amendamente ar fi trebuit promovate

în comisii și acolo puteam și noi să vedem care sunt argumentele dumneavoastră juridice și tehnice pentru stabilirea acestor sume.

DI.Persu Dumitru – Sau în cadrul negocierilor, domnule consilier, pe care le purtam împreună.

DI.Bușu Adrian – Observ că tendința dumneavoastră a fost de a da la orașe mai mult și la primăriile care vă sunt în subordine politică.

DI.Prală Ștefan – Mă iertați, domnule Bușu, dar nu se fac comisii de specialitate pentru ședințele extraordinare.

DI.Bușu Adrian – Puteam să cerem comisii, dar niciodată nu vreți să facem acest lucru.

DI.Prală Ștefan – Eu regret că aceasta s-a făcut foarte târziu, asta regret, dar comisii nu se fac pentru ședințe extraordinare.

DI.Bușu Adrian – Dar nu reușiți să ne spuneți care sunt criteriile pe baza cărora dumneavoastră, de exemplu, la localitatea Bărbătești, ați diminuat suma. De asemenea, nu înțeleg de ce diminueați sumele la localitățile care au avut de suferit în urma inundațiilor din 29, 30, 31 iulie. Știți foarte bine, domnule Prală, pentru că ați fost și dumneavoastră pe teren, că acele localități au nevoie de finanțare. Practic, noi le lăsăm în condiția de a nu-și putea repara infrastructura, pentru că, am înțeles argumentul de la dl.vicepreședinte Pistol, să susținem niște lucrări de infrastructură numai în localități pe care dumneavoastră le stăpâniți politic. Vreau să știu și eu de la dumneavoastră, toți cei 16 consilieri județeni ai PNL, când suntem oameni serioși, când lucrăm pentru acest județ în totalitatea lui, sau când lucrăm numai pentru primăriile pe care le stăpânim politic? Pentru că, domnilor, dați-mi voie să vă spun, ne forțați să ne însușim un amendament, în totalitatea lui pe cele 89 de localități, pentru care nu ne prezentați criteriile de împărțire a banilor. Dați-mi și mie un criteriu să știu ce votez, dacă votez în cunoștință de cauză sau în necunoștință de cauză. În momentul de față dl.consilier Prală mi-a spus niște cifre pe care nu le justificați. Mulțumesc.

DI.Pistol Bogdan – A făcut o greșeală dl.Prală, privind localitatea Sinești.

DI.Persu Dumitru – Pentru a răspunde la toate întrebările, domnule consilier Prală, vă întreb și eu cu tot respectul, Consiliul Județean Vâlcea trebuie să suporte proasta administrare a unor fonduri repartizate pentru un obiectiv de investiții la Consiliul Local Ocnele Mari? Dacă sunteți de acord dumneavoastră cu acest lucru, noi nu suntem de acord. Proasta gestionare și administrarea fondurilor repartizate pentru obiectivul respectiv, fie și din greșeli, nu se acoperă din fondurile Consiliului județean. Vă rog să răspundeți la aceste două întrebări, după care vedem ce facem, da?

DI.Prală Ștefan – Principiile au fost aceleași ca ale dumneavoastră când ați stabilit sumele, iar pentru că avem onoarea de a fi lângă noi



primarul orașului Ocnele Mari, îl rog să vă dea un răspuns punctual. Noi nu dăm bani să acoperim greșeli, ci să dezvoltăm localități.

DI.Persu Dumitru – La Ocnele Mari, văd că ați repartizat 650 mil.lei.

DI.Prală Ștefan – Nu.

DI.Persu Dumitru – Ba da, din sumele defalcate pentru echilibrare.

DI.Poenaru Mircea – Per total.

DI.Persu Dumitru – În timp ce altor localități, ați dat, de exemplu Slătioara 6,41 mii lei. Asta este bătaie de joc. Sunt 6000, care înseamnă 60 mil.lei vechi.

DI.Prală Ștefan – Nu, sunt 26,41 mii lei.

DI.Persu Dumitru – Eu vorbesc de sume defalcate pentru echilibrare. Este anexa dumneavoastră.

DI.Prală Ștefan – Și împreună sunt 26,41 mii lei.

DI. Persu Dumitru – Lăsați împreună, domnule Prală, că este vorba de bătaia de joc pe care ați făcut-o la repartizarea unor fonduri din sumele defalcate pentru echilibrare. La unele localități nu ați dat niciun leu. Este vorba de Galicea. La Nicolae Bălcescu ați dat 18,41 mii lei.

DI.Prală Ștefan – Nu este adevărat!

DI.Persu Dumitru – Citesc din anexa dumneavoastră. Repet, sumele de echilibrare. La Pesceana – 18,41 mii lei, la Prundeni – 18,41 mii lei. Racovița – 18,41 mii lei, Roești – 18,41 mii lei, Scundu – 18,41 mii lei, la Sinești – 18,41 mii lei, la Slătioara – 6,41 mii lei.

DI.Prală Ștefan – Da, este adevărat!

DI.Persu Dumitru – Pură întâmplare, toate aceste unități administrativ-teritoriale sunt conduse de primari PSD. Acesta este criteriul dumneavoastră de repartizare științific.

DI.Pistol Bogdan – Domnule Prală, vă rog să repetați amendamentul.

DI.Prală Ștefan – Aș vrea să spun că am în față hotărârea inițiată de dumneavoastră, domnule președinte de ședință, iar dumneavoastră ați repartizat la Slătioara 8,82 mii lei. Este anexa promovată de dumneavoastră.

DI.Persu Dumitru – Din sumele defalcate de echilibrare.

DI.Prală Ștefan – Pentru Slătioara 8,82 mii lei, iar noi am spus 6,41 mii lei.

DI.Persu Dumitru – Din sumele defalcate de echilibrare, faceți mențiunea.

DI.Prală Ștefan – Este adevărat.

DI.Persu Dumitru – Pentru că suma totală este 28,82 mii lei.

DI.Prală Ștefan – Asta v-am spus și eu, că suma este de 26,41 mii lei împreună. Am luat ca exemplu modul dumneavoastră de repartizare.

DI.Persu Dumitru – Și la celelalte localități? Avem 43 de localități.

DI.Prală Ștefan – Vă mulțumesc, a trebuit să fac această observație.

DI.Pistol – Domnule Prală, nu s-a consemnat în procesul-verbal modificarea pe care ați făcut-o mai devreme, în legătură cu localitatea Sinești. Vă rog să o repetați.

DI.Poenaru Mircea - Nu s-a auzit.

DI.Prală Ștefan – 33.00 mii lei.

DI.Persu Dumitru – Dacă mai sunt alte observații?

DI.Stănculescu Victor – Dacă-mi permiteți două fraze, pentru a-i răspunde și domnului Bușu și domnului Trancă. Spunea dl.Bușu că nu a înțeles criteriile, dar știu că ați fost de la început în ședință și dl.Bogdan Pistol v-a spus criteriile privind repartizarea fondurilor, că nu avem niciun temei de a formula astăzi amendamente, că trebuia să promovăm un proiect nou de hotărâre care să fie supus compartimentului de specialitate și apoi să venim cu el în fața dumneavoastră. În afară de legile în vigoare, noi lucrăm astăzi și în baza Regulamentului care a fost votat și adoptat de către dumneavoastră, consilierii județeni. Astfel, art.73 alin.(1) din acest Regulament spune clar și trebuia să îl cunoașteți, sau îl cunoașteți și nu vreți să ne spuneți și nouă: *„Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii județeni putând formula amendamente de fond sau de redactare. Amendamentele formulate se supun votului Consiliului Județean Vâlcea în ordinea formulării lor. Dacă s-a adoptat un amendament, celelalte se socotesc respinse fără a se mai supune votului”*. Mai am o rugămintă, pentru că tot suntem în acest for și trebuie să ne desfășurăm activitatea în condițiile normale și în condițiile legale, să respectăm și dispozițiile art.71 din Regulament și este votat de noi: *„Este interzisă proferarea de insulte sau calomnii de către consilierii județeni prezenți la ședință, precum și dialogul dintre vorbitori și persoanele aflate în sală”*. Haideți să nu ne acuzăm, să nu ne calomniem că nu am formulat aceste amendamente bine, că noi nu cunoaștem necesitățile din teritoriu, că numai dumneavoastră le cunoașteți. Acestea sunt niște prostii pe care ar trebui să le lăsăm în urmă și acum să discutăm pe principii și nu să purtăm un discurs demagogic. Mulțumesc.

DI.Bușu Adrian – Domnule vicepreședinte, trebuie să îi răspund; tot a făcut referire și îmi cer scuze pentru cei care ascultă. Domnule consilier Stănculescu, prin diminuarea sumelor de la localități, dumneavoastră, cei care ați inițiat aceste amendamente, încălcați dispozițiile Legii nr.273/2006. În Expunerea de motive la proiectul pe care noi l-am promovat, am făcut referire la dispozițiile art.33 din Legea nr.273/2006, privind modul cum se împart acești bani. În momentul în care dumneavoastră interveniți pe proiectul nostru de hotărâre, care are avizul compartimentului de specialitate, în sensul că au fost verificate toate raportările unităților administrativ-teritoriale și în funcție de aceste raportări s-a făcut această împărțire a sumelor de bani, înseamnă că încălcați dispozițiile Legii nr.273/2006. Dacă dumneavoastră considerați că nu le încălcați,

rugămintea mea inițială a fost să ne explicați. Ce a explicat dl.vicepreședinte Bogdan Pistol a fost că dânsul, în opinia pe care o împărtășiți și dumneavoastră, ați vrut să sprijiniți niște proiecte din localitățile urbane care se fac și cu bani europeni. Nu așa ați spus?

Dl.Pistol Bogdan – Corect.

Dl.Bușu Adrian – Nu am făcut o altă trimitere decât să ne explicați de ce pe Legea nr.273/2006, așa cum aparatul de specialitate, care, cred că știe cel mai bine pentru că a acumulat informațiile de la unitățile administrativ-teritoriale, a făcut această împărțire financiară, ați diminuat-o și este clar că diminuând anumite arierate care trebuiau achitate, nu vor mai putea fi achitate. Aceasta este singura rugămintă, să ne exemplificați.

Dl.Persu Dumitru – Și care trebuiau să fie achitate cu prioritate.

Dl.Bulacu Remulus - Cu tot respectul, aș vrea totuși să vă întreb care sunt criteriile dumneavoastră de repartizare în funcție de necesități dacă împărțiți la 70, dă 28 și dați la toată lumea la fel. Cred că din acest punct de vedere încă nu ne-am pus la punct nici noi, nici dumneavoastră. Vă promitem că lucrurile se vor rezolva exact așa cum am promis în ședințele anterioare.

Dl.Persu Dumitru – Vă pot răspunde eu, domnule consilier județean. Repet, v-am rugat o săptămână de zile să discutăm, să analizăm împreună, cu documentele în față, pentru a nu mai avea aceste discuții în Consiliul județean. Am făcut apel personal inclusiv la dl.consilier Păsat, căruia am înțeles că i s-au dat în atribuțiuni aceste probleme. Nici până la ora la care discutăm nu am primit niciun mesaj pozitiv în legătură cu aceste lucruri. Atunci noi trebuia să promovăm un proiect de hotărâre pentru a nu pierde aceste fonduri. Am făcut aceste repartizări tot în ideea că dumneavoastră o să reveniți la sentimente mai bune. Atunci am zis să nu îi deranjăm, să nu îi supărăm, să nu facem diferențieri între localitățile județului și v-am propus această variantă, cu singura modificare pe care v-am spus-o cu cele 7 localități, pentru că suma este foarte mică, nu este vorba de o sumă uriașă. Suma de 30 mld.lei, dacă face cineva un calcul pentru 89 de unități administrativ-teritoriale, este foarte mică. Acesta a fost considerentul nostru, văzând că nu avem niciun răspuns, dar niciunul, nici măcar un telefon că nu o să fiți de acord cu acestea, că o să prezentați dumneavoastră alte amendamente. Din aceste motive, domnule Bulacu, am făcut noi proiectul respectiv, în principal. Oricum, cu 280 mil.lei vechi sau 180 mil.lei nu acoperim necesarul niciunei localități din județ. Repet, niciuneia. Despre asta este vorba. Vă rog, în ordinea pe care o vreți dumneavoastră, dl.Simion sau dl.Prală.

Dl.Prală Ștefan – Un singur lucru spun. Vă mulțumesc din tot sufletul că ați făcut un efort și ați promovat acest proiect de hotărâre. Am analizat la zi, domnule președinte de ședință, și am analizat și am costatat că dacă la Glăvile, și am reparat o greșeală, a scăpat aparatului de specialitate, dar

dacă această localitate nu are nevoie de bani, de ce să irosim acești bani? I-am redistribuit la localitățile care au nevoie de bani. Mulțumesc.

DI.Persu Dumitru – Domnule Prală, și noi v-am întrebat concret, dar nu răspundeți sau nu aveți ce răspunde.

DI.Prală Ștefan – Am răspuns.

DI.Persu Dumitru – Pe ce argumente ați făcut această analiză la zi?

DI.Prală Ștefan – Analizând necesitățile din teritoriu.

DI.Persu Dumitru – De unde? Ați venit la compartimentul de specialitate?

DI.Prală Ștefan – De la primării.

DI.Pistol Bogdan – Asta am luat de la aparatul de specialitate.

DI.Prală Ștefan – De ce să dăm bani unei localități care nu are nevoie, când putem să îi dăm localităților care au nevoie de ei?

DI.Simion Aurel – Domnule președinte de ședință, stimați colegi, trag din context, din dorința de a nu ne deranja nu reprezintă un criteriu de repartizare a sumelor. Revin la ceea ce v-am rugat și vă mai rog și în această ședință și probabil o să vă rog și la cea viitoare. Haideți să ne așezăm la masă, să stabilim concret niște criterii de repartizare a sumelor și aceste ședințe să nu mai fie un moment de dispută între noi. Indiferent cine va ajunge la putere sau va conduce Consiliul județean, criteriile să rămână aceleași și atunci și primarii și ceilalți care beneficiază de sume știu să își facă un business plan foarte bine, știu să își promoveze proiectele, dar știu ceea ce, cât de cât, le revin în continuare. Haideți să stabilim încă o dată aceste criterii și să nu mai fie un lucru aleatoriu în repartizarea sumelor.

DI.Persu Dumitru – Domnule consilier, cu tot respectul, văd că lucrăm pe principiul „Unul încarcă, altul descarcă”. Noi asta am făcut. O săptămână v-am rugat să veniți la negocieri, nu mai ce propuneți dumneavoastră acum sau ce reluați dumneavoastră din ce spun eu.

DI.Simion Aurel – Tocmai de aceea, domnule Persu. Dumneavoastră ne rugați de o săptămână, eu vă rog de doi ani.

DI.Persu Dumitru – Dumneavoastră vreți să transformăm ședința în contradicții de acest gen? Eu v-am spus despre situația specială care s-a ivit și de problemele pe care trebuia să le discutăm astăzi. Tocmai de aceea v-am rugat dumneazeiște să veniți la negocieri, să nu mai avem aceste discuții. Mai veniți dumneavoastră să mai propuneți încă o dată sau pentru imagine să arătați ce grozavi suntem noi. Noi v-am rugat.

DI.Pistol Bogdan – Să îi dăm cuvântul și domnului Păsat.

DI.Persu Dumitru – Să îi dăm cuvântul și domnului Păsat, dar eu v-aș propune să închidem.

DI.Păsat Gheorghe – Trebuie să fac unele precizări. Discuția telefonică cu dumneavoastră a avut loc ieri. Solicitarea către primării, intenția de a avea o bază de discuție în repartizarea sumelor a pornit de la

mine și de la dl.Pistol luni și ne-am consultat cu dl.director Predescu. S-au trimis faxuri către toate primăriile. Am stabilit și un termen pentru primirea răspunsurilor. Primăriile au transmis situația și aceasta este situația transmisă de primării. Tot ieri am avut o discuție cu dl.director Profeanu de la Trezorerie și în discuția telefonică dânsul a precizat că termenul limită este 19 decembrie. Dumneavoastră ați făcut o referire de la Ministerul Finanțelor.

DI.Persu Dumitru – Semnată de dl.director general Florea Profeanu.

DI.Păsat Gheorghe – Lăsați-mă să duc discuția până la capăt. Adresa nu este de la Ministerul Finanțelor, este de la Administrația Financiară Vâlcea.

DI.Persu Dumitru – Acestea sunt niște lucruri de banalitate, domnule, Administrația Financiară din cadrul Ministerul Finanțelor.

DI.Păsat Gheorghe – Dacă ziceți de Minister, lumea înțelege că este de la București.

DI.Persu Dumitru – Adică dl.Profeanu este nimeni în acest județ?

DI.Păsat Gheorghe – Într-o primă instanță adresa era semnată de un șef de serviciu, fără ștampilă. După intervențiile mele, a apărut o adresă ștampilată. Deci, adresa a apărut ieri, după ce noi am primit adrese semnate de un domn șef de serviciu, adresă cu data de 9.

DI.Persu Dumitru – Eu nu aș mai vrea să continui cu aceste contre, pentru că pierdem vremea și sunt contraproductive. Pentru informarea corectă a opiniei publice, luni l-am rugat pe dl.Pistol, împreună cu directorii, l-am informat și i-am dat și lucrarea cu fondurile repartizate, într-o primă etapă. Textual, dânsul mi-a spus:”Domnule Persu, eu nu mai am ce să discut, nu mai am capacitatea și posibilitatea să mai intervin și o să îl rog pe dl.Păsat să vină, care este îndreptățit să facă această participare”. În această idee, l-am întrebat, încă o dată, alaltăieri, pe dl.Pistol: ”Haideti, domnule Pistol, grăbiți treaba asta. Domnule Persu, eu nu pot, vorbiți cu dl.Păsat”. Și de aceea v-am sunat pe dumneavoastră.

DI.Păsat Gheorghe – Bun, și?

DI.Persu Dumitru – Și nu ați venit nici în ceasul al 12-lea să discutăm! Azi-noapte, bănuiesc, pentru că nu aveți când, ați făcut această analiză, pe care o prezentați ca amendament aici. Foarte bine că ați făcut-o! Vă rog să trecem la votarea proiectelor cu amendamentele respective, nu înainte de a-i da cuvântul domnului director general Profeanu.

DI.Profeanu Florea – În primul rând vreau să îmi exprim regretul că aceste sume, pentru care faceți discuții prelungite, le-ați cunoscut din octombrie și puteați analiza din octombrie și noiembrie până la zi să le repartizați. În al doilea rând, discuția cu mine a vizat dacă puteți să amânați această ședință. Am spus că puteți nici să o țineți, pentru că nu noi pierdem banii, ci autoritățile locale.

DI.Păsat Gheorghe – Ați pronunțat termenul de 19 decembrie? Am și martori.

DI.Profeanu Florea – Domnule consilier, sunt chestiuni diferite. Dumneavoastră v-ați pronunțat despre OUG nr.74. Așa ați spus în discuția cu mine, OUG nr.74, care prevede, într-adevăr termen 19, dată limită pentru decontări. Dumneavoastră, acum, discutați de alte sume, nu de la OUG nr.74, este clar? Să nu le amestecăm așa!

DI.Stănculescu Victor – Este corect.

DI.Persu Dumitru – Vedeți, colegii și-au făcut o imagine! Vă mulțumesc, domnule director. Haideti să trecem la vot și vă supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre promovat de Consiliul județean și de arcul PSD. Cine este pentru?

DI.Dirinea Constantin – 13 voturi pentru.

DI.Persu Dumitru – Restul, până la 32, împotriva. Cine este împotriva? Vă rog să ridicați mâna, să vă vadă și oamenii.

DI.Păsat Gheorghe – Suntem pentru cealaltă variantă.

DI.Stănculescu Victor – Anexa.

DI.Dirinea Constantin – 19 împotriva.

DI.Persu Dumitru – Se abține cineva?

DI.Dirinea Constantin – Nu.

DI.Persu Dumitru – Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul dumneavoastră. Cine este pentru?

DI.Dirinea Constantin – 19 voturi pentru.

DI.Persu Dumitru – Cine este împotriva?

DI.Bușu Adrian – Noi.

DI.Dirinea Constantin – 13 voturi împotriva.

DI.Persu Dumitru – Vă mulțumesc. În aceste condiții, proiectul de hotărâre promovat, cu amendamentele propuse de PNL, a fost adoptat cu 19 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 5 :**

***Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Bugetului de venituri și cheltuieli al Camerei Agricole Județene Vâlcea, pe anul 2014.***

DI.Persu Dumitru - Rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe care le supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea, se întemeiază pe următoarele considerente: 1.Validarea Dispoziției Vicepreședintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.508 din 9 decembrie 2014, privind majorarea Bugetului propriu al județului Vâlcea cu suma de 931,09 mii lei, alocați prin OUG nr. 74/2014 în scopul achitării ratelor pe luna decembrie 2014 și anul 2015, aferente împrumutului contractat în baza OUG nr.3/2013, precum și pentru achitarea arieratelor. 2.Majorarea cu suma de 1202 mii lei a sumelor

defalcate din TVA, alocate prin Hotărârea Guvernului nr. 1056 din 2014, și OUG nr. 74 din 2014, în vederea plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din unitățile de învățământ special și din centrul de resurse și asistență educațională. 3. Majorarea cu suma de 600,0 mii lei a cheltuielilor de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, pentru asigurarea alocației de hrană, a echipamentului și cazarmamentului pentru copiii din sistemul de protecție, precum și a cheltuielilor cu bunurile și serviciile. Suma se va asigura în conformitate cu dispozițiile art. 20 din OUG nr. 74/2014, din economiile înregistrate la sumele pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație. 4. Suplimentarea cu suma de 57,0 mii lei a Bugetului Camerei Agricole Județene Vâlcea transferată din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială în favoarea personalului din sectorul bugetar. 5. Majorarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal cu suma de 3.421 mii lei, repartizat prin Deciziile Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea nr.130 din 3 decembrie 2014 și respectiv nr.132 din 9 decembrie 2014. Este vorba aici, stimați colegi, de limitele de cheltuieli cu salariile la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, Centrul Școlar de Educație Inclusivă Băbeni și de Liceul Tehnologic Special nr.1 Bistrița. Pe marginea acestei prezentări, vă rog dacă aveți observații, discuții, aprecieri. Nu sunt. În aceste condiții, am întocmit proiectul de hotărâre respectiv și îl supun votului dumneavoastră. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?

DI. Grigorescu Remus – Eu mă abțin.

DI. Persu Dumitru – Vă rog să menționați 1 abținere. Deci, în urma votului, cu 31 voturi pentru, cu 0 voturi împotriva și 1 abținere s-a votat acest proiect de hotărâre.

## **PUNCTUL 2:**

***Proiect de hotărâre privind desemnarea unui vicepreședinte care să exercite atribuțiile președintelui.***

DI. Persu Dumitru – Vă informez și pe dumneavoastră și opinia publică că, având în vedere Ordinul Prefectului Județului Vâlcea nr.413 din 08.12.2014 privind constatarea încetării de drept a mandatului de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea al domnului Ion Cîlea, în conformitate cu prevederile legale, este necesară desemnarea unui vicepreședinte care să exercite atribuțiile președintelui. După cum știți, desemnarea se va face prin vot secret și candidații vor fi menționați pe

buletinele de vot în ordinea realizării propunerilor. Vă rog, în acest sens, să faceți propuneri. Dl. Bușu Adrian.

Dl. Bușu Adrian – Grupul PSD...

Dl. Păsat Gheorghe – Dl. Stănculescu a ridicat primul mâna.

Dl. Stănculescu Victor – Îi dau prioritate domnului Bușu.

Dl. Persu Dumitru – Haideți domnule, lăsați-mă să conduc ședința, vă rog respectuos!

Dl. Bușu Adrian – Sunt onorat de eleganța dumneavoastră. Grupul de consilieri județeni PSD propune, pentru postul de președinte interimar al Consiliului județean, pe dl. vicepreședinte Dumitru Persu.

Dl. Persu Dumitru – Altă propunere, sau a doua propunere, pentru că alta nu poate să mai fie.

Dl. Stănculescu Victor – Înainte de propunere, cred că trebuia să discutăm și noi puțin pe aceste proiecte. Avem la bază, când spun acest lucru, atât Regulamentul Consiliului județean, cât și legislația în materie. Grupul consilierilor județeni PNL, în urma dezbaterilor desfășurate în cadrul grupului consilierilor județeni PNL, în baza dispozițiilor art. 73 alin. (2) teza 2: „*oricare consilier județean poate propune, iar plenul hotărăște, prin votul deschis al majorității consilierilor județeni prezenți, amânarea proiectului de hotărâre respectiv*”. Propunerea noastră astăzi este ca cele două proiecte de hotărâre, cel pe care dumneavoastră l-ați citit și celălalt, să fie amânate pentru o ședință ulterioară, săptămâna viitoare, în cadrul unei ședințe ordinare. În situația în care nu veți dori să supuneți, și eu vă rog să supuneți votului acest lucru, să nu mai facem dezbateri. Dacă vreți să faceți dezbateri, rămâneți dumneavoastră și dezbateți între dumneavoastră și pierdem timp până la urmă. Supuneți la vot propunerea mea de amânare a celor două proiecte de hotărâre plenului Consiliului județean și, majoritatea, cu vot deschis, hotărăște. Și am terminat, ca să nu mai facem atâtea dezbateri.

Dl. Persu Dumitru – Domnule coleg, îmi pare rău, dumneavoastră sunteți jurist, am înțeles.

Dl. Stănculescu Victor – Este părerea noastră.

Dl. Persu Dumitru – Ați votat ordinea de zi propusă inițial, cu singurul amendament că am schimbat succesiunea discutării problemelor. Aceste propuneri, pe care le faceți dumneavoastră, urmau să aibă loc în urma dezbaterii în Consiliul județean...

Dl. Stănculescu Victor – Nu ați înțeles!

Dl. Persu Dumitru – ... dezbaterii proiectului de hotărâre pe care l-am promovat.

Dl. Stănculescu Victor – Domnule Persu, cu tot respectul și cu toată stima, înseamnă că dumneavoastră nu ați fost informat corect. Am votat ordinea dumneavoastră de zi și nu am solicitat modificarea sau schimbarea ordinii de zi, pentru că noi, grupul consilierilor județeni PNL, nu



suntem inițiatorii și convocatorii acestei ședințe extraordinare din punct de vedere legal. În situația în care noi convocăm această ședință extraordinară, puteam să solicităm scoaterea de pe ordinea de zi a acestor două puncte. Însă, nefiind inițiatori și convocatori, legea nu ne permite. Am dreptate, domnule Dirinea?

DI.Persu Dumitru – Nu.

DI.Stănculescu Victor – Vorbesc cu dl.Dirinea. Acum vorbim cu un specialist. Vă rog frumos, haideți să învățăm ca într-o instituție să existe acea libertate.

DI.Persu Dumitru – Domnule coleg, m-ați întrebat pe mine, fiți respectuos.

DI.Stănculescu Victor – Eu îl întreb acum, cum dumneavoastră l-ați întrebat pe dl.Dirinea...

DI.Persu Dumitru – Vă dau răspuns și apoi vă răspunde dl.secretar.

DI.Stănculescu Victor – Eu l-am întrebat pe dl.Dirinea acum.

DI.Persu Dumitru – M-ați întrebat pe mine la început și reluăm înregistrarea.

DI.Stănculescu Victor – Nu v-am întrebat, dumneavoastră m-ați întrebat.

DI.Persu Dumitru – Dumneavoastră nu faceți altceva decât să repetați ce am spus eu. Ați votat ordinea de zi și aici ați greșit, nu inițiată de mine, ci inițiată de 13 consilieri județeni PSD, care a fost votată în unanimitate de către dumneavoastră. În această ordine de zi nu apare nicăieri punctul de amânare a discuției acestor proiecte de hotărâre. Dacă ați votat-o așa, haideți, domnule, să trecem la discuții!

DI.Stănculescu Victor – Domnule Persu, vă rog frumos, acum i-am pus și eu o întrebare domnului Dirinea și vă rog, ca pe viitor, toți acești oameni care lucrează în Consiliul județean, să aibă un drept la libera exprimare. Să nu ne punem noi că suntem vicepreședinți, că suntem consilieri, că nu suntem mai presus nici decât dl.Dirinea, nici decât ceilalți angajați ai Consiliului județean. Nu puteam să fac acest lucru. Solicit acum și v-am dat temeiul de drept – art.73 alin.(2) și vi-l mai citesc. Dacă dumneavoastră nu sunteți de acord să supuneți votului deschis, eu vă spun că cei 16 consilieri județeni PNL se vor retrage din sală și atunci să vedem ce faceți dumneavoastră.

DI.Persu Dumitru – Asta este altceva, domnule coleg.

DI.Stănculescu Victor – Eu v-am cerut legal.

DI.Persu Dumitru – Modificarea ordinii de zi...

DI.Stănculescu Victor – Eu nu v-am cerut modificarea, v-am cerut amânarea celor două proiecte de hotărâre. Nu puteam să solicit modificarea, pentru că nu eu sau grupul consilierilor PNL au fost cei care au convocat ședința extraordinară de astăzi, ci dumneavoastră împreună

cu ceilalți consilieri PSD. Nu puteam să cer modificarea ordinii de zi și scoaterea de pe ordinea de zi. Nu aveam dreptul legal.

DI.Persu Dumitru – Domnule coleg, cu tot respectul, și eu vă port un respect sincer, ...

DI.Stănculescu Victor – Același și eu.

DI.Persu Dumitru – ... cu tot respectul, nu vă folosiți de sofisme. Dacă nu discutăm ordinea de zi, pe care ați aprobat-o, repet, și cereți amânarea ei, și cu asta trebuie să fie de acord inițiatorul, cu care noi, sper, nu știu, nu suntem de acord, dar dacă cereți amânarea acestor două puncte, asta nu înseamnă decât modificarea ordinii de zi, domnule, pe care dumneavoastră nu vreți să o modificați. Nu vreți să facem dezbateri.

DI.Stănculescu Victor – Cu tot respectul și cu aceeași stimă, vă mai citesc încă o dată art.73 alin.(2): „*Dacă din dezbaterile desfășurate în condițiile alin.(1) ...*”

DI.Lăstun Bogdan – Care este alin.(1)? Citiți și alin.(1), domnule consilier.

DI.Stănculescu Victor – V-am spus, dezbaterile generale între consilierii județeni. Este un amendament și noi avem un amendament aici de amânare. Încă o dată, noi v-am rugat, dacă vreți să faceți scandal și circ, ceea ce nu este normal, v-am rugat să supuneți votului Consiliului județean amânarea celor două proiecte. Îl rog pe dl.președinte de ședință, dl.Dumitru Persu, să supună votului. Dacă votul majoritar spune că nu, atunci ne supunem votului. Dacă votul majoritar spune că da, eu vă permit.

DI.Trancă Teodor - Domnule președinte, problema pe care dl.consilier Stănculescu a ridicat-o acum trebuia să facă obiectul unei chestiuni prealabile, înainte de votarea ordinii de zi, așa cum ea a fost inițiată. Pe de altă parte, jucându-ne cu niște cuvinte comune nu reușim să convingem pe nimeni că prin amânare, implicit, se modifică ordinea de zi, ceea ce nu este permis de lege.

DI.Persu Dumitru – Corect.

DI.Trancă Teodor - În al treilea rând, rog redactorul procesului-verbal să consemneze ceea ce spun eu acum și anume faptul că, cu privire la acest aspect urmează să se ia o hotărâre și că acel proces-verbal, împreună cu hotărârea care se va lua, constituie un act normativ.

DI.Bușu Adrian – Dacă îmi permiteți și mie.

DI.Persu Dumitru – Vă rog!

DI.Bușu Adrian – Domnule consilier Stănculescu, inițiatorii acestor proiecte suntem noi, grupul PSD. Noi v-am supus aprobării discutarea lor. Dumneavoastră, toți consilierii PNL, ați fost de acord.

DI.Stănculescu Victor – Da.

DI.Bușu Adrian – Retragerea sau amânarea o putem face noi, nu o puteți face dumneavoastră. Dumneavoastră puteți să veniți cu un amendament, îmi pare rău că trebuie să vă spun, pentru că în momentul

de față dacă amânăm, ar trebui să spuneți cauza amânării, or dumneavoastră nu ați precizat-o și nu amânăm așa de dreptul de a amâna. Noi am inițiat această hotărâre pentru a avea acest Consiliu județean un președinte interimar, care are niște prerogative. Dacă dumneavoastră vreți să amânăm, înseamnă că noi votul, pe care l-am dat la începerea ședinței, ni-l anulăm. Or noi așa ceva nu facem!

DI.Trancă Teodor - Amendamentul nu înseamnă amânarea. Amendamentul se referă la un proiect de hotărâre care urmează să fie adoptat. Or aici se cere scoaterea lui de pe rol.

DI.Grigorescu Remus – Domnule Stănculescu, dumneavoastră, să zicem că aveți dreptate, că amendamentul înseamnă o modificare și faceți o confuzie gravă.

DI.Stănculescu Victor – Nu modific.

DI.Grigorescu Remus – Ba da. Amânarea înseamnă că nu vrem să acceptăm ceea cu toții am căzut de acord la începutul acestei ședințe. Amendamentul nu are nicio treabă. Dacă spuneți așa, asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole. Dați-mi voie să dau citire corectă a alin.(1) art.73: „*Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii județeni putând formula amendamente de fond sau de redactare* „. Unde ziceți dumneavoastră?

DI.Stănculescu Victor – Sau alin.(2) „*dacă din dezbateri...*”.

DI.Grigorescu Remus – Lăsați alin.(2). Alin.(2) se referă la alin.(1). Ce dezbateri să avem, pentru că aici este vot? Simplu!

DI.Stănculescu Victor – Cu tot respectul, pot să vorbesc cu dumneavoastră până diseară, cu toți cei 13 consilieri județeni și nu vom ajunge la un numitor comun. Tocmai de aceea legiuitorul lasă la alegerea votului deschis.

DI.Grigorescu Remus – Dumneavoastră, când ați ajuns la un numitor comun, și este o problemă politică aici.

DI.Stănculescu Victor – Îl rog pe dl.președinte de ședință Dumitru Persu, și fac apel la înțelepciunea dumnealui, să supună la vot, pentru că nu vom ajunge la un numitor comun.

DI.Trancă Teodor – Care este motivul?

DI.Bușu Adrian – Nu putem să supunem la vot un amendament pe care nu îl susțineți.

DI.Stănculescu Victor – Atunci stăm până mâine și discutăm. Ce vreți? Asta vreți?

DI.Bușu Adrian – Motivați de ce!

DI.Pîrvu Constantin – De ce nu ați amendat ordinea de zi de la început prin vot? Domnule Stănculescu, de ce, când am votat ordinea de zi, nu ați amendat-o? Și nu erați de acord cu ordinea de zi.

DI.Persu Dumitru – Domnule Stănculescu, mulțumesc pentru apreciere. În înțelepciunea mea dau cuvântul doamnei consilier Moise.

Dna Moise Iuliana – Mulțumesc, domnule vicepreședinte. În principiu aveți dreptate, s-a votat ordinea de zi pe care noi trebuie să mergem. Dar, având în vedere, că grupul de consilieri județeni PNL nu a ajuns să aibe o propunere unitară, o să trecem la vot, în formula pe care dumneavoastră ați spus-o, iar consilierii județeni PNL o să se abțină de la acest vot, motiv pentru care niciunul dintre ceilalți consilieri nu o să aibă atribuțiuni de președinte.

DI.Persu Dumitru – Mulțumesc, doamna consilier județean Moise. Repet, nu putem, legal, să schimbăm ordinea de zi pe care tocmai dumneavoastră ați votat-o.

DI.Grigorescu Remus – Nu aveți nicio propunere.

Dna Moise Iuliana – Nu avem nicio propunere.

DI.Persu Dumitru – Inițiatorul nu este de acord cu propunerea dumneavoastră. Stabiliți ce vreți și cum vreți. În aceste condiții, eu, unul, îmi asum orice răspundere și propun colegilor mei să ne retragem din această ședință.

DI.Dirinea Constantin – Nu au făcut propuneri.

DI.Grigorescu Remus – Supuneți la vot.

DI.Persu Dumitru – Supun la vot proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi. Cine este pentru?

DI.Dirinea Constantin – Sunt 13 voturi pentru.

Dna Moise Iuliana – Cu mențiunea că nu avem altă propunere.

DI.Persu Dumitru – Restul de 19 consilieri județeni au altă viziune.

Dna Moise Iuliana – Nu avem altă propunere.

DI.Persu Dumitru – Cine este împotrivă? Haideti să vadă și lumea! Toți ceilalți 19 consilieri județeni.

DI.Dirinea – Sunt 19 voturi împotrivă.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Dumitru PERSU**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**