

PROCES VERBAL
încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 21 aprilie 2021, ora 10⁰⁰

DI.Rădulescu Constantin – Bună dimineața, stimați colegi consilieri județeni, stimați invitați! Iată-ne, din nou, la o ședință de Consiliu județean pe care o desfășurăm în condiții speciale. Suntem în direct cu vâlcenii, ca să spun așa, prin intermediul rețelelor de socializare. Să dea Dumnezeu ca, în cel mai scurt timp, să revenim la normal și să putem relua ședințele fără mască și în cele mai bune condiții. Voi începe ședința noastră, ca de obicei, cu urări de bine și “La mulți ani!” pentru colegii noștri care au împlinit o vârstă, dar și pentru cei care se sărbătoresc de Sfântul Gheorghe și de Florii. Aceleași urări pentru toți vâlcenii și pentru cei care își sărbătoresc onomastica. DI.Părduț Ștefan a împlinit o vârstă. La mulți ani, sănătate și numai bine! DI.Samoil Vițcu, la mulți ani, sănătate și tot ce vă doriți dumneavoastră! Dna Alina Lupu, la mulți ani! Chiar ieri, nu? La mulți ani, să fiți sănătoasă! DI.Popescu Victor-George, la mulți ani cu sănătate, că este mai bună decât toate! Le spunem “La mulți ani!” pentru Sfântul Gheorghe și să fie cuceritori în toate încercările cu care se vor întâlni în viață, dar, în primul rând, sănătate pentru dl.Bobocea Gheorghe, pentru dl.Folea Gheorghe, din nou pentru dl.Popescu Victor-George și pentru dl.Vieru Gheorghe, la mulți ani, să fie sănătos și la pungă gros! Avem și Flori și îi spunem “La mulți ani” doamnei Petcan Lidia-Florentina, evident și domnului Mutuligă Florin-Nicolae. La mulți ani!

DI.Marin Florian – M-ați sărit pe mine.

DI.Rădulescu Constantin – Voiam să îți pregătesc un moment special, cu îmbrățișări, dar acum dacă ai zis că te-am sărit, nu îți spun decât “La mulți ani, Florine!” Să fiți sănătos, domnule Vicepreședinte al Consiliului județean! Numai bine! Haideti să începem! Astăzi vom avea și un coleg nou care depune jurământul. O să suplimentăm ordinea de zi, pentru că s-a făcut o omisiune și nu făcusem acea formalitate pe care o știți, să repartizăm membrul în comisia de specialitate a Consiliului județean după ce pleacă unul dintre colegi. Așadar, bună ziua și bine ați venit, vă spun încă o dată, la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 21 aprilie 2021, ora 10.00. Stimați colegi, așadar, sunt prezenți!

Dna Calianu Daniela – Sunt prezenți 30 consilieri județeni. Absentează dl.consilier județean Fârtat Ilie.

DI.Popescu Victor – Probleme de sănătate! Sciatică. Se rezolvă!

DI.Rădulescu Constantin – Îmi pare rău! Îi doresc multă sănătate domnului Ilie Fârtat! Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele: Prezentarea Încheierii nr.23 din 7 aprilie 2021 pronunțată de Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a Civilă, de validare a mandatului de consilier județean al domnului Minodor Vasiloiu, îndreptată prin Încheierea pronunțată de aceeași instanță în data de 13 aprilie 2021; Depunerea jurământului de către domnul Minodor Vasiloiu, consilier județean validat de Tribunalul Vâlcea; 1 proces – verbal; 1 Plan; 2 rapoarte; 1 Informare; 22 proiecte de hotărâri, inclusiv proiectul de hotărâre suplimentar și punctul „Diverse”. După cum ați solicitat, la un moment dat, o să îl invit în față să vi se adreseze și să vă răspundă la eventualele întrebări pe dl.Ștefan Prală, Administrator special la Societatea CET Govora SA. Înainte de a supune la vot proiectul ordinii de zi, aș dori să fac următoarele precizări: Prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.196 din 16 aprilie 2021 s-a dispus suplimentarea proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 21 aprilie 2021, ora 10,00, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.194 din 15.04.2021 cu un proiect de hotărâre, după punctul 2, după cum urmează: 3. “Proiect de hotărâre privind modificarea nominalizării de la poziția 4, punctul II – Comisia Juridică din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.199 din 10 noiembrie 2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.” De asemenea, s-a dispus ca punctele 3 - 30 din proiectul ordinii de zi să se renumereze în mod corespunzător. Supun votului suplimentarea proiectul ordinii de zi, așa cum am precizat. Cine este pentru? Împotrivă?- Nu. Se abține cineva?- Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

DI.Rădulescu Constantin – Supun votului, proiectul ordinii de zi cu modificarea menționată. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? –Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față

de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

Punctul 1:

Prezentarea Încheierii nr.23 din 7 aprilie 2021 pronunțată de Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a Civilă, de validare a mandatului de consilier județean al domnului Minodor Vasiloiu, îndreptată prin Încheierea pronunțată de aceeași instanță în data de 13 aprilie 2021.

DI.Rădulescu Constantin - O rog pe doamna Daniela Calianu, Secretar General al Județului Vâlcea, să prezinte Încheierea nr.23 din 7 aprilie 2021 pronunțată de Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a Civilă, îndreptată prin Încheierea pronunțată de aceeași instanță în data de 13 aprilie 2021. Doamna Daniela Calianu, Secretar General al Județului Vâlcea, aveți cuvântul!

Dna Calianu Daniela – Mulțumesc! Prin Încheierea nr.23 din 7 aprilie 2021, pronunțată de Tribunalul Vâlcea, Secția a II-a Civilă, îndreptată prin Încheierea pronunțată de aceeași instanță în data de 13 aprilie 2021 s-a dispus: Admite cererea formulată de petentul Secretarul General al Județului Vâlcea – Daniela Calianu și, în consecință, validează mandatul de consilier județean al supleantului Vasiloiu Minodor, propus de Partidul Național Liberal. Încheierea se comunică de îndată Prefectului Județului Vâlcea și Secretarului General al Județului Vâlcea. Executorie. Cu drept de apel în termen de 3 zile de la data comunicării prezentei Încheieri, cererea de apel urmând a fi depusă la Tribunalul Vâlcea. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, la data de 07.04.2021. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Și eu vă mulțumesc, doamna Secretar general al județului!

Punctul 2:

Depunerea jurământului de către domnul Minodor Vasiloiu, consilier județean validat de Tribunalul Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Nu am să mai citesc toate paginile acestea. Știți procedura! DI.consilier județean PNL Vasiloiu Minodor va veni în față, pe scenă, cu mâna pe Biblie. A mai fost consilier, are experiență. Vă rog, doamna Secretar general al județului, să începem procedura depunerii jurământului! Domnilor colegi, vă invit și vă rog respectuos să vă ridicați.

DI.Vasiloiu Minodor – „Eu, Vasiloiu Minodor, consilier județean, *jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să îmi ajute Dumnezeu!*”

DI.consilier județean Vasiloiu Minodor semnează Jurământul în două exemplare și i se înmânează insigna ca semn distinctiv al calității acestuia de reprezentant ales al colectivității locale, pe care are dreptul să îl poarte pe întreaga durată a mandatului. De asemenea, va primi și o mapă care cuprinde, în extras, reglementările referitoare la conflictul de interese și regimul incompatibilităților aleșilor locali prevăzute la Titlul IV – Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice, funcțiilor publice, Capitolul II, Secțiunea a 3 – a și Capitolul III, Secțiunea a 4-a din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art.227 – 228 din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Bine ați venit, domnule consilier județean! Vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean!

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind modificarea nominalizării de la poziția 4, punctul II – Comisia Juridică din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 199 din 10 noiembrie 2020 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – DI.consilier județean Vasiloiu Minodor va fi cooptat în Comisia juridică nr. II. Supun votului dumneavoastră. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu!

În urma votului, se aprobă punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Pentru că s-a făcut o solicitare din partea grupului de consilieri județeni PNL în ședința trecută, l-am invitat alături de noi pe colegul nostru Ștefan Prală, pe care îl invit aici, pe scenă dacă dorește, ca să-l vedeți bine, căruia îi dau cuvântul. Domnule Prală, aveți cuvântul!

DI.Prală Ștefan – Domnule președinte, domnilor Vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri județeni, am fost solicitat să prezint evoluția personalului din cadrul Societății CET Govora. Am înțeles că este vorba despre Berbești.

DI.Popescu Victor – În general!

DI.Prală Ștefan – Am să vă prezint și situația generală. La 1 ianuarie 2020, Societatea avea un număr de 1.492 de salariați. La sfârșitul anului am înregistrat cu 135 mai puțin. Ieșiri de personal - 176, din care 136 de salariați s-au pensionat, 25 de salariați, cu acordul părților, demisie, 10 salariați încadrați pe perioadă determinată prin ajungerea la termen a contractului, 3 decese și 2 încetări de activitate din motive disciplinare. Intrări de personal - 41 de salariați pe diferite meserii: electicieni, sudori, mașini mici, mașini fixe și mobile, lăcătuși, mecanici, lucrători speciali. La CETPREST, la înființarea societății, știm bine cum s-a înființat această societate în urmă cu 4 ani de zile când am preluat minele de la Berbești, Societatea a avut 202 angajați, iar astăzi are 140 de angajați. Am luat o măsură pe parcursul anului 2020 în a reduce cheltuielile cu paza, care se efectua cu o societate terță și am licențiat CETPREST, executăm paza și facem o economie de 2 miliarde lei în fiecare lună, cu salariații CETPREST. Știm bine despre ce este vorba acolo. Este vorba despre terenuri, dar acești oameni sunt angajați și prestează zilnic servicii în interesul societății. Acolo mai sunt 11 locuri disponibile și 130 de locuri ocupate. La Berbești-Vest este o problemă. Din cantitatea de cărbune care trebuia să fie exploatată, deja peste 85% a fost exploatată. A rămas o rezervă de aproape 15% care impune costuri fantastice. În următorul an, ar însemna să creștem prețul de extracții cu 250%. Asta ar însemna pierdere totală și atunci nu mai extragem cu rotorul, cu mașina care consumă foarte mult și vom extrage doar cu utilajele din terasierile din carieră, ceea ce impune o diminuare de personal. Este un număr de 64 de posturi vacante din care vom desființa posturile vacante - 64, 2 rămânând în continuare. Dintr-un număr total de 1.468 de posturi la nivelul întregii Societăți, 1329 de posturi sunt ocupate și 139 de posturi sunt vacante. Față de momentul deschiderii procedurii de insolvență, respectiv, 09.05.2016, când erau 2.312 posturi ocupate, se observă o scădere de 983 de posturi ocupate. La aceeași dată, Departamentul Exploatare Minieră are o structură cu un număr de 671 de posturi, din care 605 posturi ocupate și 66 de posturi vacante. Având în vedere prevederile legale, se vor desființa 64 de posturi vacante din cele 66 existente. În considerarea celor prezentate mai sus,

propunerile de reorganizare a activității, cu consecința derulării procedurii de conciliere colectivă la nivelul Departamentului Exploatare Minieră din cadrul CET Govora, vor avea ca rezultat următoarele și aici pot să vă spun pe fiecare divizie în parte, cum va apărea structura de personal. La Atelierul electromecanic Panga, situația personalului existent la data de 16 martie 2021 este de 67 de posturi ocupate și 16 vacante, cele 16 care vor fi desființate așa cum v-am prezentat mai sus. La Cariera Berbești-Vest, aici este problema. La data de 16 martie 2021, în cadrul Carierei erau 69 de posturi ocupate și 31 de posturi vacante, desființate conform celor menționate anterior, în prezent. Ca urmare a restrângerii activității Carierei, se desființează 58 de posturi ocupate din cele 69 ocupate, după cum urmează: În cadrul Compartimentului Personal Administrativ, se vor desființa 2 posturi ocupate, după cum urmează: 1 post de revizie siguranța circulației și 1 post de recepționar cărbune. În cadrul Formației Excavare-Berbești, restrângerea activității reproduse de la Cariera Berbești-Vest prin extracția prin flux continuu cu excavatoare cu rotor și folosirea numai a extracției cu flux discontinuu, precum și scurtarea circuitelor de transport, duc la desființarea a 45 de posturi din totalul de 48 de posturi ocupate. În cadrul Formației Haldare Berbești, nu se reduce decât cu ce avem vacant, nu are rost să le mai ținem, drept pentru care din cele 134 de posturi, 64 de posturi vacante, din totalul de 66 și 74 de posturi ocupate. Avem la central, aici, 15 posturi vacante pe care nu le desființăm. Primii care vor fi solicitați să fie angajați, vor fi cei care sunt disponibilizați din Societate. Sub nicio formă nu va fi angajat cineva din afară și cei care au fost disponibilizați datorită restrângerii activității la Berbești-Vest, ei au prioritate! Dacă aveți alte întrebări referitoare la această problemă, vă pot răspunde.

DI.Rădulescu Constantin – Vă mulțumesc frumos! Dacă sunt întrebări suplimentare? Domnule Popescu, vă rog frumos!

DI.Popescu Victor – Vă mulțumesc, domnule Președinte! Având în vedere că al nostru coleg, dl.Fîrtat, are o problemă medicală, vreau să spun că ceea ce a prezentat domnul Prală este în amănunt și nu aveam aceste informații, astfel că vă rugăm, domnule Administrator special, să ne puneți și nouă la dispoziție materialele pe care le-ați prezentat astăzi. Discuțiile au plecat tocmai de la fundamentul cu care dumneavoastră ați concluzionat alocuțiunea dumneavoastră, adică trebuie cumva prioritizați la reangajare colegii noștri, persoanele care au lucrat în cadrul instituției. Pentru că vedem, au dispărut foarte multe posturi din organigramă. Ok, mare parte dintre ei pensionându-se, dar sunt și colegi care poate nu-și găsesc un alt loc de muncă la instituții similare, că nu au unde și astfel că rugămintea noastră, cred că a tuturor, este să aveți sau să se aibă grijă de cei care au fost disponibilizați. Profit de prezența dumneavoastră să vă întreb iarăși, în numele nostru, al tuturor, dacă aveți o estimare privind ieșirea din insolvență a CET-ului în perioada următoare. Vă mulțumesc!

DI.Prală Ștefan – Se fac eforturi susținute. Cu siguranță CET-ul va ieși din insolvență, are termen până în 2022, până la anul. Facem eforturi așa cum s-a văzut să asigurăm termoficarea orașului și aburul necesar pentru funcționarea Chimcomplex. Am avut problemele pe care le cunoașteți foarte bine, acelea de teren, acea problemă naturală, plus normele de mediu. Trebuie să știm că de când am intrat în insolvență, dacă certificatele de CO₂ erau 4,5 euro, astăzi acele certificate au crescut de 10 ori, sunt 45 de euro. Nimeni din lume nu poate suporta această taxă. Asta este! Avem 2 proiecte mari depuse, unul pentru parcurile fotovoltaice pe depozitul de zgură și cenușă și un alt proiect, depus de foarte mult timp, pentru o centrală pe cogenerare pe gaz de înaltă eficiență. Intrarea OLTCHIM-ului în insolvență a făcut imposibilă promovarea acestui proiect. Anul trecut, din nou am depus acest proiect cu centrala pe gaze și am convingerea că vom găsi împreună o soluție. Adunarea creditorilor a hotărât ca o parte dintre activele necesare pentru înființarea unei centrale pe cogenerare să fie scoase la vânzare. Au fost două încercări. Se va mai promova încă o dată. Sperăm să găsim soluții. În fiecare lună eu prezint raportul Administratorului special. În raportul pe care îl voi prezenta în această lună, vă voi transmite toate datele referitoare la evoluția personalului și la măsurile pe care le-am luat atât la Berbești cât și la centrala din Râmnicu Vâlcea. Vreau să precizez că, înainte de a fi disponibilizați, noi le-am pus la dispoziție, pe specializările fiecăruia, să se poată transfera înainte de a fi disponibilizați, să nu mai fie nevoie de reangajare. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constatin – Mulțumesc, domnule Prală! Dacă nu mai sunt întrebări, vă mulțumesc pentru participare și vă dorim o zi bună! Suntem în plină procedură de licitație la CET Govora, așa că nu o să intru în foarte multe amănunte, pentru că, Doamne ferește, nu vreau să fiu acuzat că aș fi dat informații care să vicieze participarea cuiva la licitația despre care vorbim și pe care o cunoașteți. Nu sunt foarte optimist că statul român, indiferent cine ar fi la putere, va da dovadă de curaj așa cum au dat alte state din Europa și să spună “Nu mai plătim decât 50% din certificatele de emisie CO₂” că de aceea o să omoare industria de cărbune. Nu sunt foarte optimist, așadar, că statul român sau politicienii, despre trecut, știți că oricum nu au avut curajul, despre prezent încă nu s-au pronunțat, despre viitor nu am nicio speranță că va veni cineva la conducerea acestei țări care să spună “Stop!” „Lăsați-ne să ne scoatem cărbunele așa cum faceți și voi!”, pentru că este vorba despre dependență energetică și alte chestiuni și despre cineva care stă undeva afară din țară și spune că au fost 4,5 euro, iar acum sunt 45 de euro acele certificate de emisie CO₂. Patru tone de cărbune și plătești 45 de euro. Nu am nicio speranță că va veni un guvern sau un politician patriot care să spună “Stop! Hai să vedem ce facem cu CET-urile” care mai sunt încă în picioare. În fine, luați-o, așa, ca pe o destăinuire și vă rog să mă scuzați, nu am vrut

să fac niciun fel de politică! Sunt pur și simplu dezamăgit de tot ce s-a făcut și se face pentru ceea ce înseamnă industria energetică a României.

Punctul 4:

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 9 aprilie 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? – Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 1 de pe ordinea de zi în unanimitate.

Punctul 5:

Raportul Președintelui Consiliului Județean Vâlcea privind modul de îndeplinire a atribuțiilor, în anul 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă aveți observații? Dacă nu aveți, mergem mai departe!

Punctul 6:

Raport privind gestionarea patrimoniului Județului Vâlcea, pe anul 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Trecem mai departe!

Punctul 7:

Planul strategic anual cu privire la obiectivele pe care și le propune Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Trecem mai departe!

Punctul 8:

Informare privind activitatea din trimestrul I 2021 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații?

DI.Părduț Alexandru – Da!

DI.Rădulescu Constantin – Spuneți, domnule consilier județean Părduț!

DI.Părduț Alexandru – Mulțumesc, domnule Președinte! În privința acestei Informări, știu că a fost un an greu încercat pentru instituțiile de cultură din toată țara, inclusiv și din județul Vâlcea. Am observat la Teatrul „Anton Pann”, unde, de fiecare dată apare la probleme deosebite, problema cu instalația de climatizare. Aș dori să rezolvăm această problemă și să ne pună la dispoziție costurile necesare pentru remedierea acestei probleme și să încercăm, pentru că o să scăpăm de pandemie,

lumea o să se întoarcă la teatru și este important să îi primim corespunzător și să rezolvăm această problemă de climatizare. Am citit că este o problemă a softului implementat și a echipamentelor de automatizare Safter, să încercăm să găsim soluții pentru a remedia această problemă. De asemenea, la Biblioteca Județeană Vâlcea am observat că a fost o contestație în privința evaluării performanțelor profesionale individuale pe anul 2020. Mi s-a adus la cunoștință că activitatea domnului director nu ar fi tocmai corespunzătoare și că am fi dezinformați privind activitatea dumnealui, tocmai de aceea ne dorim ca în viitoare ședință ordinară să îl invităm pe domnul director și să ne răspundă la câteva întrebări punctuale privind activitatea domniei sale. Vă mulțumesc !

DI.Rădulescu Constantin – Da, îl chemăm, cum să nu îl chemăm, pentru că doar sunteți șefii lui, ai domnului profesor doctor Remus Grigorescu. Credeam că ziceți și de Bibliotecă, de clădire. Oameni buni, dragii mei colegi, când am venit eu la conducerea Consiliului Județean, Teatrul nu avea recepția finală făcută. Este făcută prost climatizarea la Teatru, dar ce să mai fac eu acum? Să mă întorc în timp? Nu s-a prevăzut, nu s-au gândit, că așa facem noi românii! Măi fraților, stai că poate s-or mai inventa și alte soluții pe viitor și hai să pregătim terenul! Noi, canalizările le facem atâta, în loc să le facem cât casa, cum le fac americanii, că se înmulțește poporul. Sunt multe goluri la clădirea de la Teatru, stimate coleg Părduț!

DI.Părduț Alexandru – Unele sunt menționate de domnul director.

DI.Rădulescu Constantin - Sunt multe probleme! Domnul director nici nu mai știe, săracul, ce să menționeze, pentru că sunt multe probleme! Am remediat unele dintre ele, îi ploua și așa mai departe. Știți foarte bine că am alocat bani în ședința de Consiliu județean, pentru că sunt costuri enorme cu schimbarea instalației. În primul rând mă gândesc la cei care lucrează acolo și lucrează în niște condiții foarte grele. Închipuți-vă că sunt încăperi în care nu există deschidere, dar nici eu, nici tu, dragă Alex, nu am participat la proiectare, pentru că poate le spuneam să facă și ei geamurile cu deschidere. O să încercăm. Bugetul Teatrului este mai mic anul acesta, ca și bugetul tuturor instituțiilor de cultură. O să discutăm la Buget lucrurile acestea. Trebuie să vă spun niște lucruri, pentru că mie îmi place foarte mult dialogul cu dumnevoastră și vreau să discutăm pe față, și de lucruri personale și de cele oficiale. Am luat act. Avem de gând să facem lucrul acesta și aici în sala aceasta sunt probleme cu climatizarea, știți foarte bine și la Teatru și la Bibliotecă. La Bibliotecă avem niște probleme fantastice cu fațada clădirii. Ne chinuim să luăm niște instalații care, ce să vezi? Cărțile nu se păstrează așa! Cartea se strică, săraca, se infectează, se îmbolnăvește dacă nu o ții în condițiile care trebuie. Încercăm să ne extindem în spațiile pe care le avem la dispoziție, pentru că avem și o colecție de carte importantă la Bibliotecă.

DI.Popescu Victor – La Bibliotecă trebuie să știm cu toții motivul. Noi vrem să îl invităm pe domnul director, pe domnul profesor doctor Remus Grigorescu, fostul nostru coleg, un om care manageriază de ceva ani, pentru că am primit cu toții și nu știu dacă ați văzut, avem o scrisoare deschisă, transmisă de angajații Bibliotecii Județene, către toți consilierii județeni, unde ne sunt aduse și nouă niște acuze și de aceasta cred că cel mai bine este ca domnia sa să participe la ședința următoare, să ne clarifice aceste aspecte, să nu planeze nu știu ce inadvertențe.

DI.Rădulescu Constantin – Doamne ferește! Asta ne mai lipsește! De acord, sigur că da! S-a notat. Domnul manager Grigorescu Remus va veni la ședință.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.2 din 29 ianuarie 2021, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului județean. Dacă sunt observații? Da, domnule Părduț!

DI.Părduț Alexandru – Multumesc. Domnule Președinte! Avem prevăzut achiziția imobilului „Vila Oltul”, peste 6 milioane lei. Aș dori să știm dacă există un raport de evaluare privind achiziția acestui imobil. Am văzut că la „Cula Greceanu era un raport de evaluare. Dacă există acest raport de evaluare, să ne fie și nouă pus la dispoziție pentru a-l studia, să votăm în cunoștință de cauză. Până o să avem acest raport de evaluare, o să ne abținem.

DI.Rădulescu Constantin – Alex, te abții degeaba, dragă! Noi am prevăzut suma. S-ar putea să fie mai ieftin, dar nu înțeleg de ce vă abțineți atunci când noi venim și spunem că vrem să cumpărăm acea clădire nenorocită și veche pentru a începe să băgăm niște bani în ea, pentru că stau oamenii în niște condiții îngrozitoare acolo. Totuși este plină, adică are adresabilitate.

DI.Părduț Alexandru – Și noi dorim să o achiziționăm, dar dorim să vedem acel raport.

DI.Rădulescu Constantin - De ce vă abțineți? Vă abțineți ca acea clădire unde se face balneofizioterapie să fie a noastră? Evident că nu ne apucăm noi să dăm bani pe sub masă acum sau alte lucruri! Se fac eforturi, se fac evaluări, se fac tot felul de proceduri. Veniți și asistați, stați cu noi aici zi de zi!

DI.Părduț Alexandru – Și noi ne dorim achiziția acestui imobil, domnule Președinte, dar vrem să vedem raportul de expertiză.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Administrator public, vă rog frumos, explicați așa cum este situația acum, să înțeleagă toată lumea, dar eu refuz să cred că un consilier județean liberal se va abține de la un

proiect de hotărâre în care spunem că vrem să facem balneofizioterapia de la Călimănești de 5 stele. Să cumpărăm odată acea clădire pentru care ne tot rostogolim de ani de zile. Unii au și murit, săracii, Dumnezeu să-i ierte!

DI.Mihăilă Adrian – Bună ziua! Pe scurt vă spun, răspund punctual, există raport de evaluare. Suma pe care noi am prins-o în buget este echivalentul sumei din raportul de evaluare, 1.332.000 euro, dar nu înseamnă că acesta este prețul de achiziție. Urmează ca o comisie, formată din directorii din cadrul Consiliului județean, să negocieze cu proprietarii de la această sumă în jos. Vedem și vă vom ține la curent cum decurg aceste negocieri.

DI.Rădulescu Constantin – Pentru că s-ar putea să nu ne înțelegem, dar nu pot să plec la drum anul acesta fără să prevăd bani. Măi, frate, vreau să cumpăr clădirea și evaluarea spune că ar costa atâta! S-ar putea ca acei oameni să vrea 50 milioane euro. Habar nu am! Dar acest lucru îl va o hotărî o comisie. Există și raportul de expertiză. Vă vom pune la dispoziție absolut tot, dar știți cum este! Haideți să pregătim și noi planul, să prevedem în buget banii și vedem! Dacă ne înțelegem cu ei, bine, dacă nu, asta este viața! Repet, toate documentele vă stau la dispoziție și acum, pe loc.

DI.Părduț Alexandru – Dacă îmi permiteți, domnule Președinte. În ceea ce privește acest Raport, am vrea și noi să îl avem la dispoziție. Aceasta este rugămintea noastră.

DI.Rădulescu Constantin – Sigur că da!

DI.Părduț Alexandru – Nu ne opunem investițiilor și ne dorim cu toții ca acolo să funcționeze un centru în condiții normale.

DI.Rădulescu Constantin – Nu te abține la vot!

DI.Părduț Alexandru – În ceea ce privește acest Raport, este o sumă destul de mare, peste 63 miliarde lei vechi. Tocmai de aceea vrem acest raport de evaluare pentru a vota în cunoștință de cauză. O să votăm acest punct pentru a se alocă suma în buget, dar vrem să ne fie pus la dispoziție un raport de evaluare pentru ca atunci când se va vota această alocare cu destinație specială să votăm în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Încă o dată! Domnule Părduț, cu toată prietenia, vorbim ca meseriașii, noi facem buget acum și ne trecem niște bani. Nu poți să te duci la acei oameni să le spui: „Măi, băieți, nu vreți voi să vindeți Vila Oltul? Ba da! Și cât vreți?” Vreau și eu să îmbunătățesc, să fac și eu condiții cum trebuie aici. Acolo exista, am mai luat noi niște aparatură, strămoșul ... cum îi zice, domnule, la cada aia cu bulbuluci? Jacuzzi! Știți cum? Erau niște căzi care aveau niște grătare și pe sub acele grătare băgate niște furtune. Am găsit aparatură din ...

DI.Vîlcu Samoil – Din 1974, de când a venit dl.profesor Dumitrescu.

DI.Rădulescu Constantin – Sami Vîlcu, chiar te rog să intervii! Am găsit aparatură și le-am spus acelor oameni: „Măi, oameni buni, dar nu vă este frică să lucrați aici?” Plus, arată deplorabil! Se face curățenie, dar

Într-o casă veche faci curat, dar nu poți să investești un leu. Și de asta să investim și niște bani acolo și dacă ne înțelegem cu proprietarii. Eu, cu acești bani, știți ce aș fi vrut, de exemplu? Dar asta este! Eu aș fi vrut să luăm un teren, să facem o clădire de sus până jos și s-ar putea să ajungem acolo. Uite, îndeplinesc și această formalitate în care le spun acelor oameni cam atât ne-a ieșit nouă că ar trebui să vă dăm pe această vilă să nu mai stea oamenii chinuiți. Sami, după care trecem la vot!

DI.Vîlcu Samoil – Este o istorie veche a Clinicii din Călimănești, din 1974, când profesorul Dumitrescu a venit. Dacă îmi aduc bine aminte, în 2008-2009-2010, s-a făcut o expertiză și proprietarul cerea 2 milioane euro pe Clinica de la Călimănești. Acum suma este mult mai mică, condițiile sunt altele, condițiile din Clinică sunt grele, adresabilitatea este mare și v-aș ruga, cu tot respectul, să acordăm importanță mare, pentru că ne acordăm importanță prietenilor, mamelor, taților, bunicilor și celor care se duc să reabiliteze sănătatea la Clinica de la Călimănești și nu este puțin lucru pe care îl facem. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Dacă mai dorește cineva? DI.consilier județean Popescu, vă rog!

DI.Popescu Victor – Rhetorica este foarte bună. Cred că s-a înțeles greșit și de asta am dorit să intervin la acest punct. Colegul meu a spus un lucru foarte pertinent. Nimeni nu este împotriva modernizării, achiziționării acestui imobil, dacă trebuie, pentru că sunt discuții, eu sunt la al patrulea mandat, cred că este de dinainte de a fi eu consilier județean, sunt discuțiile acestea cu urmașii familiei, nu știu cum îi cheamă. Valoarea pe care o aprobați în proiectul acesta de pe ordinea de zi este de 6 milioane și ceva de lei. Vorbim de peste 1 milion și jumătate euro. Înțelegeți-ne și nouă, ca opoziție constructivă, punctul de vedere. Noi vrem să construim, alături de dumneavoastră, cei de la putere. Adică, dacă valoarea este de 1.600.000 euro, cred că este oportun, sau 1 milion și jumătate, la ceea ce este actual, vrem să știm și noi ce se dorește în următorii 3-4 ani, pentru că este o investiție care vă dăinui încă 2 – 3 generații de acum încolo. Dăm 60 miliarde lei, dar vrem să accesăm fonduri europene. Bun! Vrem să accesăm fonduri guvernamentale astfel încât în perla stațiunilor românești această clădire etalon și domeniul medical să fie o referință la nivel național. Nu o interpretați în altă matrice. Noi ne dorim realizarea acestui lucru, însă valoarea prevăzută cred că trebuie să fie mai bine aprofundată și să ne fie pus la dispoziție acel raport și cu siguranță nu veți găsi în noi decât niște parteneri care își doresc dezvoltarea județului Vâlcea, dezvoltarea stațiunii Călimănești și dezvoltarea sistemului medical în județul Vâlcea. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Sigur că o să vă punem la dispoziție raportul și cu toată valoarea lor s-ar putea să ne trimită la plimbare. V-am spus, data trecută au cerut 2 milioane euro. Poate se enervează și cer 3 mil.euro acum. Supun la vot acest material. Cine este pentru?

DI.Popescu Victor – Eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Popescu Victor-George nu a participat la vot.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind repartizarea din bugetul Județului Vâlcea a sumei de 38,0 mii. lei Comunei Bujoreni, Județul Vâlcea, în vederea derulării Programului pentru școli al României, în anul școlar 2020-2021.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? DI.Vieru, vă rog!

DI.Vieru Gheorghe – Domnule Președinte, vreau să vă mulțumesc pentru urările transmise cu ocazia zilei onomastice și, la rândul nostru, să vă transmitem aceleași urări de fericire, bucurii, împliniri. Pentru că sărbătorile se apropie, vă urăm „Un Paște fericit!” La punctul 10 de pe ordinea de zi, vreau să vă reamintesc că aproape cu un an în urmă apreciam inițiativa unui primar și a unui consiliu local de a se ocupa de programul pentru școli al României. Mă gândeam că o să fie dificil, dar, uite, că a reușit! La Bujoreni, dl.primar Gîngu Gheorghe și-a luat inima în dinți și a realizat acest program cu forțe proprii, cu produse din zona respectivă și banii rămân în județ, în localitate, iar copiii consumă fructe, pâine și lactate proaspete și de bună calitate. De aceea, datoria noastră consider că este să popularizăm această activitate. Este o activitate de bună practică în rândul primarilor, consiliilor locale ca întotdeauna să rămână banii în județ, să nu se ducă în altă parte. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Să trăiască! Să înflorească și primarul de la Bujoreni și toți primarii! Domnule Vieru, ați fost Inspector-șef la Învățământ.

DI.Vieru Gheorghe – Vreo 4 ani.

DI.Rădulescu Constantin – Nu a vrut niciunul! Noi respectăm punctul de vedere al primarilor, care sunt colegii noștri.

DI.Vieru Gheorghe – Să-i punem și la treabă, domnule Președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Eu nu îmi permit să le spun așa ceva. Dacă mai sunt observații? Dacă nu mai sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? – Nu.

În urma votului, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, finanțate parțial sau integral de la buget, a

numărului de personal și fondul aferent salariilor de bază din aparatul de specialitate și din instituțiile și serviciile publice finanțate din bugetul local, pe anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024; aprobarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2021; aprobarea repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2021 și estimări pe anii 2022 – 2024; aprobarea Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din venituri proprii, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în comisii. Dezbateri! Nu sunt! Supun la vot. Cine este pentru?

DI.Popescu Victor – Nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Popescu Victor-George nu a participat la vot.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al Județului Vâlcea și a bugetului instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, pe anul 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în comisiile de specialitate. Dacă sunt observații? Nu sunt! Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 27.134 mii lei, din fondul la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, constituit potrivit prevederilor art.6, alin.(1), lit. c) din Legea Bugetului de stat pe anul 2021, nr.15/2021, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, astfel cum sunt definite la art.5, alin (1) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare în comisiile de specialitate, mai puțin în comisiile unde majoritatea membrilor sunt din PNL, la Comisia pentru cultură și la ...

Dna Calianu Daniela – La Comisia pentru cultură și la Comisia pentru relații externe.

DI.Rădulescu Constantin – Împărțim sărăcia! Necesarul primăriilor depășește 5.700 miliarde lei vechi. Au fost repartizați 27.134.000 lei. Am tot vorbit. Dezbateri!

DI.Popescu Victor – Cred că în fiecare an vor fi dezbateri, domnule Președinte!

DI.Rădulescu Constantin – Așa este!

DI.Popescu Victor – Dar cred că sunt dezbateri constructive, pentru că la sfârșitul anului 2020 știm cu toții cum au fost alocate fondurile pentru anul precedent, în sensul că toate unitățile administrativ-teritoriale au primit o sumă de bani în funcție de apartenență \pm 10%. Noi întotdeauna am militat, cred că și dumneavoastră când veți fi în opoziție veți milita, pentru o formulă de repartizare a acestor fonduri. Într-adevăr, nevoile localităților sunt mult, mult mai mari decât ceea ce alocăm noi astăzi. Însă, pentru o localitate care poate ne aduce nouă la buget o sumă mai mare decât alocăm astăzi, gen să vorbim de localitățile dezvoltate cum sunt Budești, Mihăești, localități din apropierea Râmnicului, cred că le nedreptățim într-o anumită măsură având în vedere că ele contribuie mai mult, decât primesc, cu impozite ...

DI.Rădulescu Constantin – O să te spun domnului Bărzăgeanu, colegul tău de partid, că te-ai luat de el iarăși. Ce oți fi având cu bietul om?

DI.Popescu Victor – L-am lăudat, domnule Președinte!

DI.Popescu Victor - Spuneam că aceste localități cred că ar trebui să primească un plus valoare pentru ceea ce plătesc ei ca și taxe și impozite.

DI.Rădulescu Constantin – Mai mănânci tu șorici la Budești!

DI.Popescu Victor – Unde?

DI.Rădulescu Constantin – La Budești, la prietenul nostru. Mai mănânci tu șorici, dacă te-ai luat și de Budești!

DI.Poenaru Constantin – Domnule Președinte, nu ați înțeles ce a vrut să spună!

DI.Popescu Victor – Întotdeauna sunt și eu și alți colegi de-ai noștri cu toții bineveniți în aceste localități!

DI.Rădulescu Constantin – Peste tot!

DI.Popescu Victor – Și la Mihăești ! Dumneavoastră locuiți acolo, bănuiesc că ne veți invita dumneavoastră la acea pomană a porcului. Glumesc! În ceea ce ține de criteriile despre care faceți referire întotdeauna, noi vedem în felul următor. Sunt și factori obiectivi și factori subiectivi. Fiind și pandemia prin care trecem, din păcate, în ultimul an de zile, localitățile din județul Vâlcea au avut mari cheltuieli neprevizionate la începutul anului 2020. Vor avea și în anul 2021. Proiectele lor de infrastructură locală trebuie sprijinite. Trebuie premiată întotdeauna excelența și, în același timp, cred că trebuie să ținem cont și de cei care sunt într-o situație mult mai dificilă, în sensul că nu au bani să-și plătească

salariile în ultimele 4-5 luni ale anului. Noi propunem ca pe viitor și acum, dacă se poate remedia, să existe o formulă de calcul unde să se țină cont de populația fiecărei localități, de lungimea drumurilor și de proiectele de infrastructură mare pe care le au cu cofinanțare, pentru a sprijini într-adevăr dezvoltarea durabilă atât a satelor românești, cât și a orașelor, a comunelor. Asta ne dorim! Ne dorim să premiem excelența, să premiem pe cei care au foarte multe proiecte și cred eu că pe viitor să vedem o repartizare mult, mult, mult mai obiectivă. Nu spun, este o diferență destul de mică, dacă luăm o localitate cu 700-800 de locuitori, care primește 285.000 lei, și una, cum este municipiul Drăgășani, care este de 20 de ori mai mare și primește 330.000 lei, dacă nu mă înșel. Ziceam de Mihăești. Mihăești este mai mare decât Mitrofani cred că de 10 ori și primește o sumă asemănătoare, să nu zic egală, pentru că am impresia că este o diferență de 10.000 lei. Cred că putem avea cu toții, și fac apel la maturitatea dumneavoastră politică și a tuturor colegilor, să identificăm o formulă de repartizare astfel încât, la sfârșitul mandatului nostru, să fim cu toții mândri și împliniți de ceea ce s-a realizat în județul Vâlcea privind aceste alocări, care niciodată nu vor mulțumi pe toată lumea. Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Domnule lider de grup, dacă găsim formula, ne pun prim-miniștrii. Fiți atent aici ce vă spun! Ce formulă? Că dacă ne-ar da Guvernul o formulă și ar trebui să o facă, de ce să nu fie? Este corectă observația. De vreme ce legiuitorul și Guvernul nu spun $(x+y:z)c$ și așa mai departe, este complicat să găsim noi formule. Noi ne ghidăm după legi. Păi, da, domnule Popescu! Cheltuieli previzionate! I-am nenorocit! Ne-au nenorocit! Știți bine că ați votat și dumneavoastră, că ați înțeles. Am luat banii de la clădirea Consiliului județean, am mutat la Covid, la spitale. Rămânem tot cu urâciunea asta în centrul orașului. Mai mare rușinea! Am făcut tot felul de mutări între conturi astfel încât să asigurăm cheltuielile pentru Covid. Nici noi, nici primarii nu ne-am recuperat acești bani. Ce să vă mai spun de plata însoțitorilor persoanelor cu handicap, bani care nu au venit de la Guvern. Dar, ești la putere și spune-le să facă formula. Eu o aplic. Eu sunt în opoziție, sunt PSD-ist, ce să fac? Direct la Mihăești mă opresc acum! Eu respect decât ceea ce scrie legea și ceea ce am pus în material. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu nr.13 de pe ordine de zi. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

DI.Popescu Victor – Până se va aplica această formulă, votăm împotrivă, domnule Președinte.

Dna Calianu Daniela – Sunt 12 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2021 și estimări pe anii 2022-2024.

DI.Rădulescu Constantin – Vă dați seama că și aici va fi o dezbatere și este bine să fie dezbateri. Am primit o sumă ridicolă. Ceea ce este mai ridicol și mai trist este că într-o vineri, înainte să se dezbată bugetul, pe site-ul Ministerului de Finanțe, doamna profesor Mazilu este atentă să nu fac vreo greșală, că îmi dați 2, apăream la drumuri cu 155 miliarde lei vechi, adică 15.500.000 lei și ce să vedeți, fraților? A trecut sâmbătă, duminică, iar luni seara pe site-ul Senatului ne-au dispărut 5 milioane lei, adică 50 miliarde lei vechi. Foarte puțini bani și pentru drumurile județene și comunale! Ce să lași la RAJDP, ce să dai la drumurile comunale? Ce formule! Am fost tentat să vă propun să oprim toți banii la RAJDP, pentru că au nevoie, pentru că ne urăsc unii și ne fac comuniști pe toți și pe dumneavoastră și pe liberali și pe noi, că de ce ținem noi RAJDP-ul ăsta. Este singurul din țară care are stație de asfalt, care are angajați. Știți ce s-a întâmplat? Repet, nu vă aprindeți, pentru că nu fac reproșuri, nu fac politică. Fraților, în 4 ani de zile, pe lângă faptul că i-am angajat pe toți care au fost dați afară, nu vreau să se interpreteze, am recuperat pierderi de peste 80 miliarde lei în 4 ani, am dat salariile la oameni, am avut și cifră de afaceri record, iar anul trecut am avut aproape 10 miliarde lei vechi, net, profit. Este corect, doamna Mazilu? La RAJDP, singura Regie de drumuri din țară care mai rezistă, am luat utilaje cu votul dumneavoastră PSD, PNL, PER, am luat utilaje și așa mai departe. Am vrut să oprim toată suma aici, numai că trei juriști, patru opinii! Că am putea dacă face grupul PNL, de exemplu, o propunere să oprim toți bani la RAJDP, să îi oprim, dar spunem nu, domnule, stați puțin, că trebuie să dăm și la comune și așa mai departe. Eu am ales să respect legea, iar această sumă ridicolă a fost împărțită după cum ați văzut și dumneavoastră astfel încât să asigurăm, conform legii, și pentru localități niște banuți și pentru Regia de Drumuri sumele necesare reabilitării rețelei de drumuri județene. Am reținut propunerea domnului Bobocea și lucrăm, sunt drumuri județene la care noi trebuie să renunțăm. Avem 1000 de km de drum județean, unele prin păduri, care pot fi reabilitate cu alte fonduri, nu cu fonduri de la Județ, iar noi trebuie să preluăm drumuri județene importante, cum ar fi Drumul Loviștei, care este acum Drum Național, DN 7D. Vom preda, suntem în niște situații ridicole pe care trebuie să le îndreptăm, de la poarta Mânăstirii Bistrița până la ușa este drum județean. Cum s-a făcut treaba asta? Ce caut eu cu drumurile către Pahomie și lezer, care nu se pot asfalta decât în momentul în care se regularizează albia râului, pentru că altfel astăzi îți rupe aici, mâine îți rupe acolo și așa mai departe și torn degeaba asfalt. Sau către Petrimanu. O să discutăm și despre Petrimanu, că trebuie să

facem ceva. S-a mai scos o dată la vânzare. Vrem să facem. Avem planuri să facem o clinică de recuperare pentru persoane vulnerabile, adică cei care au probleme cu alcoolul, cu drogurile și așa mai departe. Ferească Dumnezeu! Este foarte complicat cu fondurile europene. Așadar, vă rog dezbateri, după care o să supun la vot materialul.

DI.Popescu Victor – Încep cu partea care ne unește. Domnule Președinte, și noi voiam să vă propunem ca în inventarul Județului Vâlcea să analizăm și să reactualizăm, așa cum trebuie, fiecare drum. Ați dat dumneavoastră niște exemple. Cred că exemplele vor putea continua. Aici avem aceeași părere cu dumneavoastră. Cu toții, de-a lungul anilor și datorită proiectelor de infrastructură locală implementate în localități, avem situații unde drumul sătesc este într-o stare mai bună decât drumul care se află în administrarea noastră și atunci, cu siguranță, că în noi veți găsi un partener de dialog pentru reactualizarea sau actualizarea în concordanță cu situația actuală, pentru ca acele drumuri să aibă o șansă de a fi modernizate pe fonduri europene de către domnii primari din județul Vâlcea. În ceea ce ține de repartizarea aceasta pe drumuri locale și județene, aici avem păreri distincte. Noi dorim ca alocarea către localitățile din județul Vâlcea să fie una mult mai mare având în vedere că drumurile comunale, în contrapartidă cu cele județene, au mai mult sau mai puțin cam aceeași lungime, $\pm 5\%$. Privind cele 5 milioane lei, care dumneavoastră spuneți că au dispărut din buget, cred că era pe site bugetul de anul trecut când au fost alocate 15 milioane lei.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Popescu, dumneavoastră sunteți un om care lucrează cu programe europene, cu cifre! Eu nu vin să vă spun prostii aici! Eu știu ce vorbesc! Propunerea de buget inițială la drumurile județene și comunale era de 15.500.000 lei, adică nu vorbim...

DI.Popescu Victor- Anul trecut au fost.

DI.Rădulescu Constantin – Eu nu vă jicnesc pe dumneavoastră și vă respect! Nu mă jicniți nici dumneavoastră pe mine!

DI.Popescu Victor – Nu !

DI.Rădulescu Constantin – Eu sunt foarte atent la ce vorbesc și vorbesc cu responsabilitatea funcției. Nu îmi permit să vin să vă spun dumneavoastră o minciună aici!

DI.Popescu Victor - Anul trecut, când a fost tot un guvern liberal, au fost alocate 15 milioane lei. Dacă anul acesta s-a pornit de la aceeași sumă, s-a ajuns la una mai mică. Nici pe noi nu ne mulțumește alocarea nici către drumurile județene, nici către cele locale. Poate am avea nevoie de o sumă mai mare, însă ce vrem noi să spunem este că ecartul între drumurile județene și cele comunale se dublează față de anul trecut. Anul trecut am alocat 4 milioane lei către cele 89 de localități. Anul acesta alocăm 60% din acea sumă, adică din 10 milioane, noi vom da 8 milioane lei, 80% să spunem, către drumurile județene, către RAJDP și doar 2 milioane și ceva către drumurile comunale. Cred că această sumă este

, mult mult mai mică față de ce au nevoie localitățile noastre și nu știu cum vor reuși cu aceste sume modice să asigure infrastructura locală având în vedere că sunt și alte cheltuieli care se ivesc în fiecare buget local. Dată fiind această diminuare către localitățile din județul Vâlcea, noi nu vom vota acest punct. Vă mulțumesc !

DI.Rădulescu Constantin – Vă și înțeleg că la Dezvoltare este UDMR-ist, la Fonduri europene este USR-ist. Acum aveți și dumneavoastră niște probleme în căsnicia politică. Este de înțeles să îi criticați, dar mai mult PNL-iști anul trecut.

DI.Popescu Victor – Nici opoziția nu este mai breză cu doamna Soșoacă și cu AUR-ul.

DI.Rădulescu Constantin - Noi ne vedem, domnule Popescu Victor, de ale noastre aici. Asta am primit! Avem o lege pe care trebuie să o respectăm, asta împărțim! Cine este pentru ?

Dna Calianu Daniela – 20 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – 12 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 12 voturi împotrivă și 0 abțineri

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Parc Ind Vâlcea S. A., pe anul 2021.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru?

DI.Bobocea Gheorghe – Domnule Președinte, eu nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar dl.consilier județean Bobocea Gheorghe nu a participat la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Domnule Victor Popescu, după ședință să îmi aduceți aminte să vă postesc ceva despre acest punct, pentru că trebuie să facem niște lucruri, dând la o parte politica și alte chestiuni. Stă în puterea dumneavoastră, etern și fascinant Partid Național Liberal.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind atribuirea Acordului cadru și contractul subsecvent de lucrări pe anul 2021 către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și a cuantumului burselor sociale (medicale), acordate în învățământul special pentru elevii școlarizați la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni pentru anul școlar 2020-2021.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea APAVIL S.A. Vâlcea pentru aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, a Listei de investiții pentru anul 2021, precum și numirea auditorului financiar.

DI.Rădulescu Constantin – Vot deschis. Observații? Nu sunt! Cine este pentru?

DI.Marin Florian –Domnule Președinte, nu particip la vot.

DI.Rădulescu Constantin - Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul Vicepreședinte Marin Florian nu a participat la vot (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind aprobarea arondării activităților de evidență a persoanelor din localitățile județului Vâlcea la Serviciile Publice Locale de Evidență a Persoanelor.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 19 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri mobile și darea lor în administrarea Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 20 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 21:

Proiect de hotărâre privind asocierea Comunei Dăești cu Județul Vâlcea, în vederea realizării obiectivului de investiții "Construire trotuare pietonale adiacente, pe partea stângă și pe cea dreaptă a DJ 703L și DJ 703F, în satele Fedeleșoiu, Sâmbotin și Dăești, Comuna Dăești, Județul Vâlcea".

DI.Rădulescu Constantin – Doamne ajută să ne dea și bani! Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 21 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 22:

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici, faza: „Studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții „Extindere cale de acces modul de epurare și amenajare acces morgă în incinta Spitalului de Psihiatrie Drăgoești”.

DI.Rădulescu Constantin – Observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 22 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 23:

Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.79 din 9 aprilie 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare al comisiilor de specialitate. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 23 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 24:

Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Centrului de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Lungești (CIA Lungești) prin reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență Lungești, fără personalitate juridică, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, cu capacitate de 50 locuri, situat în comuna Lungești, județul Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotrivă? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 24 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 25:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului “Anton Pann” Râmnicu Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 25 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 26:

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 26 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 27:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 27 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 28:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Vâlcea a unor bunuri mobile, în vederea scoaterii din funcțiune.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Cine este pentru? Împotriva? - Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 28 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela nu este prezentă în sală).

Punctul 29

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Materialul are aviz de adoptare. Dacă sunt observații?

DI.Sitaru Dragoș – Mulțumesc, domnule Președinte! Domnilor colegi consilieri județeni, vă vorbesc în calitate de fost consilier al Președintelui în mandatul 2015 – 2016, când la conducere era PNL. Vreau să vă spun că la momentul respectiv eram doar 3 consilieri în subordinea Președintelui, iar salariile noastre erau însumate cam cât câștigă acum un singur consilier. În acest moment există 6 consilieri în subordinea Președintelui și ne recomandăm să mai angajăm încă 4. Nu vreau să înțelegeți că noi, consilierii PNL sunt împotriva angajării de consilieri în subordinea Vicepreședinților. Cunoaștem Codul administrativ, doar că noi considerăm că numărul este prea mare. Considerăm că aparatul Consiliului județean are suficienți de mulți profesioniști și poate că ar trebui să angajăm în compartimente cum este Compartimentul de Programe Externe, să aducem fonduri europene și bani pentru a dezvolta județul. Vă mulțumesc! Consilierii județeni PNL se vor abține la acest punct.

DI.Rădulescu Constantin - Mulțumesc frumos! Felicitări pentru prima intervenție în cadrul ședinței Consiliului Județean Vâlcea, stimate coleg! Eram sigur că o să veniți cu asta, că, vezi Doamne, angajăm consilieri. Aprobăm o poză, pentru că data viitoare o să aprobăm și noul regulament, pentru că așa zice Codul administrativ. Așa s-a făcut și pe la primării. Nu mai spun, aoleu, vedeți că angajează la viceprimari, care nu știu ce, să facem o intervenție, care primar, care a pierdut alegerile, să îl ajute și pe ăla, că este PNL-ist, că este PSD-ist. Nu vreau să discut despre așa ceva! Dar vreau să vă spun o problemă foarte serioasă. Vă spun ceva! Nu avem oameni, domnule! Am scos la concurs două posturi de inginer și nu a venit nimeni la concurs. Să audă toată țara și județul Vâlcea și anunțați-i pe toți că vom scoate la concurs 17 posturi neocupate în domeniul tehnic, economic și juridic. Nu au venit la concurs, iar atunci când s-a întâmplat să fie concursuri, povestea doamna Mazilu că la o instituție subordonată a luat nota 1 un concurent. Vin slab pregătiți. Avem nevoie de ingineri civiliști, avem nevoie de ingineri specialiști experți, pentru că proiectele pe care dumneavoastră le-ați aprobat și vă mulțumesc, au nevoie de supervizori, de diriginți de șantier și așa mai departe. Încă avem nevoie de juriști buni. Vă dați seama, 17 posturi neocupate. A plecat nea Nicușor Păușescu. Îl cunoașteți de o viață toți. Au plecat și s-au pensionat oameni foarte buni din Consiliul județean. Nu mi-a permis legea să îi mai țin, pentru că îi mai țineam, pentru că sunt buni de muncă și ei, săracii, vor să stea la muncă. Știți, pentru că, domnule, pe șantier este greu. Și aici este greu, cu cifrele la Economic, la Juridic, iar acum funcționarul public scrie 7000 de pagini înainte să semneze ceva. Prin urmare, acesta este

materialul, aceasta a fost observația mea. Înțeleg și vă înțeleg și dumneavoastră punctul de vedere. Supun votului dumneavoastră materialul. Cine este pentru ?

Dna Calianu Daniela – Sunt 20 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin - Împotrivă ?

Dna Calianu Daniela – Nu sunt voturi împotrivă.

Dl.Rădulescu Constantin - Abțineri?

Dna Calianu Daniela – Sunt 10 abțineri.

În urma votului, s-a aprobat punctul 29 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 10 abțineri (dna consilier județean Andreianu Mihaela și dl.consilier județean Tomescu Gabriel nu sunt prezenți în sală).

Punctul 30:

Proiect de hotărâre privind numirea domnului Radu Silviu ca membru în Consiliul de administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin – vot secret. Directorul, oricum, trebuie să fie în Consiliul de administrație, dar este vot secret. Comisia de numărare, vă rog să întocmiți buletinele de vot! Prezentați modalitatea de vot, dar cred că este aceeași: care nu îl vreți pe dl.Radu Silviu, îi tăiați numele cu o linie orizontală. Pauză pentru întocmirea buletinelor de vot. Revenim cu procedura de vot. (...). Doamne Spiridon, prezentați procedura de vot!

Dl.Spiridon Nicu – Modalitatea de vot este următoarea: cine nu este de acord cu persoana înscrisă pe buletinul de vot, taie cu o linie orizontală.

Dl.Rădulescu Constantin – Procedură de vot, vă rog!

Dna Calianu Daniela - Dna Andreianu Mihaela – lipsește din sală, dl.Belciu Ion, dna Bică Andra, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dl.Chisalom Dumitru, dna Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dl.Dumitru Marian, dl.Fârtat Ilie - absent, dl.Folea Gheorghe, dl.Jinaru Adam, dna Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin, dl.Marin Florian, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Părduț Alexandru-Ștefan, dna Petcan Lidia-Florentina, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Claudiu, dl.Popa Laurențiu, dl.Popa Ovidiu, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dl.Spiridon Nicu, dl.Tomescu Gabriel – lipsește din sală, dl.Vasiloiu Minodor, dl.Vieru Gheorghe, dl.Vîlcu Samoil și dl.Voican Adrian.

Dl.Rădulescu Constantin – Doamne Nicu Spiridon, dați citire procesului-verbal.

Dl.Spiridon Nicu – Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: dl.Radu Silviu. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate – 2; buletine cu voturi valabil exprimate - 31; buletine cu voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: dl.Radu Silviu: voturi pentru – 20, voturi împotrivă – 11. Având în vedere

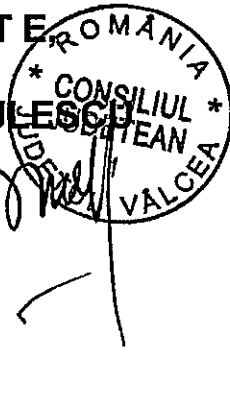
rezultatul votului, dl.Radu Silviu este membru în Consiliul de administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Punctul 31 – Diverse.

DI.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, la punctul "Diverse" și în încheierea ședinței noastre, dacă aveți probleme la acest punct? Nu aveți! Tuturor celor care purtați numele Sfântului Gheorghe sau nume de Floare să vă dea Dumnezeu sănătate și spor în toate! Din partea dumneavoastră și a mea le urăm tuturor vâlcenilor care se vor sărbători în aceste zile să fie sănătoși și să se bucure de viață și de tot ce este frumos și îi înconjoară. Mulțumesc frumos! Declar ședința închisă! Vă doresc numai bine!


Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar!

PREȘEDINTE
Constantin RĂDULESCU



**SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU**



Întocmit:Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		7 mai 2021