

Referitor la Raportul de Mediu pentru Planul Urbanistic Zonal Voineasa

elaborat de SC Bizexpert SRL Ramnicu Valcea, avand in vedere solicitarile formulate in cadrul sedintei Grupului de Lucru din data de 04.02.2010 facem urmatoarele corectii si precizari:

1. La pagina 122 din raport, la categoria "Teren ocupat temporar, pe perioada de iarna" au fost introduse in mod eronat "parcari". In mod corect aceste terenuri in suprafata de 3,0 ha sunt ocupate definitiv cu constructii si fac deci parte din categoria "Teren ocupat definitiv". Conform bilantului teritorial existent si propus (pag. 48 din raport) pentru "Zona de vegetatie forestiera", terenurile cu vegetatie forestiera, inclusiv parcuri naturale si spatii verzi, ocupa in situatia actuala o suprafata de 156,8 si in situatia propusa dupa implementare o suprafata de 120,26 ha. Diferenta este de 36,54 ha reprezinta suprafata maxima admisa pentru scoatere din circuitul silvic in zona PUZ.
2. In tabelul de la punctul 3.2.4.6. "Factori de stres, suprafata de habitat afectata si masuri de diminuare a impactului", la punctul 11 din tabel, in coloana "suprafata de habitat afectata-total", dintr-o regretabila eroare s-a omis sa se totalizeze si suprafata aferenta pentru "Functionare spatii de cazare, alimentatie publica, dotari complementare si dotari de protectia mediului". Cifra corecta pentru suprafata afectata este de circa 150 ha in loc de 100 ha. Diferenta de 20 ha intre situatia in timpul implementarii propunerilor PUZ si situatia in faza de functionare a propunerilor PUZ provine din limitarea efectului negativ in faza de functionare la zona ocupata de proiecte, fata de faza de implementare cand zona marginala este supusa unor factori de stres.
3. Subzona S.c.1 a fost denumita "baza partiei" conform cu notatiile din Memoriul General PUZ pentru definirea zonificarii, desi in aceasta zona este prevazuta telecabina pentru accesul la golul alpin fara a fi prevazuta si partie prin padure. S-a propus aceasta varianta (cu telecabina) pentru a evita defrisarea suplimentara, terenul fiind inclus in situl Parang.
4. In subcapitolul 12.2 Recomandari, la subpunctul "Pentru faza de functionare sunt necesare urmatoarele" (pag. 289), masura privind apele pluviale

“prevederea de bazine sau camine de linistire pentru apele pluviale si cele provenite din topirea zapezilor inainte de deversarea in Lacul Vidra” a fost inclusa eronat la componenta AER in loc de componenta APA (pag. 290).

5. Aprecierile de ordin stiintific cu privire la biodiversitate pentru aria analizata nu sunt luate din bibliografie ci se refera la situatia actuala, folosindu-se ca surse de documentare observatiile si discutiile cu specialisti in silvicultura ca inginerii Robert Bancescu si Gheorghe Diaconeasa si profesorul Gheorghe Sporis. De asemenea pe parcursul elaborarii capitolului de biodiversitate a fost consultat Domnul Gheorghe Ploaie, biolog, doctor in biologie cercetator al biodiversitatii zonei Muntilor Parang, Lotrului si Latoritei, realizator al unor studii de fundamentare stiintifica depuse la Academia Romana - CMN in vederea declararii Muntilor Parang ca Parc National. Mentionam ca documentatiile elaborate de Domnul Ploaie au contribuit si la fundamentarea Formularului Standard pentru situl Parang - Documentatii habitate si Documentatii specii.
6. In urma discutiilor din grupul de lucru a rezultat oportunitatea analizei si altor solutii pentru alimentarea cu apa in subzonele A si B (Mioarele si Puru) ce vor fi analizate in studiile de fezabilitate ale proiectelor de alimentare cu utilitati. In acest scop se va modifica continutul memoriului general PUZ Voineasa la capitolul Alimentare cu apa si se va solicita ARPM Craiova ca in avizul de mediu sa nu se restrictioneze sursele de alimentare.