

### **MINUTĂ**

**Încheiată astăzi, 14 aprilie 2025, la dezbateră publică referitoare la „Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.3 – nr.10 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la documentația de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport călători, pentru loturile rămase neatribuite la 31 decembrie 2024”**

DI.Grigorescu Remus - Bună ziua și bine ați venit la dezbateră publică referitoare la Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.3 – nr.10 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la documentația de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport călători, pentru loturile rămase neatribuite la data de 31 decembrie 2024, ședință organizată de Consiliul Județean Vâlcea, astăzi, 14.04.2025, ora 10<sup>00</sup>, la sediul instituției publice. Deoarece domnul Președinte al Consiliului Județean Vâlcea se află astăzi într-o delegație în interes de serviciu, în afara localității, dezbateră publică este prezidată de către subsemnatul, Vicepreședintele Consiliului Județean Vâlcea, în conformitate cu prevederile art.1 alin.(2) din Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr. 482/2024. La această dezbateră, participă: domnul Administrator Public al Județului Vâlcea, Adrian Mihăilă, doamna Secretar General al Județului Vâlcea, Daniela Calianu, specialiști din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea care au întocmit proiectul de hotărâre și instrumentele de prezentare și motivare ale acestuia, inclusiv ai compartimentului Autorității Județene de Transport, responsabilul pentru relația cu societatea civilă, persoanele responsabile cu infrastructura informatică și tehnică. De asemenea, sunt prezenți 13 reprezentanți ai operatorilor de transport și ai asociațiilor de transportatori autorizați. Se dă citire prezenței. Este prezent și domnul Primar al comunei Bujoreni, Gîngu Gheorghe. În această dezbateră sperăm ca partenerii de discuție să vină cu propuneri juste și oportune în procesul de elaborare a proiectului de hotărâre, pentru a fi supus dezbaterii acestuia Consiliului Județean Vâlcea.

Ordinea de zi a evenimentului cuprinde:

1. Anunțarea denumirii proiectului de hotărâre, prezentarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea, a procedurii și a regulilor de desfășurare a dezbaterii publice.
2. Prezentarea succintă a motivației și a proiectului de hotărâre supus dezbaterii publice.

3. Prezentarea propunerilor, sugestiilor cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii publice, primite, în scris, potrivit anunțului înregistrat sub nr. 4252/2025.
4. Prezentarea verbală de către participanții interesați a propunerilor privind proiectul de hotărâre supus dezbaterii publice.
5. Prezentarea etapelor următoare în procesul de adoptare a proiectului de hotărâre, cu menționarea termenelor aferente.

Dacă sunt completări la ordinea de zi? Dacă nu sunt, vă supun spre Aprobare această ordine de zi. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

### **Punctul 1:**

**Anunțarea denumirii proiectului de hotărâre, prezentarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea, a procedurii și a regulilor de desfășurare a dezbaterii publice.**

DI.Grigorescu Remus - Denumirea proiectului de hotărâre supus dezbaterii publice de astăzi este: „*Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor nr.3 – nr.10 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la documentația de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport călători, pentru loturile rămase neatribuite la 31 decembrie 2024*”. Prezentarea reprezentanților Consiliului Județean Vâlcea a fost deja anunțată. Iată care va fi procedura și regulile de desfășurare a dezbaterii publice. Pentru a asigura o bună relaționare, modalitatea de succesiune a intervențiilor verbale este următoarea:

- se va prezenta proiectul de hotărâre ce se supune dezbaterii publice;
- se vor prezenta, de către doamna consilier Daniela Moldoveanu, propunerile transmise, în scris, Consiliului Județean Vâlcea de către fiecare operator de transport rutier, referitoare la proiectul de hotărâre ce face obiectul dezbaterii publice și punctul de vedere cu privire la propunerile menționate mai sus;
- se va acorda cuvântul celor care vor dori să susțină o anumită opinie, alta decât cele prezentate în scris, în funcție de înscrierea acestora în lista de persoane prezente la dezbaterea publică;
- la luarea cuvântului, participanții se vor prezenta;
- pentru a asigura o cât mai largă exprimare din partea celor prezenți, invitații sunt rugați să aibă intervenții rezonabile, exclusive pe marginea proiectului de hotărâre, de maximum 5 minute;
- participanții sunt rugați să nu intervină atunci când alți invitați exprimă o opinie și să ia cuvântul numai atunci când persoana care prezidează această dezbatere publică le permite acest lucru;
- pentru a asigura receptarea corectă și completă a informațiilor, participanții sunt rugați să utilizeze microfonul numai pe timpul intervenției.
- dacă în timpul dezbaterii publice participanții doresc să depună documente relevante, aceștia sunt rugați să le predea persoanei responsabile pentru

relația cu societatea civilă, care va asigura înregistrarea acestora la Compartimentul Registratură. Este doamna Tîrîș Nadia, care este prezentă în sală.

- persoanele care asistă la dezbaterile publice vor respecta aceste reguli de desfășurare a dezbaterii.
- în cazul în care o persoană nu respectă aceste reguli, se dispune, în ordine, avertizarea acesteia, iar, dacă abaterea se repetă, se recomandă să iasă din sală, pentru ca dezbaterile să continue.

Dacă sunteți de acord cu aceste reguli? Toți participanții sunt de acord.

## **Punctul 2:**

### **Prezentarea succintă a motivației și a proiectului de hotărâre supus dezbaterii publice.**

DI.Grigorescu Remus – O rog pe doamna Moldoveanu Daniela să prezinte succint motivația.

Dna Moldoveanu Daniela - Înainte de prezentarea punctului de vedere al Consiliului Județean Vâlcea, referitor la propunerile primite, menționăm că, pentru soluționarea propunerii de modificare venită din partea unor operatori a garanției de bună execuție de la 1% la 0,1%, este necesar ca toți operatorii de transport / asociațiile/ reprezentanții acestora, prin împuternicire, prezenți la dezbateri, să își exprime opțiunea prin DA sau NU și semnătura. Pentru materializarea opțiunii dumneavoastră, vă invităm ca după analizarea propunerii de modificare a garanției de bună execuție să completați informațiile înscrise în situația ce se regăsește la Anexa la Minută. Este obligatoriu ca cei care sunt împuterniciți să participe la dezbateri să prezinte documentul „Împuternicire”. În cazul în care pentru propunerea de modificare a garanției de bună execuție se obține acordul majorității, atunci această propunere va fi introdusă în proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Vâlcea, în vederea analizei și adoptării modificării garanției de bună execuție de la 1% la 0,1% din valoarea totală a contractelor ce se vor încheia. Modificarea garanției de bună execuție nu va avea caracter retroactiv asupra contractelor aflate în derulare în acest moment. De asemenea, suplimentar la Proiectul de hotărâre se propune introducerea unei anexe - *Anexa nr.9 – privind prelungirea valabilității licențelor de traseu pe perioade succesive de 30 zile, în condițiile prevederilor Art.1, pct.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.146 din 21 iunie 2023.*

DI.Grigorescu Remus – Toți cei prezenți și-au exprimat acordul pentru modificarea garanției de bună execuție de la 1% la 0,1%.

Dna Moldoveanu Daniela – Această propunere de modificare a garanției de bună execuție de la 1% la 0,1% pentru contractele care se vor încheia pe viitor va fi introdusă în cuprinsul proiectului de hotărâre ce va fi supus dezbaterii și aprobării în plenul Consiliului Județean Vâlcea.

### **Punctul 3:**

**Prezentarea propunerilor, sugestiilor cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii publice, primite, în scris, potrivit anunțului înregistrat sub nr. 4252/2025.**

DI.Grigorescu Remus - Dau cuvântul doamnei consilier Daniela Moldoveanu pentru a prezenta propunerile transmise, în scris, Consiliului Județean Vâlcea de către operatorii de transport rutier, referitoare la proiectul de hotărâre ce face obiectul dezbaterii publice și punctul de vedere privind propunerile menționate mai sus.

Dna Moldoveanu Daniela – Voi prezenta propunerile și sugestiile primite în scris în conformitate cu Anunțul nr.4252 din 28.02.2025.

Prin adresa nr.5166/12.03.2025, **COTAR-Filiala Vâlcea:**

***1.Solicită organizarea unei dezbateri publice cu asociațiile de transport persoane din județul Vâlcea. A fost organizată.***

***2.Nu este de acord cu Proiectul de Hotărâre și propune păstrarea Programului județean de transport, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021.*** Nu s-a preluat întrucât modificările aduse documentației au fost făcute în condițiile înființării celor două asociații de dezvoltare intercomunitară: ADI Transport Vâlcea și ADI Zona Metropolitană Horezu, prin prisma interesului public major al cetățenilor județului cu privire la soluționarea cerinței de transport și se referă la modificări cu privire la capetele de traseu, configurație, lungime, număr de curse, număr de stații de urcare/coborâre, capacitate de transport, zile de circulație, ore de circulație precum și eliminarea unor trasee. Au fost eliminate traseele județene neatribuite care vor fi incluse în programul de transport local al Asociațiilor de Dezvoltare Intercomunitară. S-a intervenit asupra traseelor județene neofertate în primele două ședințe de licitație, în sensul eliminării unora dintre ele sau a modificării altora pentru a deveni atractive pentru operatorii de transport ofertanți în viitoarele licitații ce se vor organiza, în sensul micșorării numărului de curse și, implicit, a micșorării numărului de autovehicule active. În programul de transport supus dezbaterii au fost eliminate stațiile publice aflate pe traseele județene care tranzitează asociațiile de dezvoltare, păstrându-se stațiile publice stabilite prin hotărâri ale consiliilor locale ale localităților membre ale ADI Transport Vâlcea și ADI Zona Metropolitană Horezu. La întocmirea proiectului de hotărâre s-a avut în vedere răspunsul comunicat de Consiliul Concurenței, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea cu nr.26105/20.11.2024, în care se precizează că, deși prin Legea concurenței nr.21/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale și ale entităților către care acestea delegă atribuțiile, care restrâng, împiedică sau denaturează concurența,” dacă este necesar pentru interesul public major, autoritatea publică județeană sau asociația de dezvoltare intercomunitară are dreptul de a elimina trasee cuprinse în programul de transport județean, cu scopul de a fi incluse în programul de transport public local, fără a fi prevăzută obținerea acordului operatorului de transport rutier. Propunerile s-au formulat pentru că trebuie evitată suprapunerea traseelor județene deja atribuite/sau care se vor atribui prin proceduri concurențiale unor transportatori privați, pentru care nu se acordă compensații, cu traseele care se vor atribui în

gestiune directă unui operator local, beneficiar de compensații. Precizăm că pentru traseele județene atribuite în baza unor Contracte de delegare, ca urmare a desemnării câștigătorilor în proceduri de licitație organizate în SEAP, în baza Legii 99/2016, nu se vor opera modificări, motiv pentru care solicităm Asociațiilor de dezvoltare să întocmească programul de transport local în funcție de programul de transport județean, întrucât tuturor ne sunt incidente prevederile Legii nr.92/2007. Având în vedere solicitările primite din partea primăriilor, menționăm că, din partea ADI Zona Metropolitană Horezu am primit solicitare, mandatat fiind de UAT Horezu. Din partea ADI Transport Vâlcea am primit individual din cadrul primăriilor ADI. Nu avem cunoștință cine este UAT-ul mandatat sau împuternicit să poarte discuții cu Consiliul județean. Având în vedere că până la această dată nu a fost prezentată nicio solicitare din partea ADI Transport Vâlcea, sau a unei UAT mandatată să reprezinte această asociație, în sensul asumării unei date de începere a serviciilor de transport local, în baza unui program de transport, pe raza administrativ-teritorială a acesteia, trebuie să ținem seama de necesitatea prelungirii valabilității contractelor de delegare emise în baza OUG 70/2020, astfel încât să nu existe sincope în asigurarea transportului public în județ. O să prezentăm, în final, anexa nr.9 la proiectul de hotărâre, unde vom specifica până la ce dată vor fi prelungite, până la atribuirea ori în SEAP a traseelor județene, ori în cadrul ADI-urilor. Noi, Consiliul județean, am atribuit în SEAP trasee județene care tranzitează ADI-uri, întrucât la momentul în care a fost aprobat programul de transport, Consiliul județean a chemat la dezbatere toate UAT-urile, toți operatorii de transport. Nu am primit propunere de eliminare a unor trasee și nu am știut de intenția de înființare a ADI. Noi ne-am înscris în Jurnalul european în 2020. Hotărârea privind Programul de transport județean a fost adoptată în 2021. Noi, în 2022, eram în licitație în momentul în care UAT-urile din ADI-uri își exprimau acordul să înființeze ADI.

**3. Nu este de acord cu introducerea unui criteriu cu denumirea „Nivelul tarifului” în factorii de evaluare de la „Propunerea tehnică” și respectiv modificarea în totalitate a punctajului factorilor de evaluare, în contradicție cu principiul achizițiilor publice de „tratament egal”.** Propunerea nu este preluată, iar modificările aduse documentației sunt în concordanță cu măsurile dispuse de ANAP prin Avizul Conform Condiționat nr.10617/13526/DGCECMSS/CN1072307/27.08.2024. Consiliul județean nu a fost de acord cu modificarea documentației în timpul atribuirii și până la încheierea prezentării propunerilor în SEAP noi am anulat procedura de licitație tocmai din acest motiv, pentru că necesita modificare documentației nu printr-o clarificare din oficiu. Există neconcordanțe legislative între art. 23<sup>1</sup> alin. (5) din Legea nr.92/2007 și Ordinul ANRSC și ANAP nr.131/1401/2019. Dacă noi nu modificăm documentația, nu vom putea merge mai departe.

**4. Nu este de acord ca din programul de transport: să fie eliminate unele trasee județene; la majoritatea traseelor județene să fie eliminate stațiile publice de îmbarcare / debarcare călători, în condițiile în care există deja trasee atribuite, care nu sunt afectate de eliminarea stațiilor.** Opinie nepreluată. Consiliul Județean Vâlcea nu a agreeat această situație, în condițiile în care asociațiile de dezvoltare intercomunitară s-au înființat ulterior aprobării, prin hotărâre, a documentației de atribuire și după inițierea în SEAP procedurii de atribuire, motiv pentru care am solicitat, prin adresa nr.24098/25.10.2024, sprijinul Președintelui

Consiliului Concurenței cu rugămintea ca, în urma analizei, să ne comunice dacă este echitabilă suprapunerea efectuării unor servicii de transport ce vor fi atribuite în gestiune directă unui operator local, pentru care se acordă compensații, peste serviciile atribuite prin delegare a gestiunii, urmare unei proceduri concurențiale, unor transportatori privați, pentru care nu se acordă compensații, și dacă se poate vorbi în acest caz de promovarea concurenței. Trebuie să îi dăm curs. Un exemplu este dat de COTAR pentru traseul 10 și așa cum am prezentat în răspuns, nu au fost eliminate. Călătorii, navetiști pot utiliza stațiile publice pentru Combinat.

**5. Nu este de acord cu Modelul de *Contract de asociere în participație* motivat de faptul că se încalcă principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale și a organizării concursurilor de soluții, prin exprimarea și interpretarea dată cu privire la „Forma juridică pe care o va lua grupul de operatori economici căruia i se atribuie contractul”, respectiv orice operator economic are dreptul de a participa în comun cu alți Operatori Economici la procedura de atribuire, conform art.66 din Legea nr.99/2016, în asociere, pentru loturi alcătuite din cel puțin două trasee județene ce vor fi atribuite în urma procedurilor de achiziție publică”. Opinie nepreluată. Reiterăm faptul că, în modelul *Contractului de asociere în participație, aprobat în Anexa 7 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021*, sunt făcute precizările privind modalitatea de participare în asociație și contractul respectiv respectă prevederile dispozițiilor art.2, alin.2 și art.62, alin.(1) din Legea achizițiilor publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și art.67, alin. (1), art.199 și art. 200 din Legea nr. 99/2016 a achizițiilor sectoriale. Au fost discutate. Au fost două proceduri de licitație care au respectat modelul contractului. Nu modificăm acum.**

**Prin adresele nr.5045 din 11.03.2025 și nr.5046 din 11.03.2025, S.C. Antares Transport S.A nu este de acord cu desființarea Lotului 49 alcătuit din traseul 068 Râmnicu Vâlcea – Călimănești – Voineasa (cuprins în Programul de transport aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021) și înființarea unui alt lot 04 care cuprinde două trasee: 006 Râmnicu Vâlcea-Călimănești-Brezoi și 007 Brezoi – Voineasa, motivat de faptul că îngreuează posibilitățile de deplasare a locuitorilor de pe Valea Lotrului către reședința de județ. Propunerea nu a fost preluată. La analiză, compartimentul de specialitate a avut în vedere adresa Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea nr.36995/R din 16.10.2024, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.23299/16.10.2024, precum și cea a Primăriei Orașului Călimănești nr.15663 din 14.10.2024 înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.23693/21.10.2024, adrese prin care a fost transmis Programul de transport local pentru rețeaua de autobuze - Zona Urbană Funcțională, la nivel de ADI Transport Public Local, traseele și stațiile de îmbarcare de pe raza localităților membre. Așa cum s-a menționat mai sus, valabilitatea licențelor de traseu LT VL Nr. 011; 011/1; 011/2 pentru traseul 074 Râmnicu Vâlcea-Călimănești-Voineasa (Capra Foi) se prelungește până la efectuarea serviciului de operatorul de transport câștigător în SEAP al Lotului 04/ traseele județene 006 Râmnicu Vâlcea-Călimănești-Brezoi și 007 Brezoi-Voineasa (Capra Foi), indiferent de data începerii prestării serviciului pe traseul Râmnicu Vâlcea-Călimănești de ADI Transport Vâlcea. NU trebuie să existe sincope în**

desfășurarea transportului. Indiferent dacă ADI Transport Vâlcea preia serviciul de transport pentru efectuarea transportului Rm.Vâlcea-Călimănești, până nu se preia, după atribuirea în SEAP, serviciul pe traseele Rm.Vâlcea-Brezoi și Brezoi-Voineasa, licențele de traseu nu încetează, cele prin prelungire.

Prin adresa nr.5118 din 11 martie 2025 **SC Silva-Crisflor SRL și S.C. Dikel Tour SRL:**

**1. Propune eliminarea din programul de transport județean a traseelor 061 și 062 din componența lotului 43 motivat de faptul că graficele de circulație ale acestora se suprapun cu graficele de circulație ale traseelor din componența loturilor 19 și 40.** Opinii nepreluate, nu fac subiectul dezbaterii. În documentația aferentă Proiectului de hotărâre supus consultării, nu au fost efectuate modificări ale programelor de circulație pentru traseele 061 și 062 din lotul 43, acestea fiind cele aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021, cu modificările și completările ulterioare.

**2. Propune eliminarea stației nou introduse Bărbătești pe Lotul 16/traseul 019 Horezu-Surpatele-Râmnicu Vâlcea** întrucât contravine Legii 92/2007. În Caietul de sarcini al traseului 019 din lotul 16 nu au fost introduse stații publice, stația Bărbătești a fost prevăzută și inițial pe acest traseu, fiind aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021, cu modificările și completările ulterioare. Din caietul de sarcini al traseului 019 se poate observa că stația Bărbătești este reprezentată de punctul de intersecție între DN 67 și Dc 155, fără a intra pe acest drum comunal spre centrul comunei Bărbătești (reiese din numărul de kilometri dintre stații) și ar afecta un alt traseu județean.

Prin adresa nr.5102 din 11.03.2025 **SC Matdan Service SRL:**

**1. Propune modificarea programului de circulație pentru traseul 081 din Lotul 59 în ceea ce privește orele de plecare de la ambele capete ale traseului pentru cele 3 curse și extinderea de la 1-5 la 1-7 pentru zilele de circulație.** Nepreluată. Instituția noastră a solicitat Primăriei Comunei Scundu comunicarea unui punct de vedere asupra acestei propuneri, în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin.(4) din Legea nr. 92/2007. Prin răspunsul nr.1257/17.03.2025, Primăria Comunei Scundu a comunicat că optează pentru programul de circulație propus în cadrul Proiectului de hotărâre deoarece orele de circulație propuse de operatorul de transport nu corespund cerințelor de deplasare ale cetățenilor.

**2. Propune modificarea Garanției de Bună Execuție de la 1% la 0,1%.** Referitor la modificarea garanției de bună execuție, Consiliul Județean Vâlcea propune luarea unei decizii de comun acord cu toate asociațiile operatorilor de transport, respectiv cu operatorii neafiliați acestora, în cadrul prezentei dezbateri publice, astfel încât modificarea garanției de bună execuție să nu conducă la încălcarea principiului tratamentului egal. Modificarea garanției de bună execuție trebuie să fie acceptată de majoritatea asociațiilor operatorilor de transport, precum



și de către operatorii de transport neafiliați prezenți în sală, având în vedere că au fost înștiințați toți operatorii de transport cu privire la dezbaterile proiectului de hotărâre. Așa cum am solicitat și înainte, pentru concretizarea opțiunii dumneavoastră, după analizarea propunerii de modificare a garanției de bună execuție, veți completa, în tabelul care se găsește la dl. Ghițulescu, situația solicitată, cu DA sau NU și semnătură, întrucât toți operatorii participanți au fost de acord cu reducerea garanției de bună execuție de la 1% la 0,1%. Propunerea va fi inclusă în proiectul de hotărâre care urmează a fi supus spre aprobare în ședință a Consiliului Județean Vâlcea. Modificarea garanției de bună execuție nu are caracter retroactiv pentru contractele deja încheiate, ci este pentru viitor.

Prin adresa nr.5128 din 11.03.2025 Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea:

**1. Solicită revizuirea Anexei 2 la proiectul de hotărâre supus dezbaterii, în sensul eliminării stațiilor de pe traseele de transport public județean cu plecare din Râmnicu Vâlcea, care se suprapun cu stațiile dedicate transportului public local din municipiu.** Propunere preluată parțială pe traseele județene atribuite, care deservește cetățenii din localitățile membre ADI Transport, nu se pot face modificări ale programelor de circulație și ale stațiilor publice. Pe traseele județene, neatribuite până la data de 31.12.2024, au fost efectuate modificări, stațiile publice precizate în Anexa nr.2 la Proiectul de Hotărâre de pe raza administrativ – teritorială a municipiului Râmnicu Vâlcea au fost stabilite cu respectarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea nr.335/183 din 30 octombrie 2008, cu modificările și completările ulterioare,

**2. Propune cuprinderea în documentația de atribuire a condiției de utilizare a mijloacelor de transport nepoluante, respectiv cele cu norma de poluare minim EURO 6. Nepreluată.** Traseele rămase neatribuite în programul județean de transport (în urma eliminării traseelor neatribuite care vor tranzita asociațiile de dezvoltare) sunt trasee mai puțin atractive, cu mai puțini călători, iar condițiile impuse de Entitatea contractantă–Județul Vâlcea, prin documentația de atribuire, se adresează unor operatori rutieri privați, al căror parc auto este susținut de aceștia în limita unor bugete constituite exclusiv din încasările realizate urmare a prestării serviciilor de transport, fără a fi subvenționați. La stabilirea punctajului pentru Norma de poluare a autobuzului au fost stabilite punctajele, iar pentru fiecare mijloc de transport ce îndeplinește norma de poluare EURO 4 au fost 2 puncte atribuite. Ce îndeplinesc normele sub EURO 4 nu se acordă punctaj. În limita posibilităților legale, Consiliul Județean Vâlcea a implementat și propunerile operatorilor și ale primăriilor care s-au adresat.

Prin adresa nr.5163 din 11.03.2025 Primăria Comunei Bujoreni solicită eliminarea stațiilor publice de pe raza administrativ-teritorială a comunei Bujoreni, prevăzute pentru traseele județene, motivat de faptul că: la întocmirea programului de transport județean, Consiliul Județean Vâlcea nu a solicitat aviz din partea Primăriei Comunei Bujoreni și nu există un acord din partea Consiliului Local Bujoreni, prin HCL, pentru folosirea acestor stații în



**traseele județene. Localitatea Bujoreni, în calitate de membră a ADI Transport, se află în imposibilitatea derulării și finalizării proiectelor cu privire la extinderea transportului public de călători, în condițiile în care pe raza administrativ-teritorială a localității sunt prevăzute stații publice pentru traseele județene.**

Preluată parțial, justificarea constă în faptul că urmare solicitării instituției noastre, nr.9572/11.07.2018, referitoare la elaborarea noului program de transport public județean de persoane prin curse regulate, prin adresa nr. 12694/13.09.2018, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 9572/R/13.09.2018, Primăria Comunei Bujoreni, a comunicat „stațiile publice de pe raza administrativ-teritorială a localității, aprobate prin hotărâre de consiliu local.” Deși nu au fost formulate răspunsuri la solicitările ulterioare ale instituției noastre, reprezentantul Primăriei Bujoreni, dl. Trușcă Octavian Dumitru, participant la dezbaterea publică organizată în data de 04 august 2021 cu privire la Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a Contractelor de delegare a serviciilor publice de transport persoane, pentru programul de transport județean, nu a prezentat obiecțiuni. Precizăm că, acordul de principiu privind asocierea Municipiului Râmnicu Vâlcea cu orașele Călimănești, Băile Olănești, Ocnele Mari, Băile Govora și comunele Bujoreni, Dăești, Vlădești și Mihăești în vederea înființării unei Asociații de Dezvoltare Intercomunitare de transport public local a fost exprimat în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea, convocată de îndată, în data de 16 mai 2022 (Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea nr.157 din 16 mai 2022), ulterior adoptării Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021, în perioada în care UAT - Județul Vâlcea inițiasse procedura de licitație în SEAP pentru Delegarea gestiunii serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate la nivelul județului Vâlcea. În subsidiar, se înțelege că înființarea ADI Transport nu a constituit subiect de dezbatere publică și nu au fost prezentate din partea acestei Asociații doleanțe privind eliminarea din programul de transport județean a unor trasee județene sau a stațiilor publice de pe raza administrativ-teritorială a localităților membre ale ADI, întrucât, la acea dată, nu avea cum să existe un program de transport local al unei ADI abia constituită. Mai mult, considerăm că nu este cazul ca Primăria Comunei Bujoreni să se considere parte vătămată, întrucât, după cum se știe, în prezent, cetățenii localității Bujoreni beneficiază de serviciile de transport public județean de persoane pe Lotul 20, traseul 026 Râmnicu Vâlcea – Bujoreni (Bogdănești), asigurate de către operatorul de transport rutier S.C. Matdan Service S.R.L., pe Lotul 23/traseul 030 Râmnicu Vâlcea - Bujoreni (prin Dăești) - Călimănești (Jiblea), asigurate de către operatorul de transport rutier S.C. Viltrans S.R.L., în baza unor Contracte de delegare a gestiunii, valabile pentru o perioadă de 6 ani, urmare a desemnării acestora ca și câștigători în cadrul unor proceduri de licitație organizate în SEAP. În ceea ce privește celelalte trasee județene, neatribuite până la data de 31.12.2024, care tranzitează localitatea Bujoreni și care fac subiectul documentației supuse consultării publice, din considerarea faptului că serviciile de transport vor fi efectuate prin delegare directă către un operator local în cadrul ADI și reprezintă o soluționare a unui interes major pentru cetățeni, precizăm că pentru acestea s-a propus a fi scoase stațiile publice de pe raza administrativ – teritorială a localității Bujoreni, conform solicitării transmise, respectiv pe traseele: Lot 04 /traseul 006

Râmnicu Vâlcea-Călimănești-Brezoi și Lot 33/Traseul 046 Râmnicu Vâlcea – Bujoreni – Muereasca (Andreiești), cu posibilitatea de urcare pe sensul dus și coborâre pe sensul întors. Documentația de atribuire a Contractelor de delegare a serviciilor publice de transport persoane, pentru programul de transport județean, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.217 din 29 octombrie 2021, cu modificările și completările ulterioare, a fost întocmită în conformitate cu dispozițiile legislației europene și naționale.

**Prin adresa nr.5153 din 11.03.2025 Primăria Orașului Călimănești propune modificarea și completarea documentației pentru traseul județean 006 Râmnicu Vâlcea – Călimănești – Brezoi, din componența Lotului 04 prin:**

- **eliminarea stațiilor publice:**
  1. Canton Seaca (dus-urcare/întors-coborâre),
  2. Seaca (Magazin) (dus-urcare/întors-coborâre),
  3. Teaua (dus-urcare/întors-coborâre)
  4. Lotrișor, întrucât aceasta nu este amenajată
- **introducerea stației publice Complex Cozia (dus-urcare/întors-coborâre).**

Propunerea a fost preluată și au fost făcute în Anexă modificările cu stațiile respective. Pentru loturile deja atribuite nu se mai pot face modificări.

Dna Moldoveanu Daniela – Vorbeam la începutul ședinței că vom introduce și un **AMENDAMENT la proiectul de hotărâre**, astfel încât să se asigure necesitățile de deplasare ale cetățenilor județului Vâlcea, după cum urmează:

**„Art.I ind.1 (1) Se aprobă Anexa nr.9 privind prelungirea valabilității licențelor de traseu pe perioade succesive de 30 zile, în condițiile prevederilor Art.I, pct.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.146 din 21 iunie 2023.**

**(2) Pe traseele județene prevăzute în Anexa nr.9 pentru care s-au încheiat contractele de delegare a gestiunii serviciilor de transport județean de persoane, prelungite prin actele adiționale, încheiate la acestea, serviciile de transport județean vor înceta la data precizată în comunicarea pe care Consiliul Județean Vâlcea o va face operatorilor ca urmare a notificării formulată de ADI transport sau de UAT împuternicit în numele ADI transport privind începerea executării serviciilor pe traseele aferente asociației respective transmisă cu cel puțin 20 de zile înainte de începerea executării lor.**

**(3) Pe traseele județene prevăzute în Anexa nr.9 pentru care s-au încheiat contractele de delegare a gestiunii serviciilor de transport județean de persoane, prelungite prin actele adiționale, încheiate la acestea, serviciile de transport județean vor înceta la data precizată în comunicarea pe care Consiliul Județean Vâlcea o va face operatorilor ca urmare a notificării formulată de ADI Zona Metropolitană Horezu sau de UAT împuternicit în numele ADI Zona Metropolitană Horezu privind începerea**

*executării serviciilor pe traseele aferente asociației respective transmisă cu cel puțin 20 de zile înainte de începerea executării lor.*

*(4) Prolungirea valabilității licențelor de traseu se va face pentru perioade succesive de 30 zile în condițiile prevederilor Art.I, pct.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.146 din 21 iunie 2023, în aceleași condiții, astfel:*

- până la atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport declarați câștigători în urma încheierii licitației electronice;*
- până la efectuarea serviciului de transport de către asociațiile de dezvoltare intercomunitară;*
- până la adoptarea unei hotărâri a Consiliului Județean Vâlcea privind încetarea valabilității licențelor de traseu."*

#### **Punctul 4:**

**Prezentarea verbală de către participanții interesați a propunerilor privind proiectul de hotărâre supus dezbaterii publice.**

DI.Grigorescu Remus - Dau cuvântul participanților interesați, care s-au înscris la luarea de cuvânt, conform anunțului nr.7263/2025 și a listei de prezență întocmite azi, iar înscrierea la cuvânt nu va fi mai mult de 5 minute. Cine dorește să ia cuvântul? Vă rog, dl.Micu Daniel, Antares Transport SA.

DI.Micu Daniel – Bună ziua! Revin la solicitarea și la rugămintea pe care am transmis-o și în material. Din discuțiile, inclusiv cu dl.primar al comunei Voineasa, apare o problemă pe care ei au sesizat-o prin întreruperea transportului între Voineasa și Rm.Vâlcea. Cursele care au fost introduse ca propunere Rm.Vâlcea-Călimănești-Brezoi și Brezoi-Voineasa nu au legătură directă. Sunt angajați care lucrează și elevi care vin și dintr-o parte și din cealaltă și toți aceștia vor fi nevoiți să vină cu întrerupere la Brezoi. Aceste obiecțiuni nu au legătură cu traseul de la Călimănești, cu Primăria Rm.Vâlcea, Primăria Călimănești, ci este strict legătura între Voineasa și Rm.Vâlcea.

Dna Moldoveanu Daniela – Traseele Rm.Vâlcea–Călimănești-Brezoi și Brezoi-Voineasa au fost introduse într-un lot pentru a fi preluate de același operator sau asocierie pentru ca cetățenii localității Voineasa să poată finaliza călătoria. Întrucât Orașul Călimănești face parte din ADI Transport Vâlcea, Consiliul județean a găsit oportun să înființeze, în punctul Brezoi, un nod de trafic rutier astfel încât între Rm.Vâlcea-Brezoi și Brezoi-Voineasa să se asigure, până la Brezoi, necesarul de transport al călătorilor. Din Brezoi va fi o ramificație. Au mai fost înființate trasee Brezoi-Boișoara, Brezoi-Câineni, Brezoi-Perișani.

DI.Micu Daniel – Marea problemă o reprezintă continuitatea traseului Voineasa-Rm.Vâlcea.

Dna Moldoveanu Daniela – Dacă sunt în lot, nu este o problemă, având în vedere că până la Călimănești nu avem voie să avem stații publice pe traseu. Avem doar stații publice de urcare și de aceea s-a adus până la Brezoi și nu până la Călimănești. Altă variantă, pentru a fi atribuit ca lot sau ca traseu, nu există. Dacă aveam Rm.Vâlcea-Voineasa, până la Călimănești și nu aveam acces la stațiile publice, de la Călimănești, era puțin probabil să mai urce atât de mulți până la Voineasa. Drumul este lung și se considera că putea fi cumva particularizat, atribuit cuiva anume, fiind 79 km și necesitând 3 autovehicule pentru executarea curselor.

Așa că dăm posibilitatea operatorilor să se înscrie pentru că sunt 7 curse până la Brezoi și 2 curse la Voineasa. Avem 2 microbuze până la Brezoi și un microbuz până la Voineasa. De la Brezoi-Boișoara este un microbuz astfel încât să poată fi atribuite operatorilor din zonă. Nu știu cine ar fi fost interesat de acest traseu de 79 km să meargă la Călimănești fără călători, doar până la Voineasa.

DI.Micu Daniel – De acord cu dumneavoastră, dar umblați la graficele de circulație pentru ca aceste curse să aibă o anumită continuitate, să nu stea cetățenii 45 minute să aștepte la Brezoi. Discut de confortul cetățenilor și de eventuali turiști care vor să meargă de la Rm.Vâlcea la Voineasa, comună care are un potențial turistic mare.

Dna Moldoveanu Daniela – Ne-am gândit la variante ca din Brezoi să poată fi luate cursele.

DI.Micu Daniel – Timpul de așteptare între cele două curse este real, având în vedere că sunt doar 5 minute între sosire și plecarea de la Brezoi spre Voineasa?

Dna Moldoveanu Daniela – Mașina nu mai putea să întoarcă și să facă cursa în aceeași zi și nu mai respecta un grafic. Problema a fost analizată și cu dl.primar de la Voineasa, care a venit la Consiliul județean și nu știu de ce nu este prezent astăzi.

DI.Mihăilă Adrian – Această problemă o vom reanaliza, să vedem dacă este situația din teren și dacă există varianta de a o evita.

DI.Obadă Gheorghe – Dacă Antares Transport face de ani de zile această cursă, de ce să nu îi rămână în continuare? Călătorul nu se dă jos dintr-o mașină și se urcă în alta, ci folosește taximetria la negru. Trebuie să îi rămână traseul respectiv. Noi ne luptăm de 30 de ani cu taximetriștii la negru. Nu ne ajută nimeni.

DI.Mihăilă Adrian – S-a înțeles propunerea.

DI.Micu Daniel – Al doilea aspect pe care aș dori să îl supun dezbaterii este cel legat de compensații. Regulamentul european prevede clar acordarea de compensații, mai ales pentru traseele care sunt nerentabile. Haideți să luăm în considerare și prevederile Regulamentului european care permite acordarea de compensații.

Dna Moldoveanu Daniela – La programul de transport am mai făcut modificări, au mai fost eliminate din curse astfel încât operatorul să nu mai participe cu atâtea autovehicule, să nu fie costurile foarte mari. Regulamentul prevede că "poate", dar nu impune. Dacă am avea de unde!

DI.Micu Daniel – Avem precedentul din alte județe unde s-a câștigat în instanță obligativitatea de introducere, de acordare de compensații.

DI.Mihăilă Adrian – Regulamentul prevede "autoritatea poate", nu are caracter obligatoriu, dar rămâne să discutăm și această chestiune. Totul se reduce la nevoia cuantumului de acordare și posibilitatea de a susține din bugetul județului. S-a preluat și această propunere.

DI.Grigorescu Remus – Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt? Vă rog, dl.Popescu Gabriel, SC Silva Crisflor SRL.

DI.Popescu Gabriel - Bună ziua! Observ că toate aceste modificări au fost descrise ca urmare a înființării acestor asociații de dezvoltare intercomunitare. În opinia mea, consider, așa cum considera și dl.Obadă, că Programele de transport aprobate în 2017 să fie în vigoare și acum și să nu modificați regulile stabilite atunci. Poate în anul 2031, când expiră, să luați în considerare și interesul acestor ADI, care,

la data aprobării Programului de transport, nu erau înființate. Va fi concurență neloială, pentru că vor primi subvenții și noi nu vom putea ține pasul cu prețul practicat de aceste asociații.

Dna Moldoveanu Daniela – Poate în această idee au fost eliminate traseele care vor tranzita ADI, trasee încă neatribuite în SEAP, tocmai pentru a nu exista concurență neloială, pentru că este vorba de servicii care sunt subvenționate și servicii ale unor operatori privați care nu sunt subvenționate.

DI.Mihăilă Adrian - Era clar că nu vor putea opera pe aceleași trasee. La momentul la care acel Program de transport a fost promovat, ADI nu existau, nu se putea ține cont de o promitență structură. Consiliul Concurenței spune foarte clar că interesul cetățeanului primează și să ținem cont de ADI-urile înființate. De aceea încercăm să nu se suprapună.

DI.Popescu Gabriel – Dar în viitorul Program de transport, nu în acesta pe care dumneavoastră l-ați aprobat la data respectivă, în condiții legale.

DI.Mihăilă Adrian – Când nu existau.

DI.Obadă Gheorghe – Noi trebuie să colaborăm unii cu alții. Și ADI Transport Vâlcea poate să oprească în acea stație și noi. Călătorul o să aleagă între ADI Transport Vâlcea și noi. Este un transport egal, chiar dacă noi nu suntem egali cu ei. Dâșii iau mașinile pe nimic, noi le luăm cu bani din buzunarele noastre. ADI Transport să ia tot județul! Noi, într-o grupă de trasee, avem o cursă bună și 10 proaste. De exemplu, Poliția mă amendează când am călători, la orele de vârf, dar în timpul zilei, când circul cu un călător într-o mașină de 25 locuri, atunci nu este un polițist.

DI.Ursei Nicolae – Vor rămâne multe trasee care nu se vor mai efectua.

DI.Obadă Gheorghe – Având în vedere Programul de transport care s-a făcut în 2021 și care este în derulare nu trebuie să se modifice nimic. Dumneavoastră faceți ce vreți acum, dar noi, toți transportatorii din județ, o să facem contestație și vom merge în instanță.

DI.Micu Daniel – Anul trecut s-a anulat o licitație tocmai din aceste motive. Și atunci și acum planează aceeași nelegalitate. Au fost niște condiții care și atunci au fost modificate ulterior Programului.

DI.Mihăilă Adrian – Nu am modificat noi. Este un aviz condiționat de anumite chestiuni pe care le-a menționat dna Moldoveanu.

DI.Micu Daniel – Programul de transport, care a fost aprobat în anul 2021, ar trebui să meargă până când expiră, apoi asociațiile care s-au înființat să beneficieze de un program de transport. În momentul actual, înseamnă încălcarea legii, în opinia mea.

DI.Grigorescu Remus – Nu sunt încălcări ale legii atâta timp cât sunt niște reglementări ulterioare care vin și modifică și noi trebuie să aplicăm ce prevede mai nou legea.

DI.Obadă Gheorghe – Toate reglementările se fac înainte de a începe un program de transport, înainte de a fi în procedura de licitație. Noi suntem într-o licitație din 2021 care nu s-a terminat și nu din cauza noastră, pentru că un an și jumătate am așteptat să se dea pronunțare asupra unor trasee din județ și să vedem cine le câștigă. S-a descalificat și nu este corect.

DI.Mihăilă Adrian – Instanța ce a spus?

DI.Obadă Gheorghe – Nu am ajuns la instanță.

DI.Mihăilă Adrian – O să ajungem. Nimeni nu își permite să încalce legea sau să descalifice din motive inexistente.

DI.Grigorescu Remus – DI.Balaiban Cătălin, SC Vilextur.

DI.Balaiban Cătălin – Bună ziua! Înțelegem că zarurile au fost aruncate și ADI-urile se înființează cu sau fără acceptul nostru.

DI.Mihăilă Adrian – Este un act de voință al unor UAT-uri.

DI.Balaiban Cătălin – Atâta timp cât dumnealor beneficiază de compensare, de acest lucru am vrea să beneficiem și noi. Cum în alte județe există compensarea tarifului către operatorii privați de transport, să găsim o modalitate prin care și noi, operatorii de transport privat, să beneficiem de acest lucru. ADI, cu siguranță, vor avea compensații, nu știu dacă de la dumneavoastră, Consiliul județean, ci probabil de la UAT-urile care au decis înființarea lor. Un al doilea aspect ar fi faptul că ați spus că nu se poate face nicio modificare asupra Programului de transport, așa cum a spus și dl.Obadă, dar totuși stațiile s-au modificat. Aș fi vrut să întreb acum de ce nu se poate modifica și această garanție de bună execuție pentru programul de transport ce este deja în derulare, pentru stațiile ce au fost deja atribuite. Dacă se poate interveni pe altă parte asupra stațiilor.

Dna Moldoveanu Daniela – Nu se intervine asupra stațiilor pe traseele care au fost deja atribuite, doar pe traseele pe care acum le propunem în proiectul de hotărâre. Au stații de urcare/coborâre. Au fost atribuite, există un contract și acolo nu se intervine. Ceea ce a fost cu garanția de bună execuție este în baza unui contract semnat de ambele părți. Nu se intervine retroactiv.

DI.Balaiban Cătălin – Și compensarea?

Dna Moldoveanu Daniela – Când spuneți că și alte județe pot, dați-ne și exemple.

DI.Balaiban Cătălin – Bistrița-Năsăud este cel mai bun exemplu.

Dna Dima Emilia – Vă rog să faceți diferența între subvenție și compensație! Compensația vi s-ar acorda în situația în care traseul ar fi nerentabil, în condițiile în care, pentru contractele pe care le aveți în derulare vi s-au aprobat, acum o lună sau două luni de zile, majorări de tarif astfel încât să vă acoperiți cheltuielile. Ce rost are să vă mai dăm compensație, dacă noi vă aprobăm prin hotărâre majorări de tarif astfel încât să vă acoperiți cheltuielile? În al doilea rând, dumneavoastră ați venit la procedura de licitație cu tarifele pentru care ați venit. Ați considerat, la vremea respectivă, că veți avea un profit rezonabil astfel încât să acoperiți toate cheltuielile. Subvențiile se acordă de autorități, în funcție de bugele lor, pentru anumite categorii de personal. Discutăm de chestiuni diferite.

DI.Ursei Nicolae – Înseamnă că nu știți realitatea. Sunt trasee cu 3 abonați sau cu 3 călători. La cât ar trebui să ajungă un bilet de călătorie la 45 km să acopere cheltuielile?

Dna Dima Emilia – Dumneavoastră aveți posibilitatea ca pe traseele care au fost atribuite să vă înlocuiți mijloacele de transport de aceeași categorie. Nu aveți interzise aceste lucruri.

DI.Ursei Nicolae – Avem cea mai mică capacitate, 20 de locuri pentru 3 călători, zilnic. Sâmbătă și duminică nu este niciunul.

Dna Dima Emilia – Știți foarte bine că programul de transport a fost făcut în colaborare cu dumneavoastră și cu autoritățile.

Dna Moldoveanu Daniela – Dumneavoastră aveți câștigarea licitației pe un lot în care sunt trasee cu mulți călători și un traseu cu mai puțini călători. Atâta timp cât nu aveți un numărător de călători în autovehicule, nu prea puteți să demonstrați.

DI.Obadă Gheorghe – Valoarea traseelor care a fost făcută pentru licitația din 2021 a fost făcută de dumneavoastră, nu de noi. Au fost valori mari, iar noi nu acoperim nici 30% din valori. O să fac o analiză și o să o aduc în atenția Consiliului județean să vedeți ce diferență este între licitație și ce am scos pe trasee.

DI.Nițu Gheorghe – Aș vrea să știu dacă ați făcut o analiză a traseelor nerentabile, care vor fi licitate. Eu sunt în situația în care la Runcu pot să renunț de astăzi. Niciodată nu s-a luat vreo măsură pe acest traseu. Se spune că putem ridica prețul, dar nu mă ajută cu nimic. Ce facem cu acesta dacă renunț mâine? Am vrut să renunț de 10 ori. Transportul este nerentabil.

Dna Moldoveanu Daniela – Așa cum știți, au fost și din partea cetățenilor cereri pentru transportul pe Runcu.

DI.Nițu Gheorghe – Ce se întâmplă cu stațiile de la Fedeleșoiu? Se vor prelua de ETA sau de altcineva?

Dna Moldoveanu Daniela – De la intersecție vor fi ale dumneavoastră.

DI.Nițu Gheorghe – Sunt 3 stații care sunt introduse pe trasee de Runcu și se spune că ADI Transport Vâlcea le va lua.

Dna Moldoveanu Daniela – Aceasta este propunerea.

DI.Micu Daniel – Cum se face că aceste ADI au stațiile de pe traseele principale, cele mai bune?

Dna Moldoveanu Daniela – Așa a fost constituită asociația.

DI.Grigorescu Remus - Noi nu putem decide vis-a-vis de ceea ce spuneți dumneavoastră până când nu există o hotărâre în acest sens.

DI.Nițu Gheorghe – Eu nu am licitat. Cei care au luat în delegare de gestiune sunt obligați.

Dna Moldoveanu Daniela – Puteți participa sau nu la viitoarea procedură de licitație.

DI.Nițu Gheorghe – Eu execut acest traseu de 18 ani. Poate ADI Transport, care merge pe pierdere, aș vrea să știu și eu ...

DI.Grigorescu Remus – Nici nu au început activitatea și au deja pierderi?

DI.Nițu Gheorghe – Am avut profit, dar acum nu se mai poate. Nimeni nu ia măsuri cu pirajii. Când ați aprobat programul de transport, ați luat în calcul că noi aveam rate, leasinguri și ne dați peste cap transportul?

DI.Grigorescu Remus – Dumneavoastră discutați acum la modul general. Noi așteptăm din partea dumneavoastră, așa cum am anunțat, dacă sunt propuneri care țin strict de acest lucru.

DI.Nițu Gheorghe – Dacă eu renunț provizoriu, ce se întâmplă? Pentru că am mai renunțat. Haideți să găsim o soluție.

Dna Moldoveanu Daniela – Pentru traseul de Runcu, până la intersecție cu Runcu, stațiile vor fi ale ADI.

DI.Nițu Gheorghe – Eu, dacă renunț la licență, a doua zi cine va executa traseul?

DI.Grigorescu Remus – Noi o să ținem cont de propunerile dumneavoastră. O să analizăm cu compartimentul de specialitate dacă există posibilitatea aceasta.



Dna Moldoveanu Daniela – Cu rugămintea să vă uitați și la celelalte județe care au ADI și care au eliminat stațiile de urcare/coborâre.

DI.Nițu Gheorghe – Eu propun să mergem pe traseu și să vedeți dacă îmi dați dreptate sau nu. Trebuie să veniți cu o soluție pe care trebuie să o luați urgent.

Dna Moldoveanu Daniela – Traseul Fedeleşoiu se face de ETA. Dumneavoastră faceți către Runcu.

DI.Nițu Gheorghe – Eu fac. Am 3 stații. ETA va prelua cele 3 stații și eu nu am nicio obligație, pentru că nu am licitat traseul, dar trebuie să veniți cu soluții. Ce facem atunci? Pe traseul pe care nu l-ați modificat avem autobuz plus microbuz în care nu am nici 5 călători. Vă dați seama unde ajungem? Veți veni cu intervenții la mine ce facem cu traseul de Runcu.

Dna Moldoveanu Daniela – Traseul de Runcu este prevăzut acum în proiectul supus dezbaterii cu două microbuze.

DI.Nițu Gheorghe – Două microbuze, sunt doi șoferi, sunt cheltuieli masive. Nu luați în calcul că am 5 mașini în leasing. SC Obadă are 30 mașini în leasing. Înseamnă faliment. Ne obligați să ne unim toți transportatorii și să tragem pe dreapta. Să vină ADI Transport și facă toate traseele! În ceea ce privește traseul Dănicei, este mai mult interjudețean decât județean. O să rămână și acesta pentru că eu o să licitez interjudețean și are doar 4 stații. Aș vrea să știu, ca cetățean, ETA Vâlcea, în 2024, a avut profit?

DI.Grigorescu Remus – Vă rog să ne referim strict la problema supusă dezbaterii! Nu analizăm noi situația economico-financiară a ETA.

DI.Nițu Gheorghe – Nu pot încasa subvenția de la elevi, pentru că nu am licitat traseul și merg pe pierdere. Putem face o comisie la acest nivel și să stabilim exact. Mi se cuvine o subvenție, mai execut acest traseu, pentru că m-am saturat să schimb 3 mașini pe an, pentru că știți cum este traseul pe Runcu. Au fost 11 accidente, am fost dat la TV, am fost călcat în picioare. Trebuie să analizați situația acestui traseu. Mai sunt Boșoara, Perișani. Ajutați-mă cumva cu taximetria ilegală în ceea ce privește Perișani. Nicio măsură nu ați luat și am renunțat la traseu. De 7 ani nu mai există traseu pe Perișani.

DI.Ursei Nicolae – La Faurecia nu au licitat și opresc în stații de autobuz mereu. Nu știm dacă au participat, dacă au plătit 1% garanția de bună execuție.

Dna Moldoveanu Daniela – Aici Poliția trebuie să intervină. Și noi ne-am adresat în nenumărate rânduri Poliției în ceea ce privește eliminarea taximetriei ilegale sau măcar diminuarea ei.

DI.Ursei Nicolae – Nu există poliție! Dumneavoastră țineți cont de Olănești, Călimănești, Băile Govora, dar județul are mai multe localități. Pe traseu sunt 5 mașini licențiate și 500 la negru.

DI.Nițu Gheorghe – Înainte se făceau comisii de la Consiliul județean împreună cu Poliția și se mergea în traseu. Acum, nimic! Transportatorul trebuie să suporte totul.

DI.Mihăilă Adrian – Această discuție nu face obiectul acestei dezbateri. Dacă doriți, vom face o întâlnire, pentru că tot dumneavoastră, cei prezenți azi, veți veni pe aceste subiecte. Vă rog acum să ne referim strict la acest subiect.

DI.Ursei Nicolae – Trebuie să o rezolvați și cu Faurecia. Oprim noi în stația de autobuz sau cei de la Faurecia?

DI.Grigorescu Remus – Eu mi-am notat toate propunerile dumneavoastră. O să avem o discuție și, în măsura în care vom găsi cea mai bună soluție, o vom comunica și o vom pune în aplicare. DI.Gîngu Gheorghe, primar al comunei Bujoreni, vă rog!

DI.Gîngu Gheorghe – Bună ziua! Vă salut pentru astfel de întâlniri. Dezbateră este cea care duce mai departe la luarea unor decizii. Acum nu toată lumea le poate interpreta că sunt sau nu corecte. Vreau să îi asigur pe toți transportatorii că ADI-urile și UAT-urile respectă legea. În același timp, vreau să vă aduc la cunoștință, iar dl.Obadă a fost consilier local, că aveți un jurământ: "Jur să fac tot ceea ce este în puterea mea pentru binele cetățenilor comunei și ai localității". Noi nu facem profit. Noi trebuie să facem servicii publice. Prin aceste finanțări, care s-au pus la dispoziție național, ne-am constituit în aceste ADI-uri pentru a prinde finanțări în vederea dezvoltării unui serviciu public de transport, așa cum l-am denumit noi ADI Vâlcea de transport turistic. Legăm fiecare stațiune, pentru că noi, când ne-am constituit inițial, așa a fost gândirea noastră, iar la întâlnire nu au dorit să participe toți reprezentanții UAT-urilor. Suntem 9 aici la Vâlcea și o să fim mult mai mulți, pentru că noi ne-am asociat punând participația fiecărui UAT din PNRR, bani pe care i-am accesat pentru binele cetățenilor. Ce vom face? Am gândit și vom continua cu operatorul ETA. Nu aveți dreptate în ceea ce spuneți că este pierdere, iar dl.director este prezent în sală și poate spune. Privind această dezbatere, în notificarea pe care colegii mei v-au făcut-o, nu ne doream, ca prin hotărârea pe care dumneavoastră o veți adopta, scoaterea acelor stații în acest moment. Doream, așa cum avem și alte ADI la nivelul UAT Județul Vâlcea pentru servicii publice pentru toți cetățenii, cum sunt ADI APA și ADI Salubritate. Credem că tot în același fel și dumneavoastră ar fi trebuit să puneți în proiectul de hotărâre clauza suspensivă, ca în momentul în care un ADI începe să-și producă efectele, în momentul acela este încetare de drept așa cum avem la ADI Salubritate. Este opinia mea personală.

Dna Moldoveanu Daniela – Este vorba despre niște contracte sectoriale, care sunt estimate prin calcule la niște valori pe o perioadă de 6 ani. Noi nu putem să punem condiție suspensivă a unui contract.

DI.Gîngu Gheorghe – Eu nu cred.

Dna Dima Emilia – Astăzi vi s-a făcut o prezentare a proiectului de hotărâre. ADI, pentru traseele care nu au fost atribuite pentru licitație, dacă vor începe să execute serviciile pe traseele respective, abia atunci contractele care nu au fost atribuite prin licitație publică pot să înceteze. Până atunci primesc licență din 30 în 30 de zile.

DI.Gîngu Gheorghe – Am înțeles, este ok. Dacă doreați să puneți și alți operatori, se putea face cu aceeași clauză suspensivă.

Dna Moldoveanu Daniela – Pentru atribuire în cadrul unei proceduri de licitație în SEAP nu putem. Atâta timp cât este estimată o valoare pentru 6 ani, nu putem să trecem o clauză suspensivă, să reducem la 1 an sau la 2 ani.

Dna Dima Emilia – Dumneavoastră nu ați transmis un program de transport Consiliului județean cu curse.

DI.Gîngu Gheorghe – Pentru că în acest moment vorbim de ADI Transport Vâlcea, este în proceduri, avem modificarea acelu studiu de oportunitate întrucât Călimănești a intrat într-un nou proiect de transport public local și a dorit și pe acela să îl integreze în ADI Transport, care, probabil, vor fi nerentabile, sau majoritatea din

calcule sunt destul de nerentabile la nivelul UAT Călimănești din discuțiile pe care le-am avut, dar trebuie integrat în ADI Transport și din această cauză nu s-a putut comunica către dumneavoastră. Se continuă acel studiu de oportunitate pentru introducerea și a celuilalt proiect finanțat cu fonduri europene pentru Călimănești. Am vrut să fac cunoscut acest lucru. Mai sunt două lucruri pe care vreau să le adaug. Subvenția, contribuția pe care noi o dăm este pentru elevi, este pentru transportul public al cadrelor didactice. O facem oricum indiferent cărui transportator public i se adresează. Vă asigur că nici ETA nu va primi altceva decât primește oricine. Prin studiul de oportunitate niciun UAT nu contribuie, nu finanțează, nu compensează nici un leu la un eventual bilet de transport sau abonament. Prin finanțările pe care noi le accesăm ne vom putea constitui infrastructură nouă, ne vom achiziționa autobuze, microbuze, care vor ajuta ETA ca și operatori regionali. Vreau să vă mai spun că fiecare UAT, în discuțiile dintre noi, vom stabili niște stații pe care dumneavoastră în trasee să le puteți utiliza în cadrul UAT-lui. Nu am spune noi că dacă cei de la Brezoi trebuie să vină spre Rm.Vâlcea nu au voie să mai oprească în Bujoreni. În studiile de oportunitate, care se vor face la nivelul acestor ADI, vom stabili și aceste puncte pe care vi le vom comunica.

Dna Moldoveanu Daniela – Ca și o completare la ceea ce a spus dl.Primar este faptul că transportul elevilor deocamdată se decontează de la Ministerul Educației. În momentul în care va trece în transport metropolitan în cadrul ADI, HG nr.810/2023 prevede că transportul elevilor va fi suportat de ADI pe raza căruia este înscris elevul. Veți contribui în ADI-ul respectiv.

DI.Mihăilă Adrian – În final, vreau să spun că suntem deschiși pentru o nouă întâlnire aplicată. Noi avem deschiderea pentru a colabora. Privind pirateria, doamna Moldoveanu o să vă convoace, facem împreună un material, pe care noi îl susținem, cu adresă de înaintare din partea Consiliului județean, către Inspectoratul de Poliție.

DI.Nițu Gheorghe - Sunt trasee de 7 ani, de 10 ani care nu se efectuează nici acum.

DI.Mihăilă Adrian – O să discutăm atunci.

DI.Grigorescu Remus – Ce am reținut din discursul dumneavoastră, domnule Primar, este faptul că stațiile pe care le aveți pe raza UAT ADI Transport vor fi deschise și pentru ceilalți operatori de transport, ceea ce este extrem de important. Înseamnă, cumva că lucrurile pot fi armonizate.

DI.Micu Daniel – Rezultă că este prematur această notificare propusă de dumneavoastră câtă vreme dumnealor nu au program de transport.

DI.Grigorescu Remus – Sunt neatribuite.

DI.Micu Daniel – Și dumnealor trebuie să aibă un program de transport aprobat de către UAT-urile respective, cum este cazul ETA de către Primăria Municipiului Rm.Vâlcea.

DI.Grigorescu Remus – DI.Măndică Gheorghe, SC Rodica și Laurențiu SRL.

DI.Măndică Gheorghe – Bună ziua! Când am preluat contractul, îmi sunt tăiate 3 curse. Când s-au aprobat pe fiecare lună în parte, erau 14 curse. Ulterior, pe noul contract, au fost 11 curse. Sunt cursele importante unde se deplasează cadre didactice și copii.

Dna Moldoveanu Daniela – Pe noul contract este același numărul de curse, nu vi s-au atribuit mai puține curse decât ați licitat. Așa cum v-am spus, Programul poate fi îmbunătățit la solicitarea UAT-urilor și/sau a operatorilor. Vom anunța când

vom face modificarea programului. Vom propune o modificare a programului de transport pentru traseele deja atribuite.

DI.Măndică Gheorghe – O altă greșeală care este în caietul de sarcini ...

Dna Moldoveanu Daniela – Nu este greșeală, este ceea ce ați licitat.

DI.Măndică Gheorghe – Referitor la stații, Vocești centru și Vocești primărie este același punct.

Dna Moldoveanu Daniela – O să ținem seama la modificarea programului.

DI.Grigorescu Remus – Mai sunt alte opinii? Nu mai sunt! Sunteți de acord să încheiem? Atunci, trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi.

### **Punctul 5:**

**Prezentarea etapelor următoare în procesul de adoptare a proiectului de hotărâre, cu menționarea termenelor aferente.**

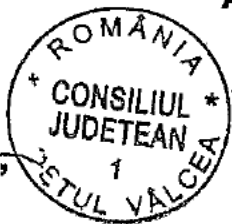
DI.Grigorescu Remus - În urma dezbaterii publice de astăzi vom valorifica rezultatele și concluziile consultării publice, prin întocmirea unei minute privind dezbaterea publică și vom justifica, ulterior, nepreluarea recomandărilor, conform prevederilor legale. Proiectul de hotărâre, precum și instrumentele de prezentare și motivare, după analiza recomandărilor formulate în perioada de consultare publică, se vor definitiva de către inițiator, de Serviciul Juridic, Contencios, Coordonare, de Compartimentul Autorității Județene de Transport, apoi proiectul de hotărâre se va transmite la comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea spre avizare. Proiectul de hotărâre va fi supus dezbaterii și adoptării în ședința Consiliului Județean Vâlcea. După adoptare, hotărârea Consiliului Județean Vâlcea va fi comunicată Prefectului Județului Vâlcea și devine obligatorie de la data aducerii acesteia la cunoștință publică, conform prevederilor art.196 -198 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Dacă toți solicitanții înscriși la cuvânt și-au exprimat recomandările cu referire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii publice, declar ședința publică închisă. Vă mulțumesc pentru participare!

**VICEPREȘEDINTE,**  
**Remus GRIGORESCU**

**ADMINISTRATOR PUBLIC,**  
**Adrian MIHAILĂ**

**ȘEF SERVICIU JURIDIC,**  
**Emilia DIMA**

**CONSILIER,**  
**Daniela MOLDOVEANU**



|                         |           |            |                 |
|-------------------------|-----------|------------|-----------------|
| Întocmit:Nume, prenume: | Funcția:  | Semnătura: | Data:           |
| Popescu Dahiela         | Consilier |            | 17 aprilie 2025 |

Propunere supusă votului în cadrul dezbaterii publice din data de 14.04.2025:  
 modificarea cuantumului garanției de bună execuție de la 1% la 0,1% din  
 valoarea contractului

| Nr. crt. | Denumire operator de transport/asociație reprezentativă a operatorilor | Nume și prenume reprezentant | Răspuns DA/NU | Semnătura |
|----------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------|-----------|
| 1        | S.C. ANTARES TRANSPORT S.A.                                            | Micu<br>Daniel               | DA            |           |
| 2        | S.C. AUTO NARCI S.R.L.                                                 | URȘOI<br>NICOLAE             | DA            |           |
| 3        | S.C. BERMICO IMPEX S.R.L.                                              |                              |               |           |
| 4        | S.C. BODY TRANS S.R.L.                                                 |                              |               |           |
| 5        | S.C. COLOMBI S.R.L.                                                    | Obodho<br>Ghe                | DA            |           |
| 6        | S.C. DIKEL TOUR S.R.L.                                                 |                              |               |           |
| 7        | S.C. DUMEX TRANS S.R.L.                                                |                              |               |           |
|          | S.C. GIGI & GENA S.R.L.                                                |                              |               |           |
| 9        | S.C. GRIL IMPEX S.R.L.                                                 | TITIRIȘEA<br>GHEORGHE        | DA            |           |
| 10       | S.C. HORAS S.R.L.                                                      |                              |               |           |
| 11       | S.C. MATDAN SERVICE S.R.L.                                             | MAYOT<br>STANCOZ             | DA            |           |
| 12       | S.C. MOBIL INTER COM S.R.L.                                            |                              |               |           |

| Nr. crt. | Denumire operator de transport/asociație reprezentativă a operatorilor                         | Nume și prenume reprezentant | Răspuns DA/NU | Semnătura |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------|-----------|
| 13       | S.C. NIȚU COMPANI S.R.L.                                                                       | Nițu<br>Gheorghe             | DA            |           |
| 14       | S.C. NORMANDIA SERVICE S.R.L.                                                                  | STANCIU<br>ION               | DA            |           |
| 15       | S.C. OBADĂ TRANS S.R.L.                                                                        | Obado<br>Ghe                 | DA            |           |
| 16       | S.C. PULSAR S.R.L.                                                                             | Ionescu<br>Florin            | DA            |           |
| 17       | S.C. RODICA ȘI LAURENȚIU S.R.L.                                                                | MARBOCA<br>GHEORGHE          | DA            |           |
| 18       | S.C. SILVA CRISFLOR S.R.L.                                                                     | POPOCA<br>GABRIEL            | DA            |           |
| 19       | S.C. TRANSMONTANA S.A.                                                                         | Obado<br>Ghe                 | DA            |           |
| 20       | S.C. TRANSROBY S.R.L.                                                                          | Obado<br>Ghe                 | DA            |           |
| 21       | S.C. VILEXTUR S.R.L.                                                                           | BALAIAN<br>C-TIN CĂTĂLIN     | DA            |           |
| 22       | S.C. VILTRANS S.R.L.                                                                           |                              |               |           |
| 23       | ATRP – Asociația transportatorilor rutieri de persoane Vâlcea                                  |                              |               |           |
| 24       | ATRR – Asociația transportatorilor rutieri cu reprezentare în județul Vâlcea                   |                              |               |           |
| 25       | COTAR – Confederația operatorilor și transportatorilor autorizați din România – filiala Vâlcea | Obado<br>Ghe                 | DA            |           |
| 26       | FORT – Federația operatorilor de transport români de transport - Regiunea de Dezvoltare SV     |                              |               |           |