

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 29 ianuarie 2009, ora 14⁰⁰**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 29 ianuarie 2009, ora 14⁰⁰. Sunt prezenți 27 consilieri județeni, absentează 2 consilieri județeni, respectiv domnul Fârtat Ilie care este pe drum și domnul Teodorescu Bogdan motivat, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea: domnul Ion Greere; domnul Iulian Obogeanu; trebuia să fie prezent și domnul Cristian Nedelcu – Primar al Municipiului Drăgășani, care nu a venit; domnul Sabin Ogoreanu – Președinte, Asociația Transportatorilor Rutieri de Persoane Vâlcea; domnul Adrian Zăuleț – Președinte, Asociația Transportatorilor Rutieri cu Reprezentativitate în județul Vâlcea; domnul Butnaru Florinel – Șef Agenție Vâlcea - Autoritatea Rutieră Română; domnul Marin Florian – Inspector șef, Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea, este prezent adjunctul dumnealui; doamna Ana Belgun – Manager Public, Instituția Prefectului – Județul Vâlcea; Doamna Nicoleta Rață – Director executiv, Fundația Parteneri pentru Dezvoltare Locală; reprezentanți ai unor instituții publice; conducători ai unor societăți comerciale; conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei. A sosit și domnul consilier Fârtat, deci avem un singur absent, motivat. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: *15 proiecte de hotărâri; 1 proces – verbal, cel al ședinței ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 decembrie 2008; 2 informări, privind: activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al IV-lea 2008; 2 rapoarte: unul anual cu privire la eficiența activității Inspectoratului*

Județean de Poliție Vâlcea, în anul 2008 și unul privind activitatea de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Vâlcea, în perioada 1 iulie - 31 decembrie 2008 și raport privind accesul la informații de interes public, în anul 2008; un Plan Strategic anual, cu privire la: obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea și indicatorii de performanță minimali, pentru anul 2009; punctul "Diverse". Față de proiectul ordinii de zi, care vă este cunoscut, vă propun retragerea proiectului de hotărâre prezentat la Punctul 6 privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Gabriel Tomescu, deoarece, Partidul Democrat – Liberal, prin adresa nr.5 din 26 ianuarie 2009, ne-a comunicat ca locul rămâne vacant până la o decizie a Biroului Permanent Județean, care ne va fi comunicată în timp util. Dacă sunt observații? Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi, cu modificarea prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a prevederilor art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 decembrie 2008

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 23 decembrie 2008 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind alegerea unui membru în comisia de validare a mandatelor consilierilor județeni ai Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.1 din 23 iunie 2008, a fost aleasă comisia de validare a mandatelor consilierilor județeni ai Consiliului Județean Vâlcea, în următoarea componență: **Domnul Pîrvu Constantin – PSD, domnul Monceanu Constantin – PNL și Domnul Vîlcu Samoil - PD-L.** Întrucât domnul Vîlcu Samoil a fost ales deputat și a renunțat la mandatul de consilier județean, a devenit vacant un loc în comisia de validare a mandatelor consilierilor județeni ai Consiliului Județean Vâlcea și este necesară înlocuirea domnului Samoil Vîlcu, cu un nou membru, ales din rândul consilierilor județeni. Vă rog să faceți propuneri și, mi se pare corect, să fie din partea PD-L!

DI.Simion Aurel – O propun pe dna consilier județean, Iuliana Moise.

DI.Cîlea – A fost propusă doamna consilier, Iuliana Moise. Mai sunt și alte propuneri? – Nu. Potrivit art.89, ind.2, alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, supunem la vot deschis completarea comisiei de validare cu un nou membru. Supun aprobării dumneavoastră ca dna Iuliana Moise să facă parte din comisia de validare a mandatelor consilierilor județeni ai Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ion Greere

DI.Cîlea - Întrucât domnul consilier județean Cristian Buican a fost ales deputat și a renunțat la mandatul de consilier județean locul acestuia a devenit vacant. Partidul Național Liberal a comunicat că următorul supleant pe listă este domnul Ion Greere, confirmând în același timp și apartenența sa la acest partid. Comisia de validare, în urma analizei, a propus validarea mandatului de consilier județean al domnului Ion Greere. Potrivit art.89, ind.2, alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, validarea mandatului de consilier județean se face cu votul deschis al majorității consilierilor județeni prezenți la ședință, iar, persoana al cărei mandat este supus validării nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al domnului Ion Greere. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Îl invit pe domnul consilier județean, Ion Greere la depunerea jurământului prevăzut de art.32, coroborat cu art.90 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Greere Ion – JURĂMÂNT - Eu, GREERE ION, consilier județean; *“Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

DI.Cîlea - Vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes!

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Iulian Obogeanu

DI.Cîlea - Întrucât domnul consilier județean Vîlcu Samoil a fost ales deputat și a renunțat la mandatul de consilier județean locul acestuia a devenit vacant. Partidul Democrat - Liberal a comunicat că următorul supleant pe listă este domnul Iulian Obogeanu, confirmând în același timp și apartenența sa la acest partid. Comisia de validare în urma analizei a propus validarea mandatului de consilier județean al domnului Iulian Obogeanu. Potrivit art.89, ind.2, alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, validarea mandatului de consilier județean se face cu votul deschis al majorității consilierilor județeni prezenți la ședință, iar, persoana al cărei mandat este supus validării nu participă la vot. Supun aprobării dumneavoastră validarea mandatului de consilier județean al domnului Iulian Obogeanu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Îl invit pe domnul consilier județean Iulian Obogeanu la depunerea jurământului prevăzut de art.32, coroborat cu art.90 din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Obogeanu Iulian – JURĂMÂNT - Eu, OBOGEANU IULIAN, consilier județean; *“Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

DI.Cîlea - Vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes!

PUNCTUL 6

DI.Cîlea – Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind utilizarea unei sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean, pe anul 2009

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre prezentat la acest punct al ordinii de zi, se propune utilizarea unei sume din Fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea, pentru continuarea și finalizarea unor lucrări în cursul anului 2009, astfel:

A. „Amenajare, extindere și modernizare cinematograf Modern pentru Teatrul Anton Pann” Râmnicu Vâlcea. Obiectivul de investiții se află în faza de finalizare, în data de 23 ianuarie 2009, semnându-se contractul de execuție pentru restul lucrărilor de executat, după terminarea procedurii de achiziție publică, cu S.C. CONEXVIL S.A. în asociere cu S.C. PROIMSAT S.A. La sfârșitul anului 2008, decontările cumulate au fost în sumă de 9.955.720 lei, rămânând de decontat în anul 2009 suma de 8.793.650 lei. Vă propun și utilizarea din Fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea suma de 4.000.000 lei pentru continuarea lucrărilor la acest obiectiv de investiții;

B. În cursul anului 2008, din Fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea a fost finanțată execuția mai multor lucrări de interes județean pe drumurile județene, fondurile fiind constituite din cele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1462/2007, privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, pentru asigurarea unor cheltuieli curente și de capital ale autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Ca urmare a faptului că lucrările nu au fost finalizate, vă propun utilizarea sumei de 2.321.000 lei, astfel: **120.000 lei**, pentru realizarea obiectivului „Modernizare DJ 676 B Glăvile-DJ 677 A – Voiculeasa – Olteanca – Lăpușata - DJ 676”, km.0 + 000 – 2 + 000; **700.000 lei**, pentru realizarea obiectivului „Reabilitare DJ 676 G Zătreni - DN 67 B – Oltețu – Săscioara – Budele – Nenciulești – Popești – Măneasa - Țepești – DJ 676”, km.4 + 700 – 6 + 000; **700.000 lei**, pentru realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare DJ 676 G Zătreni - DN 67 B – Oltețu – Săscioara – Budele – Nenciulești – Popești – Măneasa – Popești - DJ 676”, km.9+500 – 11 + 000; **676.000 lei**, pentru realizarea obiectivului „Consolidare pod beton armat pe DJ 654 Valea Cheii - Mănăstirea Pahomie”, km.5 + 800; **25.000 lei**, pentru realizarea obiectivului „Consolidare DJ 658 Gura Văii – Muereasca - Mănăstirea Frăsinei”, km 9+800; **100.000 lei**, pentru obiectivului “Reabilitare DJ 703 și Perișani Cornet”, km.5 + 000 – 7 + 000. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Parohiei orașului Ocnele Mari, a unui autoturism

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.75 din 27 noiembrie 2008, s-a dat în folosință gratuită, pe termen de 10 ani, Parohiei Milostea, autoturismul marca Dacia Nova GTI. Parohia Milostea a comunicat Consiliului Județean Vâlcea ca autoturismul marca Dacia Nova GTI aflat la Centrul de Asistența Medico - Socială Lădești, primit de parohie prin hotărârea mai sus menționată, nu îi poate fi de folos datorită costurilor de reparații. Pentru buna desfășurare a activității Parohiei orașului Ocnele Mari, aceasta a solicitat Consiliului Județean Vâlcea un mijloc de transport auto prin transfer, fără plată. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor la apa potabilă livrată de S.C. APAVIL S.A. Vâlcea.

DI.Cîlea - S.C.APAVIL S.A. Vâlcea a transmis la Consiliul Județean Vâlcea, pentru aprobare, prețurile la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă livrată din Sistemul Brădișor. Se propune o creștere de la 0,54/m³ lei la 0,67/m³ lei, o creștere de 13 bani/m³. Pentru edificarea privind prețul actual al apei potabile vă prezint o comparație cu prețul apei plate, care se comercializează în prezent: 1m³ apă = 0,67 lei; 1000 l apă = 0,67 lei; 1 l apă = 0,00067 lei; 1 l apă plată = 1,5 lei. Cu Avizul nr.5582 din 28.11.2008, prețurile la serviciile publice de alimentare cu apă potabilă, anterior menționate, au fost avizate de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (ANRSC), urmare a solicitării nr.12059/2008 a SC APAVIL SA Vâlcea. Prețurile la apa potabilă s-au determinat pe baza influențelor reale primite în costuri până la nivelul lunii noiembrie 2008. Prețul la apa potabilă pentru populație conține TVA în cotă de 19%, iar pentru rest utilizatori nu conține TVA. Prețurile la apa potabilă avizate includ o cotă de dezvoltare, modernizare și re tehnologizare de 10%, respectiv 0,06 lei/m³ la apa potabilă pentru SC ACVARIM SA Râmnicu Vâlcea, SC CET GOVORA SA Râmnicu Vâlcea - Platformă și SC OLTCHIM SA Râmnicu Vâlcea și pentru alți consumatori aflați în perimetrul dintre zona Valea lui Stan - Râmnicu Vâlcea, inclusiv SC TRANSOLT SRL Călimănești, fondurile rezultate din aceste sume urmând a fi utilizate cu avizul autorităților administrației publice locale implicate, exclusiv pentru scopul în care au fost create. Menționăm că prețurile propuse de

către SC APAVIL SA Vâlcea, nu vor avea influență în prețurile și tarifele stabilite pentru populația din municipiul Râmnicu Vâlcea începând cu 1 ianuarie 2009, deoarece, majorarea propusă de S.C. APAVIL S.A Vâlcea a fost luată în considerare de către SC ACVARIM SA Râmnicu Vâlcea, care, a majorat anterior prețurile și tarifele practicate în municipiul Râmnicu Vâlcea, urmare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea nr.392/240 din 29 decembrie 2008. Deci, această majorare este ca o consecință a aplicării deja a majorării prețului la apă și nu se mărește prețul apei livrate către populație începând cu data de 1 ianuarie 2009. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Comănescu – Comisia de Buget – Finanțe a făcut o propunere, întrucât de când s-a avizat acest tarif au intervenit alte acte normative care se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2009. Este vorba de Hotărârea Guvernului nr.1715 din 30 decembrie 2008 și Ordonanța Guvernului nr.292 din 30 decembrie 2008, care se regăsesc în acest tarif la articolul de cheltuieli. Diferențele de preț care rezultă din recalcularea aceasta, noi, Comisia de Buget – Finanțe, am propus să se regăsească în profitul unității, pentru că altfel nu se putea supune aprobării acest proiect de hotărâre.

DI.Cîlea – Corect, eu sunt inginer, dar în altă parte nu au unde să se ducă.

DI.Comănescu – Așa cum ați spus, Municipiul deja a mărit prețul și, în felul acesta, dacă nu se aplica la noi, nu s-ar aproba, profitul s-ar înregistra la SC APAVIL SA Vâlcea nejustificat.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre, cu propunerea care s-a făcut și de care consider că este bine să ținem seamă. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, a Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 01.07.2008 - 30.06.2011, în județul Vâlcea, aprobate prin Hotărârea nr.69 din 18 aprilie 2008, precum și a pozițiilor 114 și 115 din Anexa la Hotărârea nr.15 din 31 iulie 2008

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.69 din 18 aprilie 2008 s-au aprobat 3 elemente din această hotărâre: **1.** Regulamentul pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate; **2.** Caietul de sarcini; **3.** Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01.07.2008 – 30.06.2011, în județul Vâlcea. Având în vedere activitatea desfășurată de operatorii de transport rutier

și conformarea acestora față de prevederile Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, se impune modificarea actului administrativ sub mai multe aspecte, după cum urmează: **1.** modalitatea de stabilire a criteriului de evaluare a operatorilor de transport rutier, respectiv, vechimea pe traseu, care urmează să fie stabilită prin hotărâre de către Consiliul Județean Vâlcea, potrivit datelor comunicate de Autoritatea Rutieră Română – A.R.R. – Agenția Vâlcea și avizate de Comisia paritară pentru atribuirea traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane; **2.** reglementarea situației asigurării executării serviciilor de transport public județean de persoane pe traseele județene, atribuite prin licitație publică, în cazul în care operatorilor de transport rutier respectivi, le-a fost suspendată licența de traseu în baza unor hotărâri judecătorești pronunțate de instanțele de contencios administrativ competente; **3.** reglementări care privesc obligativitatea operatorilor de transport rutier de a depune, în copie, contractele încheiate cu deținătorii de autogări și licențele de traseu eliberate de Autoritatea Rutieră Română – A.R.R. – Agenția Vâlcea, în vederea efectuării serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate pe traseele județene; **4.** reglementarea posibilității de sancționare a operatorilor de transport rutier, care nu execută, în perioada de 60 de zile, serviciile de transport public județean de persoane prin curse regulate pe traseele județene, prin ridicarea licenței de transport, la care au renunțat prin depunerea licențelor de traseu la Autoritatea Rutieră Română – A.R.R. – Agenția Vâlcea; **5.** eliminarea prevederilor alineatelor 2 – 5 ale art.29 din Capitolul V "Răspunderi și Sancțiuni" din cadrul prevederilor Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate", întrucât cuantumul amenzilor este prevăzut în Legea nr.92/2007, privind serviciile de transport public local. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații?

DI.Poenaru – Domnule președinte, eu îmi mențin poziția pe care am avut-o acum o lună sau două. Sunt de acord cu acest proiect de hotărâre, mai puțin paragraful 5, art.13², care spune că în momentul când s-a suspendat o licență, firma care ar fi avut traseul înainte de această dată, să ia transportul pe acea rută. Și, eu vreau să intru mai în amănunt referitor la acest subiect, pentru că aici este vorba despre cursa Drăgășani – Râmnicu Vâlcea.

DI.Cîlea – Traseul 044.

DI.Poenaru – Exact, se fac presiuni pe acest traseu, eu sunt de acord cu celelalte, vă spun sincer, în afară de acest articol, pentru că aceasta poate să ducă, în momentul când 2 firme se vor da în judecată, iar procesul va dura 2-3-5 ani, ca prima firmă care ar fi câștigat licitația să execute acest traseu în permanență. Deci, încă o dată vreau să vă spun că eu nu sunt de acord cu acest punct și, propun ca firma care a câștigat transportul să-l execute în perioada 2008 – 2012.

DI.Cîlea – Domnule consilier, noi am văzut o speță și aveam chiar această situație, este suspendată licența.

DI.Poenaru – Da, dar nu este hotărâre definitivă și irevocabilă.

DI.Cîlea – Și, de aceea am zis noi să reglementăm prin Comisia paritară acest lucru. V-aș ruga să vă gândiți bine, pentru că eu nu vă prez, este o propunere a dumneavoastră.

DI.Poenaru – Eu nu sunt de acord cu acest punct, pentru că nu am chef ca după nu știu câți ani, firmele respective să ne dea în judecată și să plătim noi, consilierii județeni și, aici aș vrea să fie atenți toți consilierii județeni, nu numai cei de la PNL.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc!

DI.Sabin Ogoreanu, Președintele Asociației Transportatorilor Rutieri de Persoane Vâlcea – Domnule președinte, tot pe această speță aș dori să discutăm și, lăsând la o parte toate chestiunile pe care le-am tot discutat în trecut, mizez de această dată pe buna dumneavoastră credință. Deci, discutăm de lege și la pct.5 art.13² se menționează următorul lucru, oarecum incert și de neînțeles pentru mine „pe durată determinată până la soluționarea în curs a cauzelor”. Asta în sine nu este o perioadă determinată. Am la mine exemplarul licenței de traseu și sunt foarte curios cum va fi posibil să ne înscrie pe o licență de traseu care, repet, se eliberează în baza Legii nr.92/2007 și a Ordinului ministrului transporturilor nr.353/2007 unde, la art.35 se spune „Licența de traseu se eliberează pentru o perioadă de 3 ani, fără a depăși valabilitatea programului de transport județean”. Deci, nu avem dubii pe ce perioadă eliberăm licențele de traseu. Eu înțeleg că avem o situație delicată pe care trebuie să o rezolvăm și sunt de acord cu acest lucru, dar, în același timp, suntem într-o situație ciudată. La art.1 pct.2 se menționează următorul lucru: traseele cuprinse în programul de transport județean, se atribuie operatorilor de transport rutier declarați câștigători, chiar dacă instanța a dat soluții, cu siguranță nu a declarat câștigător pe celălalt operator de transport. Mai mult decât atât, de ce un operator de transport anume ar trebui să ia această licență, spre exemplu Comisia paritară nu hotărăște retragerea licențelor de traseu, ci scoaterea acelu traseu la licitație. Deci, marea mea problemă este și, repet este o opinie și putem discuta pe această temă, dar în niciun caz Comisia paritară nu poate declara câștigătoare o altă companie care nu a participat la o licitație națională. Speța la care se făcea referire în expunerea de motive, se referă la acea situație în care înainte de procesul atribuirii în sine, deci de licențiere, am avea situația în care am suspenda procesul de atribuire și nimeni nu ar fi avut licență pe acel traseu. Acestea sunt observațiile pe care am dorit să le fac.

DI.Cîlea – Și cum doriți dumneavoastră să formulăm?

DI.Ogoreanu – Nu se pune problema cum îmi doresc eu să formulăm, eu vă spun că la acest moment avem o contradicție legală. Legea ne spune cum se eliberează licențele, iar Consiliul județean mai are o hotărâre a Comisiei

paritare, pe care cunosc că o avem suspendată în acest moment, prin care se hotărăște atribuirea traseului respectiv unui alt operator de transport, iar acea hotărâre este suspendată în acest moment. Deci, dacă se ajunge la concluzia că trebuie să declarăm un alt operator de transport câștigător, acest lucru nu se poate face decât pe baza unei licitații, pentru că vedeți, se vorbește de termenul de suspendare. În legislația în domeniul transporturilor nu există acest termen „suspendare”. Ori hotărâm că nu se mai îndeplinesc condițiile care au stat la baza eliberării licenței de traseu, iar acest lucru îl puteți găsi la art.28 alin.(1) și atunci Comisia paritară dispune această retragere, ori altfel, ne aflăm într-o situație care, din punctul meu de vedere nu este legală. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte observații? – Da.

DI.– Bună ziua și vă mulțumesc pentru invitația la această ședință. Doresc să mulțumesc celor care au avut inițiativa modificării acestui regulament și să vă spun că este atât de clar, dar nu știu de ce se încearcă să se spună altceva. Pentru licențele acelor operatori de transport suspendate, hotărârea este executorie de drept, deci, automat, acei operatori de transport nu mai trebuie să execute traseul. Atunci, cine ar putea să execute traseul? În acest caz, Comisia paritară, hotărăște, prin membrii săi, ca acest traseu, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a situației, să-l execute vechiul operator de traseu. Asta este tot! Referitor la proiectul hotărâre, la art.13 ind.1, unde se spune că *„vechimea pe traseu, pentru fiecare operator de transport rutier în parte, se stabilește prin hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea, în baza datelor comunicate de către Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. Agenția Vâlcea, avizate de Comisia paritară pentru atribuirea traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane”,* aș dori să se mai adauge *„conform Ordinului 394/2008, vechimea să se calculeze pentru perioada în care s-a deținut licența de traseu pentru operatorul de transport”*.

DI.Cîlea – Vă rog, domnule consilier Poenaru, nu intrați în polemică cu dânsul, lăsați-l să-și spună punctul de vedere, pentru că aici hotărâm noi, Consiliul județean. Aici sunt tot felul de interese și ne tot complicăm în asemenea lupte economice, lupte pe profit, pe bani, dar noi o să respectăm legea, indiferent că cineva ar vrea să facă într-un fel sau altul. Dacă mai sunt alte puncte de vedere?

DI.Adrian Zăuleț, Președintele Asociației Transportatorilor Rutieri cu Reprezentativitate în județul Vâlcea – Aș mai avea ceva de adăugat, la art.13 ind.2, unde se spune că *“în situație suspendării rezultatelor licitațiilor electronice organizate la nivel național, privind atribuirea traseelor din cadrul programului de transport județean, sau a hotărârilor comisiei paritare, prin hotărâri judecătorești, Compartimentul Servicii de Transport Public Județean va propune Comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane, atribuirea traseelor respective, pe durată determinată, până la soluționarea în fond a cauzelor, operatorilor de transport rutier care au*

deținut licențe de traseu în baza vechiului program de transport județean”, și, aici se poate spune „...și/sau a hotărârilor comisiei paritare...”. Referitor la art.2, art.3 și art.4 din această hotărâre, nu sunt de acord ca să se aprobe, pentru că nu înțelegem nimic. Deci, așa cum sunt afișate de către dumneavoastră spre aprobare, lipsesc în totalitate anumite ore. Să înțelegem că acele trasee nu se mai fac deloc? Deci, pur și simplu lipsesc din graficul de circulație.

DI.Cîlea – Nu, probabil că este o greșeală, nu pot să lipsească.

DI.Adrian Zăuleț – Dacă se hotărăște aprobarea proiectul de hotărâre, vreau să vă spun că în cuprinsul lui sunt foarte multe aspecte care nu se pot realiza. De aceea, doresc ca aceste articole să se amâne, să se reanalizeze și să se calculeze pentru fiecare în parte că nu sunt bine făcute.

DI.Cîlea – Nu sunt bine făcute pentru că nu corespund intereselor diferitelor firme!

DI.Adrian Zăuleț – Nu, sunt imposibil de efectuat.

DI.Cîlea – Domnule președinte, nu puteți să faceți această afirmație, pentru că ele sunt foarte bine gândite, au trecut și prin comisiile de specialitate, au fost analizate cu multă atenție.

DI.Adrian Zăuleț – Credeți-mă că nu se pot executa și, o să vă dau câteva exemple. Dacă vă uitați la traseul 072, se propune suplimentarea acestui traseu cu încă o cursă. Distanța pe acest traseu este de 124 km cu două mașini active, iar această distanță se parcurge în 3h și 40 min. O mașină dacă pleacă din Bălcești la 4⁴⁰ și una la 6²⁰, cum mai poate una din cele două să mai plece la 5⁴⁰?

DI.Cîlea – A fost o solicitare a conducerii localității și noi, domnule președinte, trebuie să urmărim interesele cetățenilor, nu ale firmelor.

DI.Adrian Zăuleț – Am înțeles, dar efectiv nu se pot executa aceste curse.

DI.Cîlea – Este o solicitare făcută de dânșii.

DI.Adrian Zăuleț – Păi și cum se poate executa acest traseu cu 2 mașini active?

DI.Cîlea – Păi, probabil că sunt mai mulți cetățeni și nu are capacitatea să preia tot ce este acolo.

DI.Adrian Zăuleț – Sunt 2 mașini active și traseul nu se poate efectua cu aceste 2 mașini, acest lucru vreau să spun. Cei care au întocmit, ar trebui să ne răspundă și nouă cum au calculat și cum au făcut aceste aberații.

DI.Cîlea – Da, nu știu de ce faceți caz de acest lucru, pentru că am înțeles că dna Văduva Nadia v-a spus că a fost o eroare în programul transmis și, cred că nu mai era cazul să ridică această problemă.

DI.Adrian Zăuleț – Și, până la urmă ce aprobați dumneavoastră?

DI.Cîlea – Aprobăm programul, dar fără acea eroare pe care o eliminăm.

DI.Adrian Zăuleț – Dar, sunt foarte multe, asta vreau să spun!

DI.Cîlea – Acest lucru în opinia dumneavoastră! Noi ascultăm solicitările localităților, ale primarilor, ale oamenilor și ne consultăm cu Autoritatea Rutieră Română - Agenția Vâlcea pentru această problemă.

DI.Adrian Zăuleț – Păi să ne spună atunci Autoritatea Rutieră Română - Agenția Vâlcea, dacă se poate realiza așa ceva.

DI.Persu – Domnule președinte, faceți o notă în care ne semnalati toate problemele.

DI.Adrian Zăuleț – Vreau să vă spun că nu este vorba numai despre acest traseu, mai sunt și altele care sunt suplimentate, ne puneți să facem curse în gol.

DI.Cîlea – Dar când faceți curse în plin și cu oameni care stau în picioare, asta cum este! Dumneavoastră urmăriți numai problema banului, dar eu urmăresc interesele cetățenilor.

DI.Adrian Zăuleț – Și noi tot la fel, domnule președinte.

DI.Cîlea – Nu cred și dați-mi voie să nu mă îndoiesc! Mulțumesc!

DI.Persu – Domnule președinte, stimați colegi, eu v-aș adresa o rugămintă la obiect, respectiv să lăsăm la o parte discuțiile pe anumite firme. Noi discutăm și aprobăm azi, un Regulament de organizare și funcționare care va fi aplicat de-a lungul celor 4 ani de actualul Consiliul județean. Cred că toată lumea este în cunoștință de cauză, în sensul că știe că la ora actuală Consiliul județean răspunde de realizarea unui transport de călători în toate localitățile județului. Eu i-aș ruga pe onorații reprezentanți ai transportatorilor să ne îngăduiască să organizăm acest transport împreună, în Consiliul județean, să-l adoptăm prin hotărâre așa cum prevede legea și să ne lase să aplicăm un regulament pe care noi vrem cu adevărat să-l considerăm imparțial, pentru că aici nu se pune problema intereselor unei firme sau a alteia. În situația în care o licență de transport a fost suspendată prin hotărâre judecătorească, dar există o lege care trebuie aplicată, cine poate să execute transportul în continuare? Tot printr-o precizare clară transmisă la nivelul structurii centrale de specialitate, se spune foarte clar „execută transportul în comun, acela care l-a realizat până la data suspendării licenței respective”. Ce este atât de complicat? De ce complicăm noi lucrurile neapărat? Noi trebuie să aplicăm măsurile dispuse în vederea realizării unui transport corect în județul Vâlcea, pentru că, pe noi, nu ne interesează firma „x” sau „y”. Sau probabil când s-au făcut aceste licitații, pe cineva interesa, dar pe noi nu ne interesează decât să aplicăm legile statului român. Și, în primul rând, ne interesează să asigurăm un transport de călători fluent și calitativ pentru cetățenii județului Vâlcea. Stimate coleg, noi nu putem să nu ținem cont de ceea ce vor și doresc consiliile locale și primarii localităților, care se confruntă cu situații de nedescris. Sunt oameni care fac naveta de la Tomșani, Horezu, Vaideeni, pe Platforma Industrială și nu trebuie să ținem cont de dorințele acestora, de a suplimenta eventuale trasee. Noi trebuie să urmărim numai profitul maxim obținut acolo? Nu, noi trebuie să urmărim și realizarea

unor atribuții în sensul satisfacerii nevoilor cetățenilor. Deci, domnule președinte, eu cred că nu are niciun sens să mai discutăm prevederile din proiectul de regulament, să-l supunem aprobării și să avem în vedere un singur lucru, Consiliul Județean Vâlcea hotărăște, nu firma „x” sau „y”, etc. De aceea am fost aleși de populația județului Vâlcea, ca noi să hotărâm, repet, în interesul oamenilor. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Îl rog pe domnul Florinel Butnaru – Șef Agenție Vâlcea - Autoritatea Rutieră Română, să ia cuvântul!

DI.Butnaru – Domnule președinte, domnul vicepreședinte a pus problema, a explicat aceste situații și, toți constatăm că sunt numai interese, cel puțin pe acest traseu 044 Drăgășani – Băbeni – Râmnicu Vâlcea. Din punctul de vedere al Autorității Rutiere Române - Agenția Vâlcea, și al meu personal în calitate de șef de agenție, vreau să vă informez următoarele: în cazul suspendării rezultatelor, indiferent ale căror firme de transport, pe dumneavoastră Consiliul Județean Vâlcea, vă obligă legea să găsiți o soluție, în momentul în care rezultatele sunt suspendate și nu se mai execută traseul. Cetățenii județului nostru nu pot rămâne fără un transport, pentru că sunt interese ale unor firme de transport. Deci, repet, dumneavoastră, Consiliul județean, conform art.1 din Legea nr.92/2007, organizați transportul public de persoane prin servicii regulate în județul Vâlcea. Aveți această sarcină, iar constat că art.13² este corect și trebuie lăsat în proiectul de hotărâre, pentru că nu este problema unor interese, atunci când dumneavoastră sau Comisia paritară, decideți cine să execute traseul pe acea perioadă cât este suspendat dreptul de a executa. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții? – Da.

DI.Bulacu – Între timp a mai apărut o speță și, aș vrea să o luăm, în calcul, pentru că sunt specialiști aici, reprezentanții transportatorilor. Chiar azi am discutat cu primarul comunei Șușani, unde transportatorul care a câștigat licitația nu se mai încadrează cu autovehiculele care existau, pentru că acelea fiind în leasing le-a pierdut și, a ajuns în situația în care a închiriat niște hârburi și încearcă să-și bată joc de cetățeni. Sigur că noi, acum, suntem într-o situație puțin mai complicată și, aș vrea să știu, cum rezolvăm rapid problema cetățenilor de acolo, pentru că avem aici specialiști care ne pot răspunde. Legea ne spune că 60 de zile să facă tot el, că nu este corespunzător și se organizează din nou licitație.

DI.Adrian Zăuleț – Se retrage licența de transport și se organizează o nouă licitație în termen de 15 zile.

DI.Cîlea – Si ce facem până la organizarea licitației, pentru că este mult 15 zile. Dar eu nu știam de 15 zile, eu știam de 60 de zile.

DI.Adrian Zăuleț – Numai la renunțare sunt 60 de zile, în cazul retragerii sunt 15 zile.

DI.Cîlea – Bun, oricum noi nu am rămas indiferenți la această situație, i-am chemat mâine aici, ei susțin că totuși au mașinile cu care au participat la licitație, dar mâine vom analiza și vom lua o decizie în conformitate cu prevederile legale. Eu zic că problemele s-au clarificat, în sensul că s-a spus aici foarte clar și de domnul vicepreședinte și domnul director de la ARR – Agenția Vâlcea, responsabilitatea pentru efectuarea unui transport corect în județul Vâlcea, este a Consiliului județean. Noi am propus aceste modificări și, mi se pare corect, ca până la clarificarea printr-un act normativ, o hotărâre judecătorească definitivă, cineva să efectueze transportul. Eu consider că prevederile art.13, răspund foarte bine la măsurile acestea generate de niște hotărâri contradictorii, pentru că trebuie să avem în vedere că o instanță dă o hotărâre în favoarea unuia, alta dă în favoarea celuilalt și, eu nu pot să îmi permit să rămân cu oamenii netransportați. Deci, eu vă propun să mergem pe această variantă și, în legătură cu ce spunea dânsul că am greșit noi, durată determinată. Păi cum se numește durata, luând-o după dicționar, dacă este o perioadă limitată până la definitivarea printr-o hotărâre judecătorească, nu este perioadă determinată!

DI.Persu – Și este legată de perioada pentru care a primit licența, pentru că licența se obține pe o perioadă determinată.

DI.Cîlea – Eu vă propun să ne oprim aici, și vă supun aprobării dumneavoastră acest proiect de hotărâre, cu rugămintea, ca să vedeți că suntem foarte deschiși în această problemă, ca cele două asociații și operatorii care au observații la acest proiect de hotărâre, să aducă în scris observațiile dâșilor și, le promit eu, că împreună cu compartimentul de specialitate din Consiliul județean, le analizăm și tot ceea ce este corect, în viitoarea ședință de consiliul județean, vom îmbunătăți regulamentul. Dar, până atunci, transportul trebuie să funcționeze și, vă rog să ne permiteți să facem această treabă prin proiectul de hotărâre pe care vi l-am propus. Vă promit eu, că altădată, când vom lua astfel de decizii, vă vom invita și pe dumneavoastră să vă spuneți părerea, dar în niciun caz să hotărâți dumneavoastră. Deci supun la vot proiectul de hotărâre cu eventuale modificări care se vor face ulterior pe baza propunerilor făcute azi, pe care trebuie să le luăm în considerație. Cine este pentru? – 21 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Da. 9 abțineri, respectiv grupul consilierilor PNL, dar numai în legătură cu art.13²: Greere Ion, Dumitrescu Adrian, Fârtat Ilie, Folea Gheorghe, Monceanu Constantin, Păsat Gheorghe, Poenaru Mircea Constantin, Popa Eugenia și Popescu Victor George. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 21 de voturi pentru, niciun vot împotriva și 9 abțineri punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza „proiect tehnic”, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 665, limită județul Gorj - Marița – Izvorul Rece – Vaideeni - Horezu , km 53+650 - 69+169 ”

DI.Cîlea - Drumul județean propus pentru reabilitare are o lungime de 15,519 km în județul Vâlcea. Își are originea în județul Gorj și intră în județul Vâlcea la km 53+650. Are o îmbrăcăminte bituminoasă veche, cu durata de viață de mult timp depășită, reparată anual prin plombări cu material bituminos. Pe aproximativ 35% din lungime, drumul este puternic afectat de alunecări de teren și tasări ale fundației. La ora actuală avem depuse 8 proiecte, aproape de unii care spun că nu avem proiecte, dar nu avem bani pentru ele, din care 7 au ca solicitant Consiliul județean Vâlcea și unul Consiliul Local al Municipiului Drăgășani. S-au încheiat deja 2 contracte de finanțare pentru 2 proiecte, unul l-am primit acum în cadrul oficial, au rămas 6 proiecte care se află în lista de rezervă, suma solicitată fiind de 2.800 miliarde lei ROL, o sumă foarte mare și ea nu se încadrează în suma aprobată pentru Regiunea Sud-Vest Oltenia. Noi avem toate aceste proiecte duse la Agenția de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia, au trecut și prin CRESC, avem proiectele tehnice la toate și urmează să se facă evaluarea și aprobarea finanțării, dar nu le poate aproba deocamdata pentru că ele sunt în lista de rezervă și, am solicitat, în scris, Ministerului Dezvoltării și Ministerului Finanțelor, un program complementar de finanțare a acestor infrastructuri de transport (drumuri județene, centuri ocolitoare și străzi urbane), pentru proiectele aprobate de Comitetul Regional de Evaluare Strategică și Corelare. Nimeni din toate județele, nu au atâtea proiecte câte avem noi trecute de acest comitet. Urmare celor menționate supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea documentația tehnico-economică, la faza „Proiect tehnic” pentru obiectivul de investiții: “REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 665, LIMITĂ JUDEȚ GORJ-MARIȚA-IZVORU RECE-VAIDEENI-HOREZU, KM.53+650-69+169”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza „proiect tehnic”, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 677, Mădulari – Șușani - limită județ Olt, km 0+000 - 23+850”

DI.Cîlea - Drumul județean 677 DN 67 B – Mădulari – Șușani – Limită jud. Olt km 0 + 000 ÷ 23 + 850, are o îmbrăcăminte bituminoasă la care durata de

viață este de mult timp expirată între km.0 + 000 ÷ 1 + 000, km.3 + 000 ÷ 5 + 000 și km.15 + 000 ÷ 16 + 000, prezentând degradări sub formă de faianțări în plăci, gropi, denivelări, burdușiri, etc. Urmare celor menționate supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea documentația tehnico-economică, la faza „Proiect tehnic” pentru obiectivul de investiții: “REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 677 MĂDULARI – ȘUȘANI - LIMITĂ JUDEȚ OLT, KM.0 + 000 ÷ 23 + 850”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza „proiect tehnic”, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 643, limită județul Olt – Laloșu - Făurești - Gănești, km 52+400 -78+490”

DI.Cîlea - Drumul județean DJ 643 Limită jud. Olt – Laloșu – Făurești – Diculești - Gănești, leagă între ele localitățile Laloșu, Făurești, Diculești, Lăcusteni și orașul Bălcești, fiind o adevărată coloană vertebrală pentru circulația rutieră. Acest drum județean reprezintă pentru aceste comunități singura legătură cu localitățile învecinate, cu județul Olt și mai departe cu Municipiul Drăgășani și Municipiul Râmnicu Vâlcea, reședință de județ. Urmare celor menționate supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea documentația tehnico-economică, la faza „Proiect tehnic” pentru obiectivul de investiții: “REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 643-LIMITA JUDEȚULUI OLT - LALOȘU-FĂUREȘTI-GĂNEȘTI, KM. 52+400-78+490”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind adoptarea Strategiei de Dezvoltare Economico - Socială a Județului Vâlcea 2009-2013

DI.Cîlea - În condițiile unei culturi politice și organizaționale care nu a încorporat principiul managementului bazat pe strategii și proiecte și principiul parteneriatului, Consiliul Județean Vâlcea a elaborat mai multe strategii sectoriale, dar nu a elaborat și adoptat nicio strategie de dezvoltare economico-socială a județului. În aceste condiții, Consiliul Județean Vâlcea a elaborat și a obținut finanțare în cadrul Programului Phare 2005 - Fondul de Modernizare pentru Dezvoltarea Administrației la nivel Local III - IV pentru proiectul „Dialog și

Parteneriat pentru Viitor - Strategia de Dezvoltare Economico - Socială a Județului Vâlcea 2007-2013". Proiectul a avut ca parteneri Consiliul Județean Vâlcea, Instituția Prefectului - Județul Vâlcea și Fundația Parteneri pentru Dezvoltare Locală și a fost implementat în perioada 18 ianuarie 2008 - 17 ianuarie 2009. Strategia prevede și măsuri de implementare a acesteia prin programe și proiecte, urmând a se constitui un organism de monitorizare și evaluare și cinci grupuri de lucru, care corespund domeniilor de intervenție. În condițiile în care factorii interesați și-au asumat documentul și doresc să se implice în implementarea acestei Strategii, considerăm că sunt asigurate toate premisele unei dezvoltări reale și durabile a județului Vâlcea, astfel încât acesta să devină un județ dinamic, competitiv și prosper. Sigur, nu putem să spunem că ea este perfectă, s-au făcut observații și în comisiile de specialitate, respectiv să stabilim o prioritate a acestor investiții, să avem o listă a obiectivelor de investiții pe fiecare localitate și, vreau să vă spun că o avem, dacă doriți v-o punem la dispoziție să o studiați, pentru că nu vrem să vă dezinformăm. Mai mult decât atât, eu consider că, înainte de apariția bugetului și înainte de a trece în faza Planului de acțiune, nu putem să stabilim o prioritate a acestor lucrări. Dar, este foarte bine că avem o strategie, că avem obiectivele conturate pe fiecare localitate și, sigur, ea mai poate fi completată și îmbunătățită permanent în funcție de resursele financiare și de Strategia națională. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat privind implementarea proiectului „Centrul de Recuperare Neuromotorie de Tip Ambulatoriu - Drăgășani”, județul Vâlcea

DI.Cîlea - Propunerea privind proiectul “Centrul de Recuperare Neuromotorie de Tip Ambulatoriu – Drăgășani”, în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, axa prioritară 3 “Infrastructura serviciilor sociale”, domeniul major de intervenție 3.2 “Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale”, vizează înființarea, în municipiul Drăgășani, a unui centru de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoanele cu handicap locomotor sau neuromotor. Proiectul face parte dintr-un set de măsuri prevăzute în Strategia Județului Vâlcea de Asistență Socială și Protecția Copilului, ce urmăresc dezvoltarea serviciilor sociale orientate spre promovarea autonomiei persoanelor cu handicap și creșterea capacității acestora de integrare socială. Acest proiect reprezintă pentru DGASPC Vâlcea o oportunitate de a pune în

aplicare una dintre măsurile stabilite prin Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei Județului Vâlcea de Dezvoltare a Asistenței și Protecției Sociale. DGASPC Vâlcea împreună cu Primăria Municipiului Drăgășani au demarat realizarea acestui proiect care este de un deosebit interes pentru județul Vâlcea. Proiectul urmărește reabilitarea unei clădiri dezafectate (fostă centrală termică), aflată în proprietatea consiliului local, precum și dotarea sa cu mobilier, aparatură și echipamentele necesare pentru a permite furnizarea de servicii sociale specializate, de calitate superioară. Clădirea va fi transformată prin reabilitare, etajare interioară și compartimentare nouă. Prin modificări de pereți și etajarea interioară se urmărește mărirea spațiului util funcțional. Aria construită desfășurată va fi de 982,88 mp. Locația (prin dimensiuni și structura spațiului) permite amenajarea centrului pentru a corespunde standardelor de calitate. Clădirea unde va funcționa centrul de recuperare va fi compusă din parter și etaj și va fi accesibilizată pentru persoanele cu handicap. Va fi amenajată o rampă de acces pentru intrarea în clădire și va fi instalat un lift pentru accesul la etaj. Baza de recuperare va funcționa la parter, iar la etaj va fi amenajat un spațiu de odihnă, pe timpul zilei, un spațiu de servire a mesei pentru beneficiarii centrului și o spălătorie. Rezultate așteptate ale proiectului sunt: înființarea unui serviciu social nou pentru persoanele cu handicap; obținerea unui spațiu fizic adecvat (funcțional, plăcut, modern, adaptat specificului serviciului social nou înființat) pentru funcționarea centrului de recuperare neuromotorie; dotarea centrului cu aparatură de recuperare, mobilier, aparatură electrocasnică și alte echipamente, care să permită desfășurarea activităților specifice centrului în cele mai bune condiții; asigurarea unui flux de 30 de beneficiari/lună în centrul de recuperare; crearea a 14 noi locuri de muncă pe perioada nedeterminată (angajații centrului); crearea a 20 de locuri de muncă pe perioada efectuării lucrărilor de reabilitare. Valoarea totală a proiectului este de 3.119.727,80 lei iar Consiliul Local al Municipiului Drăgășani va asigura cofinanțarea în valoare 52.450 lei, precum și cheltuielile neeligibile și sustenabilitatea proiectului pe o perioadă de 5 ani. Centrul nou înființat prin proiect va oferi o gamă complexă de activități de recuperare și reabilitare, în scopul ameliorării stării fizice și psihice a persoanelor cu handicap, creșterii gradului de autonomie sau independență, și implicit, creșterea calității vieții acestor persoane. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice a lucrării de interes local „Amenajare cale de acces – Intrarea Sudului”, Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean nr.91/2008 a fost constituită comisia pentru cercetarea prealabilă în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local "Amenajare cale de acces - Intrarea Sudului, Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea". Amenajarea căii de acces din Calea lui Traian, zona Peco Rompetrol, până la pasajul Bogdan Amaru paralel cu calea ferată se va realiza pe o lungime de 642 m, având o lățime de 5,0 m și un trotuar de 1,5 m. Având în vedere cele menționate, supunem adoptării Consiliului Județean Vâlcea proiectul de hotărâre privind declararea utilității publice a lucrării de interes local "Amenajare cale de acces - Intrarea Sudului, Municipiul Râmnicu Vâlcea, Județul Vâlcea". Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliul Județean Vâlcea nr.84 din 23 decembrie 2008, a fost validat mandatul membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, organism consultativ cu atribuții în domeniul ordinii publice și a siguranței cetățenilor, la nivelul județului Vâlcea. Calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa; membrii autorității, care și-au pierdut această calitate, în condițiile prevăzute de acest act normativ, sau ca urmare a decesului ori a altor motive care îi împiedică să-și îndeplinească această calitate, vor fi înlocuiți cu alte persoane, desemnate potrivit legii și validate în prima ședință în plen a Consiliului județean. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.96 din 23 decembrie 2008, s-a luat act de încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean a domnului Samoil Vîlcu. În conformitate cu dispozițiile art.104 alin.(6) lit.b) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Președintele consiliului județean ia măsuri pentru organizarea executării și executarea în concret a activităților din domeniile prevăzute la art.91 alin.(5), lit.a), punctul 7, respectiv, ordinea publică. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să se formuleze propuneri!

DI.Simion – Îl propun pe domnul consilier, Ion Oprescu.

DI.Cîlea – Mai sunt și alte propuneri? – Nu. Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

PUNCTUL 18

Plan Strategic anual, cu privire la obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2009

DI.Cîlea - Dacă sunt observatii! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 19

Raport anual cu privire la eficiența activității Inspectoratului de Poliție al Județului Vâlcea, în anul 2008

DI.Cîlea - Dacă sunt observatii! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 20

Raport privind activitatea de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Vâlcea, în perioada 1 iulie - 31 decembrie 2008 și raport privind accesul la informații de interes public, în anul 2008

DI.Cîlea - Dacă sunt observatii! – Nu. Aici am eu o observație! Vreau să vă mulțumesc, dumneavoastră tuturor colegilor, pentru că am ocupat locul I pe țară la transparență, cu 86,7% procent. Am primit felicitări din partea Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, personal din partea președintelui, Liviu Dragnea și totul vi se datorează numai dumneavoastră. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 21

Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al IV-lea 2008

DI.Cîlea - Dacă sunt observatii! – Nu.

PUNCTUL 22

Diverse

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, îi invit pe domnii consilieri Ion Greere și Iulian Obogeanu să opteze pentru o comisie de specialitate. Întrucât, domnul Vîlcu Samoil a făcut parte din Comisia Juridică, urmează ca, domnul consilier județean Iulian Obogeanu, să opteze pentru această comisie. Domnul consilier județean Cristian Buican a făcut parte din Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, astfel că, domnul consilier județean Ion Greere, urmează să opteze pentru această comisie. Supunem la vot deschis completarea celor două comisii de specialitate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate completarea comisiilor de specialitate.

DI.Cîlea – Îl rog pe domnul președinte Pîrvu, să ne prezinte rezultatele votului secret.

DI.Pîrvu – Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de validare, Proces – verbal, încheiat astăzi, 29 ianuarie 2009. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Monceanu Constantin și Moise Iuliana, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind **modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea**. Au fost propuși următorii candidați: domnul consilier Ion Oprescu. S-au numărat 31 de buletine de voturi din care: voturi valabil exprimate – 31, voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Ion Oprescu, voturi pentru - 28; voturi împotriva – 3. Pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar”.

DI.Cîlea – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Ion Cîlea

Constantin Dirinea