

# CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES VERBAL

**încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean  
Vâlcea din data de 30 decembrie 2013, ora 9<sup>00</sup>**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 decembrie 2013, ora 9<sup>00</sup>. Sunt prezenți 28 consilieri județeni, absentează motivat 4 consilieri județeni, domnul Bulacu Romulus, domnul Grigore Petre, domnul Tărășenie Dumitru și Petrescu Remus, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, în sală, sunt prezenți reprezentanți ai presei, cărora le mulțumesc pentru interesul pe care îl manifestă față de întreaga activitate a Consiliului Județean și să le cer scuze pentru faptul că i-am deranjat azi. Avem pe ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi un singur proiect de hotărâre, extrem de important pentru buna desfășurare a activității transportatorilor și tuturor călătorilor pe anul în curs și anume: Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport rutier declarați câștigători în data de 18 decembrie 2013, în urma organizării licitațiilor electronice la nivel național pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 1 ianuarie 2014 - 30 iunie 2019. Supun la vot ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialului de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din

Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

## **PUNCTUL UNIC**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport rutier declarați câștigători în data de 18 decembrie 2013, în urma organizării licitațiilor electronice la nivel național pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 1 ianuarie 2014-30 iunie 2019.***

DI.Cîlea – La acest proiect de hotărâre, am să încerc să dau niște detalii, ca să înțeleagă toată lumea și mai ales cetățenii acestui județ ce este cu acest program de transport. Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01 mai 2013 – 30 iunie 2019, în județul Vâlcea a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87 din 28 decembrie 2012. Ulterior, au fost publicate noi reglementări legislative în domeniul transporturilor, respectiv prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.30/2013, aprobată prin Legea nr.225/2013, respectiv că programele de transport public județean prin servicii regulate, cu termen de valabilitate până la data de 30 aprilie 2013 și-au prelungit valabilitatea până la data de 31 decembrie 2013. Conform acestor prevederi menționate, în prezent, serviciile de transport public de persoane în trafic județean prin curse regulate se efectuează potrivit Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.69 din 18 aprilie 2008, cu modificările ulterioare, urmând ca Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01 mai 2013 – 30 iunie 2019, în județul Vâlcea, să intre în vigoare la data de 01 ianuarie 2014. Potrivit prevederilor art.21 alin.(1) din Normele de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007, aprobate prin Ordinul ministrului internelor și

reforme administrative nr.353/2007, cu modificările ulterioare, prin adresa nr.82.000/MVF din 12.12.2012, Ministerul Administrației și Internelor a transmis consiliilor județene precizări referitoare la atribuțiile fiecărei instituții participante la desfășurarea ședințelor de atribuire electronică a traseelor județene, respectiv consiliile județene, Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. și Centrul Național de Management al Societății Informaționale (C.N.M.S.I.). Potrivit acestor precizări, consiliile județene, prin persoana autorizată, au obligația de a introduce în baza de date a C.N.M.S.I., numai în baza unui certificat digital procurat la cerere de la instituția respectivă, programele de transport județene aprobate prin hotărâre. În vederea desfășurării ședințelor de atribuire electronică a traseelor județene, Autoritatea Rutieră Română -A.R.R. are obligația de a pune la dispoziția C.N.M.S.I. următoarele date:

1. vechimea parcului de autovehicule deținut de operatorii de transport;
2. modul de deținere a vehiculelor aflate în parcul operatorilor de transport persoane (proprietate/leasing);
3. gradul de confort al vehiculelor;
4. dotarea cu instalație de aer condiționat a autovehiculelor;
5. perioada în care un operator de transport a deținut neîntrerupt licență de traseu pentru un anumit traseu cuprins în programul de transport;
6. operatorii de transport care se află sub incidența Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței;
7. măsurile de retragere a licențelor de traseu rămase definitive;
8. renunțările la licențele de traseu;
9. operatorii de transport care înregistrează obligații restante la bugetul centralizat al statului (bugetul consolidat al statului, precum și bugetul local).

De asemenea, prin aceeași radiogramă au fost făcute precizări privind modul de aplicare a prevederilor Ordinului comun al ministrului administrației și internelor și ministrului transporturilor și infrastructurii nr.240/1614/2012 privind aprobarea criteriilor de evaluare a punctajelor și a metodologiei de punctare privind criteriile de evaluare ale operatorului de transport, în vederea atribuirii traseelor pentru transportul rutier public de persoane

prin servicii regulate în trafic județean. Ulterior, prin adresa comună nr.3412/2717 din 19.01.2013, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Transporturilor, au comunicat Centrului Național de Management al Societății Informaționale că Ordinul comun nr.240/1614/2012 a fost suspendat prin Sentința nr.417 din 17.12.2012, pronunțată de către Curtea de Apel Pitești, în dosarul nr.1020/46/2012, sentință executorie de drept și care produce efecte juridice, de la comunicare, față de toate persoanele cărora acesta li se adresează. Astfel, conform celor menționate, procedurile de desfășurare a licitațiilor electronice în sistem național pentru atribuirea traseelor județene, organizate în ianuarie 2013 și martie 2013, au fost suspendate. Potrivit adresei nr.78.632 din 01.10.2013, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a informat consiliile județene că Înalta Curte de Casație și Justiție a României, prin Decizia nr.6293 din 24.09.2013 a respins ca neîntemeiată cererea de suspendare a Ordinului nr.240/1614/2012 a operatorilor de transport rutier care au atacat actul normativ menționat, și, în consecință, se vor iniția procedurile de atribuire a traseelor din programele județene de transport prin curse regulate. Prin adresele nr.92.203 din 13.11.2013 și nr.97.337 din 28.11.2013, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice transmite consiliilor județene Calendarul privind prima ședință de atribuire a traseelor. Transportul public județean de persoane prin curse regulate se efectuează de către operatorii de transport rutier declarați câștigători la licitațiile electronice naționale potrivit criteriilor de departajare prevăzute de actele normative arătate, prin licențe de traseu atribuite. Propunerile privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport rutier declarați câștigători, se formulează de către Comisia paritară constituită dintr-un reprezentant al Autorității Rutiere Române-A.R.R., Agenția Vâlcea și un reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea, care se vor înainta spre aprobare Consiliului Județean Vâlcea. Licențele de traseu se atribuie operatorilor de transport rutier prin hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea și se înaintează Autorității Rutiere Române-A.R.R., Agenția Vâlcea în vederea emiterii acestora, în conformitate cu prevederile art.17 alin.(1) lit.“p”, coroborate cu cele ale art.37 alin.(10) din Legea

nr.92/2007 a serviciilor de transport public local, cu modificările ulterioare. Conform prevederilor legale menționate, prin Referatul înregistrat la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.16.375 din 19.12.2013, Comisia paritară a formulat propunerile de atribuire a licențelor de traseu, operatorilor de transport rutier declarați câștigători, în urma organizării licitațiilor electronice la nivel național desfășurate în data de 18 decembrie 2013, potrivit Anexei la prezentul proiect de hotărâre. Menționăm că din numărul de 117 trasee județene cuprinse în programul de transport public în trafic județean prin curse regulate, a rămas neatribuit traseul județean 021 "Autogara Imex Trading Company S.R.L. Drăgășani-Băbeni–Ocnele Mari (Ocnița)", care va fi oferit operatorilor de transport rutier, în cadrul următoarei ședințe de atribuire. Potrivit prevederilor art. 15 din Normele de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, cu modificările ulterioare, Autoritatea Rutieră Română – A.R.R., Agenția Vâlcea va elibera licențele de traseu însoțite de caietul de sarcini, pe baza hotărârii de atribuire adoptată de Consiliul Județean Vâlcea. Față de cele menționate mai sus, în conformitate cu prevederile art.17 alin. (1) lit."p"și art. 37 alin.(10) din Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, coroborate cu cele ale art.19 din Normele de aplicare a Legii nr.92/2007, aprobate prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr.353/2007, și având în vedere că la ședința din 23 decembrie 2013 nu ați aprobat acest proiect de hotărâre, pe motiv că nu ați avut timp suficient pentru consultat și că a fost prezentat spre dezbateră în cadrul punctului „Diverse”, propun spre aprobare proiectul de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu operatorilor de transport rutier declarați câștigători în data de 18 decembrie 2013, în urma organizării licitațiilor electronice la nivel național pentru efectuarea serviciilor de transport public județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 1 ianuarie 2014- 30 iunie 2019, conform prezentului proiect de hotărâre. Vreau să menționez că, în situația în care nu se adoptă proiectul de hotărâre, consecințele sunt următoarele:

1. Nu se pot emite licențele de traseu și nici caietele de sarcini care trebuie să se regăsească la bordul fiecărui mijloc de transport. Fără aceste licențe de traseu operatorii de

transport rutier nu pot asigura serviciile de transport public județean de persoane prin curse regulate pe toate cele 116 trasee județene licitate. Acest lucru este reglementat de art.4, alin.(1), lit."c" din legea nr.92/2007, care spune foarte clar *"transportul cu autobuzele se efectuează numai pe bază de licențe de traseu și caiete de sarcini, elaborate și eliberate în condițiile stabilite prin normele de aplicare elaborate și aprobate prin ordin comun al ministrului administrației și internelor și al ministrului transporturilor și infrastructurii, denumite în continuare Norme"*. Deci, fără aceste documente niciun transportator nu poate să circule;

2. Începând cu data de 1 ianuarie 2014, dată la care începe valabilitatea noului program de transport public județean de persoane prin curse regulate, transportul public județean va fi blocat în întreg județul. Vreau să vă informez că am vorbit cu doamna Ramona Mănescu, Ministru al Transporturilor care mi-a spus că numai județul Vâlcea se află în această situație;
3. Vechiul program de transport public județean de persoane prin curse regulate își încetează valabilitatea la data de 31 decembrie 2013 și, o dată cu acesta și licențele de traseu ale operatorilor de transport public județean de persoane prin curse regulate, declarați câștigători la licitația electronică din data de 18 decembrie 2013.

Acestea sunt elementele pe care am dorit să le prezint la proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi. Aștept comentariile dumneavoastră și aș propune ca votul să fie nominal, deci fiecare consilier să voteze pe răspunderea lui.

Dna Moise – Domnule președinte, îmi pare bine că acest punct s-a putut discuta într-o ședință extraordinară a Consiliului județean, și nu la punctul Diverse. Este un lucru foarte important, pentru că programul transportatorilor pe perioada 2014 – 2019 nu se putea discuta la punctul Diverse. Votul negativ pe care PD-L l-a dat în ședința trecută a fost împotriva hotărârilor judecătorești ulterioare din contenciosul administrativ, pentru că noi am mai fost trecuți prin această situație, dar nu mă gândeam că majoritatea USL nu va putea aproba acest proiect de hotărâre.

DI.Cîlea – Aici aveți dreptate, doamna consilier!

Dna Moise – Eu știu foarte bine că acest lucru are implicații majore asupra activității transportatorilor, știu foarte bine că ar fi

perturbată această activitate de transport începând cu 1 ianuarie 2014 și că ar avea urmări chiar foarte grave, dramatice așa zice. De aceea, consilierii PD-L o să voteze acest punct de pe ordinea de zi și nu îmi rămâne decât să îi urez succes domnului director de la ARR pentru că va avea foarte mult de muncă. Am vrea, ca pe viitor să se evite ca asemenea proiecte de hotărâre să se discute la punctul Diverse. Vreau să vă spun că nu degeaba am făcut astfel de comentarii, deoarece contestații apar întotdeauna, pentru că sunt nemulțumiri majore în cadrul transportatorilor vis-a-vis de acordarea acestor licențe de traseu. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, doamna consilier pentru precizările făcute! În primul rând vreau, să vă spun că nu a fost posibil să introduc pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre, pentru că am semnat convocarea ședinței și ordinea de zi pe data de 17 decembrie 2013. Licitația electronică s-a defășurat pe data de 18 decembrie 2013, pe data de 19 decembrie 2013 a fost ședința Comisiei Paritare și pe data de 20 decembrie 2013 a fost înregistrată adresa acestei comisii cu avizul care s-a dat. Deci, nu că nu am vrut sau că nu am dat importanța cuvenită acestui program, ci nu am avut timpul necesar. În legătură cu contestațiile, noi chiar am primit o contestație, am înaintat-o la Centrul Național de Management al Societății Informaționale, pentru că nu este de competența noastră.

Dna Moise – Este foarte adevărat și vedeți că astfel de contestații apar, domnule președinte.

DI.Cîlea – Doamna consilier, există posibilitatea să se adreseze în contencios administrativ.

Dna Moise – Și noi vom răspunde pentru penalitățile care vor apărea ulterior acestui vot!

DI.Cîlea – Nu avem noi această responsabilitate, pentru că nu am organizat noi licitația. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Trancă – Și pentru grupul de consilieri PP-DD, motivul principal pentru care în data de 23 decembrie 2013 a votat împotriva acestui proiect de hotărâre, a fost acela al precipitării discutării acestui material, mai ales că unii dintre noi nici măcar nu l-am primit pe internet de la Consiliul județean. Este adevărat că nu ne-a prezentat nepregătiți, ci dimpotrivă am căutat să vedem despre ce este vorba. După cum observați între ședința trecută și cea de azi nu s-a schimbat absolut nimic și, chiar și

atunci, dacă nu ar fi fost acea problemă a crizei de timp, cred că trebuia să votăm acest proiect de hotărâre. Nu există licitație în care, sau sunt foarte puține, să nu existe contestații din partea celor care pierd licitația respectivă. Dar acest lucru nu înseamnă că va avea, în ceea ce ne privește pe noi, vreun fel de consecință negativă. Vă rog să reparcurgeți mental cele trei etape principale ale atribuirii licențelor de traseu, până la emiterea lor efectivă. Este Centrul Național de Management al Societății Informaționale, Consiliul Județean Vâlcea, ca autoritate administrativă pentru organizarea serviciului public de transport de persoane și Autoritatea Rutieră Română, în calitate de emitent ale licenței și caietului de sarcini. Chiar dacă contestațiile vor fi admise, fie de Centrul Național de Management al Societății Informaționale, fie de o instanță de judecată, nu vom putea fi noi culpabilizați doar prin faptul că nu am făcut altceva decât să respectăm legea. Pe de altă parte, se poate pune în discuție problema dacă cel care a contestat va câștiga. Păi este foarte ușor, respectiv Consiliul Județean Vâlcea într-o nouă ședință va putea să emită o hotărâre de îndreptare sau de modificare a celei pe care noi o adoptăm azi. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult pentru precizările juridice pe care le-ați făcut, domnule consilier. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Eu vreau să fac o observație politică nu juridică, domnule președinte.

DI.Cîlea – Aici nu facem politică, domnule vicepreședinte! Aici facem administrație!

DI.Pistol – Este clar că modul în care s-au prezentat azi datele problemei de către executiv, este unul laborios care ne-a convins pe toți. În ceea ce privește remarca doamnei consilier Moise Iuliana, eu m-am gândit că grupul de consilieri PD-L au fost mulțumiți de activitatea executivului și a majorității USL, întrucât peste 95% din proiectele propuse în ultimii 2 ani au fost votate de Partidul Democrat Liberal. Într-adevăr sunt momente în care dumneavoastră ne-ați convins și pe noi și ne-am abținut, cum s-a întâmplat și la ședința trecută.

Dna Moise – De activitatea politică nu am fost mulțumită, dar de vot da!



DI.Cîlea – Un singur răspuns doresc să-i dau domnului consilier Trancă, în legătură cu faptul că nu ați avut timp să parcurgeți proiectul de hotărâre. Noi am fost foarte atenți și am venit și data trecută cu toate elementele necesare și cu toate precizările juridice, în așa fel încât fiecare să poată înțelege. Eu îmi cer scuze că nu am avut timp să vă punem la dispoziție materialul, dar v-am spus cum a fost evoluția lucrurilor. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul unic de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Mai avem o problemă pe care vreau să o aduc în discuție. Vă spuneam că traseul fost 039, actual 021 Drăgășani – Băbeni – Ocnele Mari – Ocnița, nu a fost licitat și urmează să participe la următoarea etapă de licitație electronică. Acum domnul manager de la SC Transmontana SA, ne-a adus în această dimineață o solicitare prin care dorește să-i dăm o prelungire la licența de traseu, pentru ca totuși cursele pe acest traseu să se efectueze, până în momentul în care va participa la următoarea licitație electronică. Adevărul este că prelungirea unei licențe de traseu se face numai prin ordonanță de urgență și sunt obligat să vă spun acest lucru, dar vreau să supun la discuție în plen această solicitare. Este rău că cetățenii de pe acest traseu nu mai au cu ce circula.

Dna Nedescu Dana, ziarist - Dacă este vorba de ordonanță de urgență, ce rost mai are să discutați.

DI.Cîlea – Stați puțin domnișoară, eu am spus doar care este situația. Să vedem ce hotărăște Consiliul județean!

Dna Moise – Domnule președinte, eu am această contestație în mână și am citit-o și am răsfoit-o. Numărul de la Registratură de intrare este 12.265 din 30.09.2013 sau cam așa ceva. La momentul acela cred că am scos-o de pe ordinea de zi

...

DI.Cîlea – Stați puțin doamna consilier, este vorba despre altă contestație pe care am trimis-o la Centrul Național de Management al Societății Informaționale.

Dna Moise – Aici la ultimul punct se spune că traseul 017 Drăgășani – Băbeni – Râmnicu Vâlcea, nu suferă nicio

modificare, iar pe traseul 010 Râmnicu Vâlcea – Ocnele Mari, la care faceți referire dumneavoastră, se solicită o creștere cu 10 curse. Este vorba despre același lucru, înțeleg.

Dl.Cîlea – Nu, dânsul solicită acum o prelungire a licenței de traseu până când se va licita din nou.

Dna Moise – În acest caz, noi nu putem face acest lucru.

Dl.Cîlea – Eu doar v-am informat despre această solicitare. O să-l rog pe domnul de la SC Transmontana SA să ne spună mai multe lucruri.

Dl.Obadă Georgică, Administrator SC Transmontana SA – Am avut licență pe traseul Ocnița – Drăgășani, care nu a fost scos la licitație și acum aș dori ca dumneavoastră să decideți dacă se poate prelungi licența de traseu până la o nouă atribuire.

Dl.Cîlea – În mod normal, vă spun că nu se poate, adică noi, Consiliul județean nu avem competența. Mai rău este că oamenii de acolo nu știu cu ce vor mai circula.

Dl.Bușu – Noi tocmai am votat că acest traseu va fi atribuit într-o nouă etapă a licitației electronice. Deci, nu putem să emitem pentru același lucru două hotărâri. De luni încolo se aplică legea și nu o să mai puteți circula pe acest traseu, până nu se pronunță instanțele de judecată irevocabil.

Dna Moise – Noi nici nu am putea să votăm așa ceva și eu mă opun categoric, pentru că este împotriva legii. Nici nu putem să punem în discuție așa ceva!

Dl.Simion – Doream să întreb ce s-ar fi întâmplat dacă noi, punctul acesta pe care îl discutăm acum, l-am fi votat pe 23 decembrie 2013? Mai aveam această solicitare? Eu unul cred că este ilegală.

Dl.Cîlea – Ce este ilegal, să aprobăm prelungirea?

Dl.Obadă – Dacă îmi permiteți, cum s-a dat la alte firme atribuire directă pe un traseu ...

Dl.Bușu – Dați-ne și nouă un exemplu, vă rugăm frumos!

Dl.Obadă – Doriți un exemplu? Drăgășani – Pesceana, l-ați atribuit pentru Matdan Service!

Dl.Cîlea – Era în cadrul programului vechi, acolo operatorul de transport s-a retras de pe traseu și a fost o prelungire pentru o scurtă perioadă, până la organizarea licitației.

Dl.Obadă – Și pentru traseul acesta tot pentru o perioadă determinată va fi, respectiv până la licitație.

Dna Moise – Da, dar acolo s-a retras transportatorul.

DI.Cîlea – Nu ar fi o problemă dacă am putea să-i aprobăm prelungirea, pentru că ar fi doar pînă la organizarea licitației.

DI.Persu – Domnule președinte, trebuie să ținem cont de următorul lucru, respectiv de faptul că noi azi am aprobat în Consiliul județean propunerile înaintate de Comisia Paritară pentru atribuirea licențelor de transport. Noi nu am aprobat azi programul de transport, așa cum de multe ori s-a spus. După părerea mea, nu mai putem să acordăm o prelungire a unei licențe care nu mai este aprobată.

DI.Stănculescu – Domnule președinte, avem în sală pe domnul director de la Autoritatea Română Rutieră, Agenția Vâlcea, care cred eu că ne poate lămuri dacă într-adevăr putem lua o hotărâre de tipul Drăgășani – Pesceana.

DI.Bobocea – Eu o să vă răspund foarte simplu, noi ne supunem hotărârii Consiliului județean.

DI.Popescu – Eu cred că domnul vicepreședinte Persu a pus punctul pe „i”, respectiv unde-i lege, nu-i tocmeală. Dumneavoastră ați spus și acum, dar și la ședința trecută, că unul dintre criteriile de acordare a licenței ține de vechimea pe acel traseu. Acest lucru înseamnă, în termeni legali, că noi creăm condiții artificiale pentru a favoriza un transportator. Părerea mea este că această solicitare a fost depusă foarte târziu.

DI.Prală – Domnule președinte, eu cred că vorbim despre două lucruri diferite. Pe de o parte, este vorba despre atribuire directă, iar pe de altă parte este vorba de prelungirea licenței de transport. Nu încapă discuție să vorbim despre o prelungire a licenței de transport, pentru că nu am acordat-o noi. Este clar, nici nu cred că mai putem discuta despre acest lucru. Referitor la solicitarea cealaltă, respectiv de a încredința direct, aceasta cred că o putem analiza. Acum problema este foarte clară! Ce facem favorizăm un agent economic? Ne impune cineva să procedăm în acest mod? Părerea mea este că a venit foarte târziu cu această solicitare, pentru că aveam posibilitatea să organizăm la vremea respectivă și să-i punem pe toți la luptă. Și apoi de ce să-i încredințăm noi direct? În cazul celălalt lucrurile stateau altfel, pentru că transportatorul s-a retras de pe traseu.

DI.Cîlea – Domnule consilier, nu este încredințare directă, ci numai o prelungire a licenței.

DI.Prală – Ba da, acest lucru se solicită, să-i încredințăm direct. Dar ce mă determină pe mine, Consiliul județean, să fac această atribuire și să nu îi atribui altcuiva direct acest traseu?

DI.Obadă – Dacă îmi permiteți, vă rog! Acest traseu îl execută firma mea de ani de zile. Acest traseu nu a fost scos la licitație și nu sunt de vină eu, dar atâta timp cât îl execut, de ce să nu o fac și în continuare?

DI.Prală – Eu nu spun să nu îl faceți dumneavoastră, dar nu trebuie să analizăm noi, consilierii județeni, pentru că ne asumăm o responsabilitate. Îi dăm cuiva pentru un singur motiv, domnule președinte, respectiv să nu lăsăm cetățenii din zonă fără un mijloc de transport. Aceasta este singura mea problemă!

DI.Cîlea – Asta este și problema mea, domnule consilier, că rămân cetățenii din acea zonă fără un mijloc de transport.

DI.Prală – În acest caz, nu o lăsați așa și haideti să hotărâm ce facem cu acei oameni. Îi lăsăm fără mijloace de transport sau hotărâm acum, cum procedăm?

DI.Cîlea – După părerea mea, consider că în situația în care suntem, gândindu-ne la cetățenii care se deplasau cu aceste mijloace de transport, ARR pe baza unei analize temeinice poate să-i dea o prelungire.

DI.Prală – Da, dar ei așteaptă hotărârea noastră.

DI.Cîlea – Eu zic să nu confundăm lucrurile, pentru că noi nu acordăm o licență acum, ci dăm o prelungire pentru licență.

DI.Prală – Încredințăm direct, domnule președinte.

DI.Cîlea – Nu este încredințare, domnule consilier.

DI.Persu – Domnilor, noi nu avem prevederi legale pentru încredințarea unui traseu!

DI.Prală – Păi atunci de ce îmi cereți mie acest lucru?

DI.Cîlea – Domnule consilier, eu nu v-am impus nimic. Eu mi-am făcut doar datoria să aduc în discuție o solicitare.

DI.Prală – Ne propuneți o soluție pentru a rezolva problema cetățenilor de acolo?

DI.Cîlea – Dacă ar fi după mine, eu mă gândesc mai mult la oamenii care rămân fără un mijloc de transport.

DI.Prală – Și noi ne gândim, dar propuneți o soluție, domnule președinte!

DI.Cîlea – Haideti să mai ascultăm păreri și apoi decidem.

DI.Stănculescu – Dragi colegi, în ședințele de Consiliu județean anterioare ați mai atribuit direct două trasee, respectiv

Râmești și Pesceana, firmei Matdan Service. Și la acele atribuiri a fost un caz fortuit, respectiv transportatorul s-a retras de pe traseu din cauza drumului prost. Pentru a nu lăsa cetățenii fără un mijloc de transport am atribuit direct cele două trasee. Aceeași situație o avem și în momentul de față. Acum riscăm două lucruri! În primul rând, domnul Obadă, odată ce nu i se prelungește licența până la organizarea unei noi licitații, pierde vechimea pe traseu și poate chiar licitația pentru acest traseu pe care îl are de foarte mult timp. În al doilea rând, gândiți-vă la acele persoane care zilnic fac naveta către serviciu și care nu mai au cu ce să circule. Așa că, eu cred că nu este nimic ilegal, dacă până la organizarea licitației electronice, noi îi prelungim domnului Obadă licența de transport. Și domnul Obadă este membru PSD, nu fac niciun parti-pris sau altceva!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Și eu am aceeași părere ca a dumneavoastră, sincer, gândindu-mă la oameni. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Din punctul meu de vedere, domnule președinte, aceasta este o problemă strict juridică, al cărui rezultat eu nu îl știu, dar știu că există acest risc ca cetățenii din zonă să rămână fără un mijloc de transport. Părerea mea este că acest lucru trebuie să-l studieze domnul Secretar Dirinea Constantin și această problemă trebuie trecută prin Comisia Juridică. În momentul în care această comisie și-a dat acordul că este legal, voi vota, dar până atunci, eu personal mă voi abține.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, eu aș întreba cine este de vină că acest traseu nu a intrat în licitație în data de 18 decembrie 2013, pentru că de fapt aceasta este esența problemei? În afară de acest lucru, în cazul în care nu îi acordăm domnului Obadă prelungirea licenței pentru acest traseu pe care are o vechime, o să apară probabil concurența care o să-și dorească acest traseu. Cred că dumnealui ar avea cumva și un drept de preemțiune asupra acestui traseu, pentru că îl face de atâta timp. Deci, problema este mai încurcată și, într-adevăr, cred că domnul Dirinea ar trebui să își spună părerea din punct de vedere juridic.

DI.Trancă – Câteva lucruri aș vrea să spun și eu. Observ că suntem într-un cerc vicios, închis chiar de domnul Obadă

care trebuie să acționeze mult mai devreme, asta pe de o parte. Pe de altă parte, avem cetățenii care vor fi privați de transportul public, ceea ce nu este deloc bine pentru dumnealor. După părerea mea, această situație de excepție eu nu am găsit-o ca fiind reglementată de lege, ci avem doar un sediu general al materiei ce se înscrie în dispozițiile Legii nr.215/2001, care se referă la atribuțiile și sarcinile Consiliului județean și anume aceea de organizare a serviciului de transport public de persoane. Consider că aceste reglementări ne permit, ca pe o perioadă temporară, să atribuim acestei firme sau alteia dacă se dorește, pentru că urgența este maximă, licența de transport. După părerea mea, interesul oamenilor trebuie să primeze. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Și eu sunt de acord cu acest punct de vedere. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Prală – Domnule președinte, vă rog să îmi permiteți să-i pun o întrebare domnului Secretar Dirinea. Aș vrea să-l întreb dacă este legal ca noi să rezolvăm problema, adică acum, în această ședință să dăm o hotărâre prin care să atribuim, până la organizarea licitației, acest traseu?

DI.Dirinea – Părerea mea este că acest lucru nu este legal, pentru că noi nu avem un proiect de hotărâre. Am discutat că motivul amânării atribuirii licențelor de traseu a fost faptul că dumneavoastră, consilierii județeni, nu ați luat la cunoștință în timp util de materialele supuse dezbaterii în ședința din 23 decembrie 2013 și acum nu avem un proiect de hotărâre, nu avem o propunere a Comisiei paritare. Aici este o problemă, în sensul că traseul pe care execută transportul până mâine firma SC Transmontana SA este în programul de transport pe perioada 2014 – 2019, este modificat și tocmai acesta a fost motivul unor contestații. Până nu se analizează de către Comisia Paritară împreună cu ARR această solicitare, părerea mea este că nu putem să luăm azi o hotărâre.

DI.Prală – Vă mulțumesc! Domnule președinte, grupul de consilieri PD-L se va abține de la vot. Regretăm faptul că lăsăm acei cetățeni fără un mijloc de transport, dar eu nu pot să votez ceva care nu este legal, indiferent ce s-ar întâmpla.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier.

DI.Iova – Domnule președinte, am o întrebare, dacă se poate. Domnul consilier Prală are perfectă dreptate, este ilegal, dar noi nu suntem în stare, nici măcar nelegal, să facem ceva pentru acei oameni, pentru că despre ei este vorba. Am înțeles de la domnul Dirinea că într-adevăr nu este legal, dar dați-mi și mie un exemplu, nu din județ, ci din țara acesta, dacă toate lucrurile au fost făcute așa de legal!

DI.Cîlea – Dacă ținem cont de oamenii din acea zonă, sincer avem o problemă foarte mare și, subliniez, că fiecare dintre dumneavoastră, în frunte cu mine, poate am luat niște voturi din partea acelor oameni, care acum rămân fără transport. Este o situație foarte dificilă! Din acest motiv eu propun să analizeze domnul secretar Dirinea împreună cu ARR și Comisia Paritară și dacă sunteți de acord poate ne întâlnim într-o ședință extraordinară la începutul lunii ianuarie și rezolvăm cumva problema.

DI.Pîrvu – Eu doresc să ne explice domnul Dirinea ce se întâmplă dacă noi votăm azi pentru prelungirea licenței de transport până la terminarea litigiului, care s-ar putea să dureze foarte mult, și până la organizarea licitației. Care sunt consecințele pe care le vom suporta? Oricum am discuta și oricum am încerca noi să ținem cont de baza legală, totuși nu putem să lăsăm acei oameni fără un mijloc de transport.

DI.Dirinea – Consecințele ar fi că se anulează hotărârea noastră și societatea care se consideră păgubită poate cere despăgubiri. În legătură cu locuitorii din acea zonă, trebuie să avem în vedere că traseul este Drăgășani – Băbeni – Râmnicu Vâlcea - Ocnita și pe acest traseu sunt doi operatori de transport, respectiv Drăgășani – Râmnicu Vâlcea este un operator de transport, iar Râmnicu Vâlcea – Ocnita este un alt operator de transport, cărora noi, acum, tocmai le-am dat licență de traseu. Deci, nu se pune problema că locuitorii ar rămâne fără transport. Într-adevăr o să fie mai greu, pentru că vor fi două curse.

DI.Popescu Victor – Ceea ce a spus domnul secretar Dirinea mă chinuiesc și eu să spun de un sfert de oră. Până la urmă vorbim de un traseu care reprezintă un „el dorado” al transportatorilor vâlceni, chiar și al celor piteșteni, vorbim de 90% din traseu care reprezintă Râmnicu Vâlcea – Drăgășani, unde există o suprapunere și știți foarte bine că de ani de zile

acest litigiu nu se mai termină. Pentru că făceau colegii mei referire la acei oameni care merg cu transportul public pe acest traseu, haideți să nu fim „mai catolici decât papa”, deoarece interesul locuitorilor din Ocnele Mari și Ocnița este ca operatorul din zona metropolitană și anume SC ETA SA să aibă curse mai dese, să aibă același preț pe bilet. Părerea mea este să amânăm pentru că această solicitare este venită foarte târziu.

DI.Cîlea – Eu totuși v-aș propune, dacă aveți încredere, să mergeți pe varianta care am stabilit-o, respectiv o analiză făcută de domnul secretar Dirinea împreună cu ARR și Comisia Paritară și, dacă este cazul, vă mai deranjez cu o ședință extraordinară la începutul lunii ianuarie. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Da, două voturi. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate propunerea făcută.

DI.Cîlea – Dragi colegi, eu vreau să vă mulțumesc pentru participare și vă rog să-mi permiteți să vă urez din tot sufletul un an mai bun, plin de bucurii, multă sănătate și mult mai multe împliniri, atât în plan profesional, cât și în plan personal. Vreau să mulțumesc cu sinceritate reprezentanților mass-media pentru că au fost totdeauna alături de noi, pentru că au prezentat cu foarte multă obiectivitate toate hotărârile noastre și să le urez multă sănătate și tot binele din lume. La mulți ani!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**