

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 7 februarie 2014, ora 10⁰⁰**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, Stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 7 februarie 2014, ora 10⁰⁰. Aș vrea să vă spun și motivul pentru care am convocat această ședință ordinară, respectiv dacă nu aprobăm bugetul propriu începând de mâine nu mai putem să utilizăm nicio resursă financiară. De ce am amânat până azi? Pentru că trebuia să curgă termenul de 30 de zile, timp în care bugetul era obligatoriu să fie pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează motivat doamna consilier Iuliana Moise, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și ai unor societăți comerciale; reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru efortul de a se afla alături de noi, pentru a aduce la cunoștința opiniei publice, cu corectitudine și obiectivitate, temele propuse spre dezbatere în ședințele Consiliului Județean Vâlcea. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea domnul Comisar șef de poliție Marin

Florian – Inspector șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea; domnul Florea Profeanu – Trezorier șef, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, domnul primar al comunei Stănești, pe care îl salut și, nu în ultimul rând, doamna subprefect Aurora Gherghina. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: *8 proiecte de hotărâri; procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 ianuarie 2014; 2 informări, una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent, cealaltă privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea în cursul trimestrului IV, anul 2013; un raport anual privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea în cursul anului 2013; punctul "Diverse".* Cine este de acord cu ordinea de zi propusă? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 ianuarie 2014

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt observații, supun aprobării procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2014 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent.

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea în cursul trimestrului IV, anul 2013

DI.Cîlea - Dacă sunt observații sau propuneri! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Raport anual privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în cursul anului 2013

DI.Cîlea – Dacă sunt observații sau propuneri! – Nu? Cred că domnul consilier Adrian Bușu are ceva de spus, pentru că l-am văzut într-o emisiune la TV dezbătând o problemă. Eu nu am uitat acest aspect.

DI.Bușu – Între timp am lămurit problema. Am vorbit cu domnul Comisar șef Marin Florian și, pe această cale vreau

să-i mulțumesc pentru faptul că întotdeauna este prompt la solicitările noastre. Eu doream să-i adresez mulțumiri pentru modul în care subordonații domniei sale s-au implicat în acțiunile care au vizat fluenta circulației în momentul în care județul nostru s-a confruntat cu căderile masive de zăpadă. Chiar în sâmbăta în care ninge foarte puternic, eu m-am deplasat către Horezu și acolo unde existau mașini înzăpezite echipajele de poliție de la comune erau la fața locului și supravegheau circulația, în niște condiții atmosferice destul de vitrege. Vă felicit, domnule Comisar Șef, aveți oameni competenți și, atunci când vă faceți treaba, meritați să fiți lăudați! Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Am și eu de făcut o observație. Vă spuneam și data trecută că am participat la Raportul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea privind activitatea pe anul 2013 și am fost foarte bucuros să constat că au scăderi considerabile la cazurile care fac obiectul indicatorilor de bază supuși analizei și care reflectă activitatea Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea. Acest lucru demonstrează că această instituție este pe mâini bune, domnul Comisar Șef este un conducător cu mână de fier care știe să țină lucrurile în frâu, în așa fel încât problemele să fie rezolvate ireproșabil. Aș vrea să-i mulțumesc, în mod public, pentru colaborarea pe care am avut-o cu dânsul în situația grea prin care am trecut privind ninsorile abundente, pentru că au fost probleme extraordinare și din teren, de unde mă aflu, dacă i-am cerut sprijinul totdeauna l-am primit cu maximă operativitate. Ceea ce am remarcat eu, un lucru extraordinar de important și bun, este faptul că peste tot, prin toate localitățile, am văzut toate efectivele de poliție pe teren, alături de noi, alături de primari pentru executarea lucrărilor de dezăpezire. Vă mulțumesc foarte mult și sper că în continuare vom colabora la fel de bine. Dacă aveți ceva de spus, domnule Comisar Șef?

DI.Marin Florian – Nu sunt obișnuit să fiu lădat, domnule președinte, dar vă mulțumesc și aș dori să mă retrag.

DI.Cîlea – Să-i permitem să se retragă, pentru că are destule probleme importante de rezolvat.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea și a numărului de personal și fondul aferent salariilor de bază din aparatul de specialitate și instituțiile și serviciile publice finanțate din bugetul local, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017; aprobarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017; aprobarea Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul local, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017; aprobarea Bugetelor instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017; aprobarea Bugetului imprumutului intern și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din imprumutul intern, pe anul 2014; aprobarea repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2014 și estimări pe anii 2015-2017

DI.Cîlea – Pentru a nu vă plictisi cu foarte multe cifre care sunt prezentate în acest proiect de hotărâre și care vă spun sincer că a necesitat foarte multă muncă din partea colegilor mei, aș vrea să vă prezint o sinteză la acest punct privind elementele de bază de care am ținut cont la întocmirea bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2014, precum și estimări pe anii 2015-2017. Stimați colegi și stimați reprezentanți ai mass-media, așa cum se prezintă la prima vedere, bugetul Bugetul propriu al județului Vâlcea pe anul 2014, pare mult mai mare ca anul trecut, dar lucrurile nu stau așa. În anul 2013 am avut un buget de 3.900,9 miliarde lei vechi, iar anul acesta avem un buget de 4.951,2 miliarde lei vechi. De ce este mai mare? El prezintă două componente,

respectiv componenta bugetului propriu și componenta fonduri europene. Deci, bugetul propriu în anul 2013 a fost de 1.864,8 miliarde lei vechi, iar în anul 2014 va fi de 1.809,58 lei vechi. Componenta fonduri europene în anul 2013 a fost de 2.036 miliarde lei vechi, iar în anul 2014 va fi de 3.141,6 miliarde lei vechi. Această ultimă cifră reflectă activitatea febrilă de elaborare a proiectelor cu finanțare europeană și din acest motiv este mai mare bugetul pe anul 2014, față de cel din anul 2013. V-am făcut această precizare pentru că era normal să o fac, mai ales pentru cei care nu analizează cu rigoare acest buget și au impresia că are o valoare foarte mare. Am să mai fac câteva precizări, după cum urmează:

A. Veniturile au fost aprobate după caracterul lor fiscal (prevederi legale) sau nefiscal (încasări din taxe și impozite ale Consiliului Județean) și sursa de proveniență. Pentru anul 2014 încasările au fost estimate la nivelul de 495.121,83 mii lei și sunt formate din:

- 70.933 mii lei, sume aprobate prin Legea bugetului de stat pe anul 2014, nr.356/2013;
- 36.475 mii lei sume și cote defalcate din impozitul pe venit, respectiv 18,5% din impozitele locale pe venit care sunt repartizate de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea și 11,25% încasate direct din cotele din impozitul pe venit la nivel județean;
- 204.214,8 mii lei, subvenții de la bugetul de stat și alte bugete pentru Camera Agricolă, CET Govora – programul „Căldură și comfort”, alte programe naționale, contribuții la proiectele din bugetul de stat;
- 179.503 mii lei, sume ce se vor vira de la Uniunea Europeană;
- 3.966 mii lei, venituri proprii formate din impozite, taxe, contribuții și alte venituri, încasate la nivel local.

B. La partea de cheltuieli s-au asigurat cu prioritate fondurile strict necesare pentru cheltuielile de personal (salarii),

cheltuielile cu bunurile și serviciile, realizarea unor investiții publice, asigurarea contribuțiilor proprii ale Consiliului Județean Vâlcea în calitate de partener în cadrul proiectelor aflate în derulare, plata dobânzilor, comisioanelor, a ratelor de capital aferente împrumuturilor contractate, decontarea contravalorii lucrărilor de întreținere și reparații a drumurilor și podurilor județene, plata contravalorii produselor lactate, de panificație și mere furnizate elevilor din clasele I-VIII și copiilor preșcolari din grădinițe (7.759 mii lei). În buget cheltuielile sunt cuprinse pe capitole, subcapitole, titluri, articole, paragrafe. Doresc să vă informez că ulterior întocmirii proiectului de hotărâre, Spitalul de Psihiatrie Drăgoești a solicitat, prin adresa nr.311 din 04.02.2014 o rectificare în bugetul propus, în sensul diminuării cu 7,5 mii lei a cheltuielilor propuse inițial la capitolul „Alte articole” și majorarea cu aceeași sumă a cheltuielilor la titlul 59 „Alte cheltuieli”, care se vor utiliza la plata „*bursei de rezidențiat pentru medicii rezidenți*” (670 lei/lună).

Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Comisia de Amenajarea Teritoriului și Urbanism are următoarele propuneri:

1. Personalul de specialitate din cadrul Consiliului Județean să identifice un tronson de drum pe care să se înființeze o perdea de protecție din salcie energetică. În legătură cu acest subiect, aș vrea să vă spun că Guvernul a aprobat un program național de împădurire a zonelor de pe marginea drumurilor naționale dar și județene. Probabil că în urma aprobării acestui program, se vor da și sumele necesare aplicării acestuia. Dacă ar fi după mine, eu aș avea în vedere două porțiuni, respectiv DJ 643 Laloșu – Făurești – Diculești, care este în câmp liber și unde se produc asemenea fenomene la o intensitate ridicată a vântului și DJ 677 E Băbeni – Șirineașa – Popești mai ales că acolo ar avea rol și de fixare a

terenului. Ca o concluzie, ne vom orienta, vom analiza și vom ține cont de această propunere. Dar, ca specie nu vă pot garanta, pentru că trebuie să consultăm specialiștii în silvicultură și, din ce am studiat eu, există o specie cu o dezvoltare foarte rapidă vegetativ, dar trebuie să vedem dacă se adaptează la condițiile de mediu din zonă și dacă am putea să o utilizăm.

2. Proiectele realizate de UAT-uri, care se vor întocmi de aici înainte, pentru alimentarea cu apă și canalizare, să fie însoțite, înainte de depunerea proiectelor pentru aprobare în vederea finanțării, și de un aviz al SC Apavil SA, în calitate de operator regional. Eu parțial sunt de acord cu această propunere și vreau să vă informez că aceste proiecte, de când au trecut la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice există o Comisie Tehnico – Economică care le avizează. Ele sunt avizate și de noi în Consiliul județean și am avut o problemă cu Măldărăști, care putea să piardă proiectul și să nu fie avizat de comisia de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, tocmai pentru faptul că SC APAVIL SA nu îi dădea avizul decât pe o soluție impusă de dumnealor. Eu cred că este nevoie de altceva, respectiv o consultare înainte de proiectare, pentru că dacă mă duc cu un proiect deja realizat cu niște soluții elaborate, poate că soluția SC APAVIL SA nu corespunde cu soluția aleasă de proiectant. Trebuie să fim foarte atenți ca, de la caz la caz, să avem această atitudine când facem această avizare. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Ceea ce dorește SC APAVIL SA să facă, este să coreleze toate lucrările de alimentare cu apă și canalizare din județ. Fiecare comună și-a realizat proiect propriu pentru stații de epurare și de tratare a apei și SC APAVIL SA consideră că dacă mai multe localități ar lucra în comun s-ar

putea eficientiza costurile și, în final, le putem reduce. Aceasta este motivația propunerii făcute.

DI.Cîlea – Domnule vicepreședinte, acum SC APAVIL SA lucrează la Master – Plan și eu consider că încă din această fază de întocmire trebuie să pună niște condiții la niște soluții care sunt elaborate, pentru că altfel primăria respectivă riscă să nu obțină avizul. Dar vom analiza, să vedem și părerea specialiștilor, pentru că atunci soluția este mult mai eficientă și rezultă un sistem mult mai bun. Adevărul este că are dreptate și SC APAVIL SA, pentru că s-au realizat foarte multe sisteme de alimentare cu apă și canalizare care, din păcate, au diferite deficiențe în exploatare și cred că astfel s-ar preveni aceste nereguli, iar constructorul ar fi obligat să execute lucrarea pe niște soluții care să corespundă cu cele pe care le impune SC APAVIL SA. Dacă mai sunt observații la acest punct? – Da.

DI.Simion – Aș dori să mă refer puțin la cheltuielile cu investițiile și achizițiile la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Mi se par exagerate anumite sume, domnule președinte, și vă spun aceste lucruri în cunoștință de cauză. Pot să le dau celor care se ocupă cu aceste achiziții anumite site-uri și firme de unde pot să achiziționeze produse la prețuri mult mai rezonabile. Nu este normal să achiziționăm o mașină de gătit electrică – 7.090 lei, în condițiile în care prețul pieței este undeva în jur de 2.980 lei, un grill electric - 2 zone cu 2.304 lei când el nu depășește 1.000 lei, o mașină de feliat mezeluri – 2.803 lei iar pe piață nu atinge 700 lei, un mixer de mână – 2.757 lei, în condițiile în care cel mai performant este maxim 300 lei. Nu doresc să mă mai refer și la combine frigorifice, etc., dar mai avem sume foarte mari la pompă submersibilă -18.000 lei, în condițiile în care pe piață nu depășește 2200 euro. De aici, din punctul meu de vedere, putem să facem suficiente economii și să realizăm

acele perdele de protecție despre care s-a vorbit în ședința trecută. Doream să vă mai pun o întrebare vis-a-vis de estimarea bugetară, unde sesizez că până în anul 2017 va fi în minus cu 33%, în condițiile în care sumele defalcate din TVA și sumele din impozitul pe venit cresc și este posibil să fie din subvenție această scădere? Ceea ce sesizez este că în anul 2015 sumele din subvenție cresc și scad în anul 2016 – 2017. Să înțeleg că nu mai avem pentru acei ani proiecte și nu mai vin bani de la Fondul European pentru Dezvoltare Regională? Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Referitor la estimarea bugetară ea este făcută în condițiile în care nu știm ce proiecte se vor derula în anul 2017 și am făcut așa o evaluare aproximativă. În legătură cu achizițiile și cu prețurile de la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și eu am observat că sunt mari, dar voi cere tuturor unităților să meargă pe licitații și cereri de ofertă pentru a putea alege prețurile cele mai mici. Vă promit că la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea mă voi implica direct în achiziționarea acestor produse. Sigur că prețurile pe care le-ați amintit dumneavoastră nu sunt pentru o bucată ci per total bucăți achiziționate, dar oricum vom ține cont să reducem la maxim costurile și acest lucru pentru a-i avantaja pe dumnealor pentru că au un deficit destul de mare. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Pentru distinșii mei colegi vreau să spun că prețurile pe care le-am amintit sunt per bucată, chiar dacă în material se propune achiziționarea a mai multor bucăți.

DI.Cîlea – Ați împărțit.

DI.Simion – Mi se pare, hai să nu folosesc cuvântul tendențios, dar nu găsesc altul, că nu are rost să achiziționăm o hotă de centru, separat de celelalte componente. Acestea

sunt lucruri care mă duc cu ideea în altă parte și de aceea aș vrea să fim foarte atenți vis-a-vis de aceste investiții.

DI.Cîlea – Vă promit că vom fi foarte atenți la aceste propuneri. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna director Iuga Maria - Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea are în derulare două proiecte din anul 2013 încheiate cu Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, iar bunurile în discuție sunt prinse pe aceste proiecte. Nu este o evaluare făcută de noi, ci de un proiectant, am preluat din proiectul tehnic de la Centrul pentru Persoane Vârstnice Nicolae Bălcescu, pentru că intenționam să-l punem în funcțiune. Practic, evaluarea este făcută de proiectant, noi am depus acest proiect la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, dar acest lucru nu înseamnă că în momentul în care vom demara procedurile de achiziție, acesta va fi prețul final. Atunci când am depus acest proiect, l-am depus cu o valoare estimată din proiectul tehnic, ni s-a aprobat această valoare, dar pot să vă spun că în anul 2013 economiile înregistrate la achiziții pentru bunurile pe care am reușit să le achiziționăm au fost foarte mari, în jur de 40%.

DI.Cîlea – Este normal, se va face o evaluare, pentru că eu nu mă iau după proiectant.

Dna Iuga – Aici este vorba despre subvenții, pentru că banii vin prin Autoritatea Județeană pentru Prestații Sociale și nu se pot aloca către alte fonduri.

DI.Cîlea - Pot să vină și de la Uniunea Europeană, dar eu vă spun că trebuie să achiziționăm bunurile la prețurile cele mai mici.

Dna Iuga – Nu se pot redistribui.

DI.Cîlea – O să vă fac o adresă prin care o să vă cer ca tot ceea ce achiziționați să treacă și prin controlul nostru, al

Consiliului județean. Vă mulțumesc pentru lămuriri! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Domnule președinte, referitor tot la acest subiect – investiții, văd aici panou publicitar, o singură bucată 1,7 miliarde lei, iar la o singură căutare pe internet găsim cu maxim 20.000 euro. Nu cred că este util în acest moment să dăm acești bani pentru acest panou, în condițiile în care văd la punctele 3, 4 și 5, idee care, până la urmă, este pusă în practică, respectiv acel ecran pentru proiecție 3D în sala mare a Consiliului județean. Eu spun, după părerea mea, că nu este normal să alocăm prin finanțare integrală de la buget 1,7 miliarde lei pentru acest panou publicitar, iar pentru aparatul de proiecție 3D, care ar aduce bani și s-ar amortiza această investiție în maxim 2 ani, să alocăm o finanțare de 10.000 lei. Eu cred că ar trebui să alocăm mai mult la acest aparat de proiecție 3D pentru a fi pus cât mai repede în funcțiune și pentru a putea fi amortizată investiția în timpul cel mai scurt, decât să alocăm și să investim 1,7 miliarde lei pentru acel panou publicitar. De asemenea, nu am înțeles dacă este de maximă urgență, ca și investiție pe anul 2014, pentru că tocmai spuneți că bugetul nu este așa cum ni l-am dorit, acel autoturism, o singură bucată care costă 810 milioane lei. Nu știu la ce va deservi acel autoturism și dacă este absolut necesară achiziționarea lui în anul 2014? Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Referitor la acel autoturism, pot să vă spun că și anul trecut am renunțat la două autoturisme care erau prinse, dar trebuie să-i asigurăm domnului Mircea Lera o mașină. În condițiile existente ale domeniului schiabil de la Vidra ne trebuie o mașină și nu putem să dăm o mașină care are norma expirată, ci ne trebuie o mașină nouă. Pentru că, domnule consilier, nu ați fost dumneavoastră cu mine pe teren la dezăpeziri, nu ați călcat pe acolo și pot să vă spun că eu am

rămas înzăpezit cu mașina pe care o am în dotare, pentru că trebuia să am o mașină 4X4 ca să pot să ies din toate zonele blocate! Iată că este al doilea mandat și eu nu am cerut să achiziționăm o mașină la Consiliul județean! În legătură cu acel panou publicitar, vă spun că indiferent cine s-ar opune tot o să-l realizez, dar nu cu 1,7 miliarde lei. A fost o neînțelegere, pentru că așa a spus domnul Sofianu, dar când au venit la mine cu această valoare nu am fost de acord, am cerut oferte și avem una cu 500 milioane lei. Deci, totdeauna eu voi economisi la maxim banii Consiliului județean!

D.Pistol – Referitor la mașina pentru Salvamont, cred că toată lumea știe că eu am lăsat mașina mea spre folosința dumnealor.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Mircea Lera – Domnule președinte, în momentul de față Serviciul Public Județean Salvamont – Salvaspeo funcționează cu 3 echipe, două de salvamont și una de salvaspeo și este deservit decât de o mașină Dacia - Papuc din anul 1995. Menționez că celelalte Servicii Salvamont din România beneficiază de cel puțin 2 mașini de teren performante. Până acum, după cum știți, nu am avut probleme speciale cum a fost cea de la Alba, dar ne trebuie măcar o mașină performantă pentru intervenție rapidă.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Domnule președinte, stimați colegi, dumneavoastră spuneți că ați observat greșelile, că sunt exagerate cifrele. Probabil că sunt foarte multe cifre exagerate în acest proiect de buget și noi ce să înțelegem că le votăm așa și pe parcurs o să se remedieze situația. Domnule președinte, totuși mie nu puteți să-mi spuneți că un mixer de 300 lei în material costă 2.500 lei! Sunt niște lucruri aberante și, în aceste condiții, haideți să construim un buget cu mare responsabilitate!

Chiar dacă dumneavoastră spuneți că o să faceți economii, nu prea suntem de acord să votăm acest buget în condițiile date.

DI.Cîlea – Este o speculare, zic eu! În acel material au luat niște valori prinse într-un proiect, dar dumneavoastră ați fost la Consiliul județean în funcția vicepreședinte, și știți foarte bine că împreună am făcut foarte multe economii și am umblat la tot ceea ce era cu valoare foarte mare, așa că vă rog să aveți încredere că nu trece nimic fără să fie văzut în Consiliul județean. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pistol – În legătură cu ceea ce a spus domnul consilier Simion, la bugetul propriu în decursul celor doi ani care au trecut nu am reușit să atingem bugetul inițial și să-l executăm în proporția legală, iar legal acum trebuie să ne încadrăm în limita de 97% din execuția anului precedent. Acesta este și unul din motivele pentru care bugetul este mai mic anul acesta, dar sperăm ca pe parcurs realitatea să ne permită să rectificăm pozitiv.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, ceea ce spun acum am spus și anul trecut, respectiv aparatul de specialitate al Consiliului județean să ne pună la dispoziție în oglindă bilanțul pe anul 2014 cu execuția bugetară din anul 2013, pentru a ne da și noi seama cât s-a cheltuit. Răspunsul dumneavoastră a fost că cifrele sunt publice și că trebuie să mă documentez singur. Cu mult mai bine am discuta de cifre dacă le-am vedea foarte clar puse în oglindă, respectiv ceea ce am avut anul trecut, unde am greșit, unde nu am alocat sume suficiente și atunci am putea mult mai bine să echilibrăm bugetul pe anul 2014. Dacă tot am luat cuvântul mai am o singură problemă vis-a-vis de buget, la Capitolul 88 – Asigurări și Asistență Socială, sunt alocați 340 milioane lei pentru elaborarea studiilor

de fezabilitate, a studiilor de fezabilitate a proiectelor și a altor studii aferente investițiilor. Pentru știința mea aș vrea să știu și eu ce proiecte avem sau ce avem de gând să facem la acest capitol unde alocăm acești bani? Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Da, o să vedem despre ce este vorba și o să vă transmitem sau poate vreți să veniți să verificăm împreună. Dar, oricum acestea sunt niște pretexte pentru o sumă infimă.

DI.Simion – Probabil multe din aceste nelămuriri ar fi fost evitate dacă și grupul de consilieri PD-L ar fi avut un reprezentant în Comisia de Buget – Finanțe.

DI.Cîlea – Nu vă oprește nimeni să participați la ședințele Comisiei de Buget – Finanțe, chiar dacă nu aveți membru acolo, pentru a obține lămuririle necesare. Bugetul a fost pe site-ul Consiliului județean tocmai pentru a veni cu observații și făceam modificările în timp util. Nu vă înțeleg, se vede că este o treabă care vine numai să ridicăm ceva probleme, pentru că nu acolo sunt pierderile și cheltuielile Consiliului județean. La Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea nu o să mai facă domnul director Badea Nicolae ce vrea, ci va procura totul la prețurile cele mai mici, indiferent de unde vin banii. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, nu domnul director Badea Nicolae face achizițiile, ci există un compartiment acolo care se ocupă cu acestea.

DI.Cîlea – Este directorul instituției, domnule consilier.

DI.Popescu – Păi tocmai acest lucru spun, există un compartiment, nu se ocupă direct dumnealui de achiziții.

DI.Persu – Nu ați reținut esențialul, domnule consilier! Pentru că văd că batem apa în piuă pe dotările acestea la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, care sunt stabilite printr-un proiect, iar bani care vin

sunt subvenționați și nu putem noi să-i redistribuim la alte capitole.

DI.Poenaru – Eu cred că s-a înțeles.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – 5 voturi, respectiv grupul de consilieri PDL. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Vreau să vă spun că voi fi foarte exigent în cheltuirea banului, inclusiv la unitățile subordonate. Până acum am fost foarte exigent la Consiliul județean, dar acum țin să atenționez pe toți conducătorii că dacă îi prind cu diferențe de prețuri le voi imputa.

În urma votului, se aprobă cu 27 voturi pentru și 5 voturi împotriva, punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea, al Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, a Bugetului împrumuturilor interne, pe perioada 01.01 – 31.12.2013

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art.49, alin.12 și alin.13 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta trimestrial în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor. Pe anul 2013, execuția Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii și Bugetului împrumutului intern, se prezintă după cum urmează:

A. Execuția Bugetului propriu al județului Vâlcea

Pentru anul 2013 veniturile Bugetului propriu al județului Vâlcea au fost fundamentate la un nivel total de 390.092,44 mii lei, din care 171.178,82 mii lei pentru secțiunea de funcționare și 218.913,62 mii lei pentru secțiunea de dezvoltare. Având în vedere că Bugetul reprezintă instrumentul principal de planificare și de conducere a activității financiare, repartizarea veniturilor și cheltuielilor pe perioada 01.01 – 31.12.2013, s-a făcut în funcție de termenele legale de încasare a veniturilor și posibilitățile de asigurare a surselor de finanțare necesare efectuării cheltuielilor programate. La nivelul secțiunii de funcționare veniturile programate au fost încasate în sumă de 169.502,09 mii lei, fapt ce a permis efectuarea cheltuielilor în cuantum de 169.030,95 mii lei și înregistrarea unui excedent de 471,14 mii lei. La nivelul secțiunii de dezvoltare, veniturile au fost realizate la nivelul de 49.512,11 mii lei, iar cheltuielile efectuate în cadrul acestei secțiuni sunt de 45.165,69 mii, înregistrându-se un excedent de 4.346,42 mii lei, care a fost virat în excedentul bugetului local, urmând a fi utilizat în anul 2014.

B. Execuția Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii

Vreau să vă informez că la data de 31 decembrie 2013 din drepturile totale contractate cu Casa de Asigurări de Sănătate și alți investitori în sumă de 140.073,88 mii lei s-au înregistrat încasări în sumă de 127.259,75 mii lei, respectiv un procent de 90,85%. Încasarea veniturilor în procent de 90,85% a fost influențată în principal de onorarea parțială a contractelor încheiate cu Casa de Asigurări de Sănătate Vâlcea, care a virat până la data de 31 decembrie 2013 suma totală de 101.355,42 mii lei față de un program de 114.692,26 mii lei.

C. Execuția Bugetului împrumuturilor interne

1. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.66 din 30 iunie 2010, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată contractarea unei finanțări rambursabile interne în sumă de 32.500.000 lei, pentru realizarea unor investiții de interes județean. Până la data de 31 decembrie 2012 din creditul contractat s-au efectuat trageri în sumă totală de 32.481.724,67 lei și s-au efectuat plăți către constructori pentru obiectivele de investiții din infrastructura drumurilor județene în valoare totală de 30.328.957,75 lei, rămânând de utilizat suma de 2.152.766,92 lei în anul 2013. Până la data de 31 decembrie 2013, în baza angajamentelor legale încheiate, s-au efectuat plăți în valoare de 2.152.766,92 lei utilizându-se în totalitate sumele trase din creditul contractat, pentru următoarele lucrări: DJ 649 Govora – Pietrari; DJ 650 Ocnele Mari – Bunești; DJ 703 P Titești - Racovița; DJ 677 A Șirineasa - Pesceana; DJ 676 D – Lădești; DJ 676 A – Fântărești.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.79 din 20 decembrie 2012, Consiliul Județean Vâlcea a contractat o linie de credit în valoare de 1.200.000 lei pentru finanțarea unor investiții publice de interes județean, cu finanțare externă nerambursabilă, respectiv DJ 648 Ionești - Olanu și Centrul de Educație Incluzivă Băbeni. Fondurile au fost trase și utilizate integral până la fine semestrului I 2013 pentru realizarea unor investiții publice de interes județean.

3. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.21 din 28 februarie 2013 a fost aprobată contractarea unui împrumut din vărsăminte din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului. Prin Hotărârea nr.2809 din 12 martie 2013, Comisia de Autorizare a Împrumuturilor Locale din cadrul Ministerului Finanțelor Publice a avizat favorabil contractarea de către județul Vâlcea a unui împrumut în sumă de 3.711.949 lei, pentru stingerea arieratelor înregistrate în contabilitatea proprie la data de 31 ianuarie 2013 față de Regia Autonomă

4. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.39 din 29 martie 2013, a fost aprobată contractarea unei finanțări rambursabile interne sub forma unei linii de credit, în sumă de 33.155.000 lei pe termen de 12 luni, pentru realizarea unor investiții de interes public județean cu finanțare din fonduri externe nerambursabile. Comisia de Autorizare a Împrumuturilor Locale prin Hotărârea nr.3267 din 8 august 2013 a avizat favorabil contractarea de către județul Vâlcea a unei finanțări rambursabile sub forma unei linii de credit în valoare de 22.450.000 lei, pentru realizarea unui număr de șapte proiecte care beneficiază de fonduri nerambursabile de la Uniunea Europeană prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013 și Programul Sectorial „Mediu”. Până la data de 31 decembrie 2013 din linia de credit aprobată de la CEC BANK, s-a tras și s-a utilizat suma de 2.477.545,74 lei, după cum urmează:

- 272.295 lei, pentru finanțarea proiectului „Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență Vâlcea”;
- 1.958.067 lei, pentru finanțarea proiectului „Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Râmnicu Vâlcea pentru perioada 2009 – 2028, în scopul conformării la legislația de mediu și creșterii eficienței energetice”;
- 247.184 lei, pentru finanțarea proiectului „Mirajul Oltului – Extinderea infrastructurii turistice de agrement a stațiunii Călimănești Căciulata”.

Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Aș dori să vă întreb dacă la linia de credit contractată avem comision de neutilizare?

DI.Cîlea – Nu și este prevăzut în documentație lucrul acesta. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt,

supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate, punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind nivelul taxelor locale și tarifelor ce se vor aplica în anul 2014

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea nivelului taxelor locale și a tarifelor ce se vor aplica în anul 2014 de către Consiliul Județean Vâlcea, în conformitate cu prevederile art.292 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care prevede indexarea acestora o dată la 3 ani, ținând cont de evoluția ratei inflației de la ultima indexare, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1309 din 27.12.2012, prin care s-au stabilit valorile taxelor și impozitelor. Având în vedere că populația resimte în continuare efectele crizei financiare, pentru anul 2014, propun ca nivelul taxelor locale și tarifelor să fie egale cu cele din anul 2013 aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.23 din 28 februarie 2013. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare datorate Centrului de Asistență Medico - Socială

Lădești, de persoanele internate sau susținătorii legali, după caz, în anul 2014

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune stabilirea contribuției lunare datorate Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, de persoanele internate sau susținătorii legali, după caz, în anul 2014, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.412/2003 și Normele privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență medico-socială. Menționez că persoanele care beneficiază de servicii acordate în unitățile de asistență medico-socială sunt persoane cu afecțiuni cronice care necesită permanent sau temporar supraveghere, asistare, îngrijire, tratament și care nu au posibilitatea să își asigure nevoile sociale, datorită unor motive de natură economică, fizică, psihică sau socială. Finanțarea Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești se asigură din venituri proprii (contribuții personale ale beneficiarilor serviciilor prestate sau ale susținătorilor legali ai acestora, donații, sponsorizări și alte venituri), subvenții de la bugetul propriu al județului și subvenții de la bugetul de stat. La stabilirea contribuției pe anul 2014 s-a ținut cont de faptul că numărul zilelor de spitalizare în anul 2013 față de 2012 a crescut cu 9,89%, respectiv s-au înregistrat 20.147 zile de spitalizare, față de 18.333 zile de spitalizare în anul 2012. De asemenea, cheltuielile pentru încălzire și iluminat, au crescut cu 13,34% față de anul 2012, cele pentru hrană au crescut cu 4,45%, cele cu materiale și prestări servicii cu caracter funcțional au crescut cu 25,38%, iar cele cu reparații curente au crescut cu 6,56%. Potrivit solicitării Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești, respectiv adresa nr.57 din 20.01.2014, referitoare la actualizarea contribuției lunare pentru anul 2014 și ținând cont de prevederile legale, s-a calculat o majorare a contribuției lunare de 4% față de nivelul contribuției aprobate

pentru anul 2013, respectiv 676 lei față de 650 lei. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind majorarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru beneficiarii serviciilor de asistență medico – socială din Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești

DI.Cîlea - Prin scrisoarea nr.431 din 16.01.2014 Centrul de Asistență Medico-Socială Lădești, a transmis la Consiliul Județean Vâlcea Nota de fundamentare privind majorarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru beneficiarii serviciilor de asistență medico-socială furnizate de către Centrul de Asistență Medico-Socială Lădești, de la 8,3 lei/zi/persoană la 10,0 lei/zi/persoană. Ținând cont de faptul că față de condițiile prevăzute în Hotărârea Guvernului nr.421/2008, prin care s-a stabilit valoarea de 8,3 lei/zi/persoană, s-au produs modificări, respectiv majorarea taxei pe valoarea adăugată de la 19% la 24%, majorarea prețurilor la produsele alimentare, realitatea a evidențiat că nivelul alocației zilnice de hrană prevăzut de Hotărârea Guvernului nr.421/2008, respectiv 8,3 lei/zi/persoană, este insuficient pentru asigurarea unei alimentații sănătoase și în conformitate cu prevederile art. 3 din Hotărârea Guvernului nr.21/2008, respectiv consiliile județene pot aproba, prin hotărâre, un quantum al alocației de hrană mai mare decât cel

stabilit prin Hotărârea Guvernului nr.421/2008, vă propun spre aprobare majorarea cuantumului alocației zilnice de hrană de la 8,3 lei/zi/persoană la 10,00 lei/zi/persoană. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.4 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.18 din 26 februarie 2010, privind înființarea Camerei Agricole Județene Vâlcea

DI.Cîlea - Prin adresa nr.109 din 29.01.2014, Camera Agricolă Județeană Vâlcea a solicitat Consiliului Județean Vâlcea aprobarea structurii serviciilor și a cuantumului tarifelor pentru realizarea de venituri proprii. Menționez că potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.18 din 26.02.2010, Camera Agricolă Județeană Vâlcea este finanțată din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat. Pentru asigurarea funcționalității în condiții de eficiență a Camerei Agricole Județene Vâlcea, se propune modificarea Anexei nr.4 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.18 din 26 februarie 2010, în sensul perceperii numai a tarifului de 200 lei/cursant care participă la cursuri de pregătire profesională organizate de Camera Agricolă Județeană Vâlcea, iar pentru elaborarea proiectelor pentru accesare de fonduri comunitare sau cofinanțare publică, Camera Agricolă Județeană Vâlcea nu percepe tarife. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul

proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Tribunalului Vâlcea a unor spații în suprafață de 80,02 mp, situate la etajul III, în imobilul "Centrul Militar Județean" din strada Major V. Popescu nr.8, municipiul Ramnicu Valcea, care aparțin domeniului public al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune darea în administrare a unor spații, aflate în domeniul public al județului Vâlcea, Autorității Judecătorești Tribunalul Vâlcea, care a solicitat acest lucru prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.209 din 09.01.2014. Aceste spații în suprafață de 80,02 mp, împreună cu cota parte din spațiile comune, din imobilul „Centrul Militar Județean”, vor fi date în administrare, pe o perioadă de 5 ani și sunt identificate conform anexei la prezentul proiect de hotărâre. Propunerea este în conformitate cu prevederile art.123 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, art.868, 869, 870 din Codul Civil și art.138 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea a unor spații în suprafață de 80,02 mp, situate la etajul III, în imobilul "Centrul Militar Județean" din strada Major V. Popescu nr.8, municipiul Ramnicu Valcea, care aparțin domeniului public al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune darea în administrare a unor spații, aflate în domeniul public al județului Vâlcea, din imobilul „Centrul Militar Județean” Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea care a solicitat acest lucru prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 805 din 20.01.2014. Aceste spații în suprafață de 80,02 mp, împreună cu cota parte din spațiile comune, din imobilul „Centrul Militar Județean”, vor fi date în administrare, pe o perioadă de 5 ani și sunt identificate conform anexei la prezentul proiect de hotărâre. Propunerea este în conformitate cu prevederile art.123 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, art.868, 869, 870 din Codul Civil. Vreau să vă anunț public că nu mai avem spații de închiriat în imobilul „Centrul Militar Județean”. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL DIVERSE

DI.Cîlea - Dacă sunt probleme de discutat! – Da.

DI.Pistol – În data de 03.02.2014, la ora 14¹⁷, grupul de consilieri ai Partidului Național Liberal a depus sub nr.1589 un material care se dorește a fi un proiect de hotărâre, în legătură cu o serie de criterii care să se aplice în ceea ce privește două aspecte. În primul rând, referitor la repartizarea sumelor, conform art.33, lit."b" din Legea nr.273/2006 a finanțelor publice locale, cu modificările și completările ulterioare. În al doilea rând, legat de propunerile pe care Consiliul Județean Vâlcea le face pentru obiectivele de investiții în continuare sau investiții noi pentru Programul Național de Dezvoltare Locală, conform art.9 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013 și art.11 alin.5, 6 și 7 din Ordinul nr.1851/2012 al Ministrului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Sigur, poate vă întrebați de ce nu am insistat la începutul ședinței pentru introducerea acestui material pe ordinea de zi! Am făcut acest demers tocmai pentru a introduce azi aceste criterii pentru dezbateră în ședință publică și înțelegem că din punctul de vedere al timpului, pentru această ședință inițiativa noastră este tardivă, acesta fiind și motivul pentru care nu am făcut niciun fel de comentariu în ceea ce privește ordinea de zi. Dar, pentru că în presă, și știu domnule președinte că și dumneavoastră folosiți ședința Consiliului județean pentru a răspunde unor observații publice, au apărut câteva comentarii legate de aceste criterii, mă simt nevoit să dau câteva explicații. În primul rând, care a fost din punctul nostru de vedere nevoia unui astfel de demers. Am constatat că în ultimii 23 de ani, în ceea ce privește distribuția de fonduri, au existat din partea primarilor mai ales, dese comentarii. De asemenea, în general, nu doar în județul Vâlcea, administrația publică din România are de foarte multe ori probleme de eficientizare a acestor investiții și, de

aici, implicit nevoia unor astfel de criterii. Am urmărit câteva principii pentru necesitatea asigurării metodologiei obiective și predictibile în vederea repartizării fondurilor publice, transparentă totală și performanță în ceea ce privește bugetele administrațiilor publice locale, creșterea capacității financiare a administrațiilor publice locale, asigurarea cadrului necesar dezvoltării durabile, criterii și rigurozitate în gestionarea fondurilor publice. Doresc să remarc și modul în care dumneavoastră ați receptat, surprinzător și plăcut pentru noi, inițiativa noastră în dezbateră publică. Metodologia folosită ține de criterii europene de repartizare a fondurilor și aici aș dori să dau explicații pe un articol din presă. Sigur că sunt și elemente subiective în legătură cu aceste criterii și este normal ca președintele Consiliului județean, aparatul de specialitate al Consiliului județean, să le poate evalua prin prisma experienței. Acesta este și motivul pentru care 50% din acest punctaj are evident și elemente subiective, dar restul de 50% ține de niște criterii foarte clare legate de numărul de locuitori și mai ales de un indicator pe care l-am adus în discuție, respectiv indicatorul de sustenabilitate financiară, pentru că sunt și la nivelul județului Vâlcea foarte multe localități care suferă complet de indigestie la finanțări, în sensul în care au foarte multe proiecte în derulare pe care nu le vor putea realiza. De aceea, rugămintea pe care o am eu, dar și colegii mei, este să stabilim un calendar, probabil ședința următoare este un bun prilej, de a analiza și de a vota un astfel de proiect de hotărâre. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Aș dori să dau câteva explicații pe acest subiect. În primul rând, îl puneam pe ordinea de zi a ședinței de azi, dar l-ați depus foarte târziu. În primul rând, eu am semnat anunțul, convocatorul și ordinea de zi ale ședinței în data de 7 februarie

2014, iar dumneavoastră ați depus materialul în data de 3 martie 2014 care nu avea nici avizul comisiilor de specialitate, deci nu se putea introduce pe ordinea de zi. Dar era bine să-l introducem pe ordinea de zi a ședinței de azi, pentru că în ședința viitoare vom avea probabil materiale mult mai grele pe ordinea de zi. Totuși aș vrea să spun că materialul este luat probabil dintr-o teză de doctorat pentru că domnul Buican se pricepe bine la aceste lucruri și o să vedeți că are câteva elemente depășite. Eu sunt foarte corect în a prelua, dacă este ceva bun într-un asemenea proiect privind criteriile de repartizare a fondurilor pentru investițiile publice. Am rugămintea să fie dat și domnilor primari, pentru că dâșii sunt singurii care pot să analizeze cu mare atenție și să își dea seama dacă procentul conține elemente care să îi ajute în repartizarea acestor sume, să fie dat opiniei publice pentru că intră în dezbatere și nu știu dacă în 30 de zile se poate dezbate. Noi o să-l studiem și o să facem observațiile de rigoare la acest proiect de hotărâre. Vreau să vă spun sincer că, cei care au întocmit acest proiect de hotărâre, au folosit niște elemente din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28/2013 privind modul de repartizare a sumelor care sunt modificate și chiar vă rog să verificați că așa este. Oricum, eu sunt dispus să le analizăm și ceea ce este bun, mai ales că știu ce înseamnă o teză de doctorat, preluăm dacă ne ajută la repartizarea fondurilor.

DI.Persu – Domnule președinte, nu ar fi nicio problemă că sunt luate dintr-o teză de doctorat, dacă în bibliografie se menționează acest lucru. Dar, problema, după părerea mea, este alta. Noi PSD și PNL suntem într-o structură politică de alianță. În primul rând, eu i-aș propune domnului vicepreședinte să analizăm împreună mai întâi oportunitatea acestei propuneri, așa cum prevede protocolul central și să nu mai

promovăm proiecte de hotărâri fără să știm unii de alții. În al doilea rând, vă întreb concret domnule vicepreședinte, cum ați cuantificat numărul de puncte pe care le-ați stabilit în funcție de populație pe localități? De unde ați stabilit de exemplu 5 puncte pentru o localitate cu 1500 de locuitori și nu 7 puncte sau 8 puncte? Dacă în stabilirea acestor criterii, pe lângă populație, ați ținut cont și de criteriile de bază? După părerea mea, dumneavoastră nu țineți cont de elementele de bază care au fost și sunt luate în considerare la repartizarea fondurilor. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Sigur că și mie și colegilor mei ne convine, chiar ne dorim ca un astfel de demers să fie un proiect comun al USL. Cred că în măsura în care dumneavoastră doriți să vă implicați, domnule vicepreședinte pentru că sunteți în domeniu având studii economice, veți discuta cu noi aceste criterii și ele sigur se pot modifica. În ceea ce privește însă întrebarea directă legată de populație, pot să vă spun că este un indicator pe care îl folosește și Banca Mondială și Comisia Europeană. Nu avem nimic împotrivă, ca pentru acest indicator, în loc de 25 de puncte să punem 20 puncte și să introducem și alte criterii.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da. Dar nu cred că ne apucăm să-l discutăm acum, pentru că sincer nu mă simt prea bine deloc!

DI.Păsat – Propunerea noastră este să-l introduceți pe ordinea de zi a următoarei ședințe a Consiliului județean, care este conformă cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului județean care spune că oricare dintre consilierii județeni poate face propuneri pentru ordinea de zi a ședinței următoare. În cazul în care propunerea este adoptată de majoritatea consilierilor județeni, ea va fi înscrisă obligatoriu în proiectul ordinii de zi a ședinței următoare.

DI.Persu – Știm acest lucru, domnule consilier, dar avem și noi o alianță USL!

DI.Cîlea – Domnule consilier Păsar, acest lucru doream și eu să spun, că avem și noi o alianță USL și nu aveți voie să veniți aici, în Consiliul județean, cu o astfel de propunere. Noi suntem împreună, PSD cu PNL și, mi se părea normal, ca mai întâi să discutați cu noi și abia pe urmă să-l faceți public? Pentru că dumneavoastră nu aveți voie să veniți în Consiliul județean cu sigla PNL-ului, că de fapt este USL! Deci, atenție mare!

DI.Păsar – Materialul nu poartă nicio siglă!

DI.Grigorescu – Este salutară ideea dumneavoastră, însă eu cred că ar trebui să stabilim foarte clar dacă în temeiul art.11 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului județean, se admite sau nu acest demers. Îl rog pe domnul secretar Constantin Dirinea să ne pună la dispoziție, dacă are timp, o detaliere a modului în care se aplică art.11 în ceea ce privește promovarea proiectelor de hotărâri. Așa cum spunea și domnul președinte Cîlea, eu cred că noi, Uniunea Social Liberală, la nivelul Consiliului județean nu putem să apărăm distinct PNL sau PSD. Deci, ca atare, eu cred că înainte de toate ar trebui să respectăm regulamentul pe care l-am aprobat și să-l respectăm, pentru că este o problemă pe care am mai întâmpinat-o și anul trecut.

DI.Simion – Iertați-mă dacă intervin, dar nu putem să facem o dezbatere fără să țineți cont și de noi. O dezbatem acum sau ce facem?

DI.Grigorescu – Nu.

DI.Cîlea - Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Pîrvu – Văd că lucrurile se încing și eu vă propun să nu discutăm acest proiect inițiat de grupul PNL în Consiliul județean, până nu îl discutăm în cadrul alianței USL. Ceea ce

se întâmplă de această dată este de-a dreptul penibil pentru alianța USL de la Vâlcea și eu credeam că această alianță va rezista măcar până pe data de 16 noiembrie 2014. Credeam că putem să-i privim pe cetățeni acestui județ în ochi și să le spunem că alianța PSD – PNL funcționează bine și am făcut ceva pentru ei. Acest proiect de hotărâre trebuie să aibă 50% subiectivism și cum nu are, vă rog să-mi dați voie să vă spun că este penibil cu ce propunere ați venit. Mai bine nu veneați cu ea în Consiliul județean, o discutăm mai întâi între noi, alianța USL, și după aceea veneam și o prezentăm în fața colegilor.

DI.Pistol – O să vă răspund la amândouă problemele, domnule consilier. În primul rând, noi am avut până acum în dezbateri 12 puncte pe ordinea de zi și alianța USL a funcționat perfect, chiar cel mai important punct de pe ordinea de zi, aprobarea bugetului pe anul 2014, a fost votat de noi. În legătură cu subiectivismul, eu am numit acele punctaje ca fiind subiective 50%, dar subiectivismul nu este la mine, ci va fi la domnul președinte Cîlea, pentru că dumnealui și aparatul de specialitate al Consiliului județean pe care îl are în subordine, va hotărî care, cât, cum și în ce mod se punctează anumite proiecte. Acest lucru îl face aparatul de specialitate al Consiliului județean condus, deocamdată, de domnul Ion Cîlea.

DI.Pîrvu – De acord cu dumneavoastră!

DI.Pistol – Tocmai am dat dreptul Consiliului județean să se implice în această problemă.

DI.Pîrvu – Dacă nu trece proiectul și împărțim banii altfel? Deci, când este valabil acest 50% de subiectivism al dumneavoastră?

DI.Pistol - După părerea mea, dacă modificările și completările pe care partenerii noștri, adică dumneavoastră, le veți aduce, și dacă sunt mai bune decât ale noastre, cu siguranță ni le vom asuma cu toții.

DI.Cîlea - Vă mulțumesc tuturor pentru intervenții, dar haideți să depășim momentul.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, ca să conchidem, până la urmă proiectul, așa cum a spus și colegul meu, domnul vicepreședinte și domnul lider de grup Păsat, este perfectil. Dacă domnul vicepreședinte Persu dorește să se implice în stabilirea indicatorilor obiectivi ca fondurile să fie repartizate într-un anumit fel, poate să o facă. Vreau să vă spun că eu cred că este mai bine să dezbatem acest lucru public, pentru că într-un grup restrâns nu este bine. Noi am inițiat un proiect de hotărâre în Consiliul județean, dar ar fi bine ca și colegii de la celelalte partide să-și spună punctul de vedere, pentru a putea veni în ședința următoare să dezbatem acest punct pe ordinea de zi. Nu cred că este un impediment că a fost depus în data de 3 februarie 2014, pentru că până la ședința ordinară următoare, care probabil va fi la sfârșitul lunii martie, va fi suficient timp pentru a perfecta un proiect de hotărâre. Tocmai de aceea, în concluzie, vă rog domnule președinte, să supuneți la vot propunerea noastră de introducere a acestui proiect pe ordinea de zi a ședinței următoare a Consiliului județean. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Domnule consilier, eu am spus că mai întâi să fie dezbătut de opinia publică, să vedem rezultatul și pe urmă vom putea să venim cu el în Consiliul județean.

DI.Popescu – Domnule președinte, eu am făcut doar o propunere.

DI.Cîlea – Eu vă dau un exemplu. La drumurile comunale, când alocăm sume, știți care este criteriul? Lungimea drumurilor comunale.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, noi venim cu o propunere care este în conformitate cu Regulamentul de

organizare și funcționare a Consiliului județean și dumneavoastră trebuie să supuneți la vot această propunere.

DI.Cîlea – Eu vă spun că nu este oportun să introducem această propunere pe ordinea de zi. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Din afara arcului guvernamental, așa cum se vede, dumneavoastră nu înțelegeți această inițiativă, lăudabilă din punctul meu de vedere. Dacă aduce un plus pozitiv în redistribuirea fondurilor și dacă unitățile administrativ – teritoriale sunt mai mulțumite, astfel încât repartizarea sumelor din buget să fie mai uniformă, nu văd unde este problema. Părerea mea este că dacă protocolul vă deranjează, îl inițiem noi!

DI.Cîlea – Nu mă deranjează nimic, domnule consilier, dar eu nu vreau niște baliverne luate de pe la niște universități, pe care să le aplicăm noi în Consiliul județean. Aici nu putem aplica, așa, orice, pentru că avem o foarte mare responsabilitate și trebuie mai întâi analizate. Acești bani se dau pe niște proiecte care deja sunt în derulare. Cum să îi spun eu unui primar că nu pot să îi dau bani pentru alimentarea cu apă și canalizare! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Stănculescu – Domnule președinte și stimați colegi! Am transformat acest punct administrativ, într-un dispută politică, după cum văd! O tot dați cu alianța, că acest proiect de hotărâre trebuia discutat mai întâi în USL. Eu mă tot întreb încă din anul 2012, dacă a existat vreodată în cadrul Consiliului Județean Vâlcea această alianță USL? În momentul în care dumneavoastră ați inițiat ordinea de zi, ați întocmit proiecte de hotărâre, ați întrebat vreodată consilierii județeni PNL ce părere au? Acest proiect de hotărâre inițiat de Partidul Național Liberal, face ca pe viitor să nu ne mai confruntăm cu ce ne-am confruntat acum 2 luni de zile, când majoritatea primarilor din

județ au venit aici și și-au arătat nemulțumirea cu privire la modul în care au fost repartizate fondurile în anii trecuți. Avem într-adevăr USL la nivel național, însă, din păcate, la nivelul județului Vâlcea această alianță nu a funcționat niciodată! De ce spun acest lucru? Dacă mergem în teritoriu și avem un primar al Partidului Național Liberal, cu proiecte în derulare, cum este cazul domnului primar Ionel Michiu care este în sală, vă rog să-l întrebați dacă este mulțumit de modul în care anul trecut au fost repartizate fondurile? Spunea domnul primar Ionel Michiu în ședința de acum 2 luni că, din păcate, o anumită comună primește lună de lună bani pentru a funcționa acea fântână arteziană zi de zi, în condițiile în care ne aflăm într-o situație de criză, iar proiectele importante și comunele care ar trebuie ajutate, nu sunt ajutate.

DI.Cîlea – Știți dumneavoastră că am dat noi bani pentru acea fântână arteziană?

DI.Stănculescu – Acea comună primește bani mai des decât ar trebui să primească celelalte comune care într-adevăr au nevoie de bani și pot să dau un exemplu, comuna Stoilești care este PSD și care are nevoie de fonduri importante, având în vedere că deține aproximativ 100 km de drumuri comunale. O altă problemă. Vă rog să nu mai susțineți acum că sunt baliverne, poate sunt pentru dumneavoastră care sunteți specialist în agricultură și nu în economie.

DI.Cîlea - Sunteți specialist în economie?

DI.Stanculescu - Eu nu am susținut că acest proiect este plin de baliverne, că nu pot. Poate domnul vicepreședinte Persu care este pe domeniu ...

DI.Cîlea – Eu am lucrat în planificare, domnule consilier, și am condus 1.500 de oameni care erau specialiști pe diferite domenii, habar nu aveți ce spuneți! Nu mă înveți dumnata pe mine carte! Vorbești despre o alianță, dar te duci la televizor și

mă critici de fiecare dată! Dumneata nu ai calitatea să mă critici pe mine, că nu ai ajuns la nivelul la care am ajuns eu!

DI.Stănculescu – Rugămintea mea este să nu ne mai chinuim și să o gândim administrativ și nu politic!

DI.Cîlea – Eu mi-am spus punctul de vedere, respectiv o să iau ceea ce este bun, dar nu îmi impui dumneata să preiau tot, să fie clar! Domnul primar Ionel Michiu, dorește să ia cuvântul. Vă rog, domnule primar!

DI.Michiu Ionel, Primarul Comunei Stănești – Dacă tot mi-a fost pronunțat numele, doresc să spun câteva cuvinte. Domnule președinte, stimați consilieri județeni, am venit azi la ședință, pentru că este o ședință importantă în care se discută bugetul Județului Vâlcea, pe anul 2014. Cu această ocazie am venit, în mod deosebit domnule președinte, pentru a vă transmite mulțumirile mele personale, ale Consiliului Local al Comunei Stănești și al colegilor mei din primărie, pentru modul în care ați gestionat proiectul comunei Stănești de la Administrația Fondului de Mediu, din cadrul Ministerului Medului și Schimbărilor Climatice. Comuna Stănești a depus în anul 2010 un proiect la Administrația Fondului de Mediu, la care nu mai aveam nicio speranță ca va mai fi promovat. Este vorba de un proiect de alimentare cu apă și înființare sistem de canalizare pentru 5 sate, apă și canal pentru toată comuna, în valoare de aproape 60 miliarde lei vechi. Domnule președinte, ați insistat enorm de mult, cu presiuni mari la Administrația Fondului de Mediu. Eu vă mulțumesc în nume personal și, în mod public am făcut acest lucru și în presă, pentru modul în care ne-ați ajutat. Dumneavoastră știți că am fost și critic la adresa dumneavoastră atunci când a fost cazul, dar în același timp vă și mulțumesc în mod public pentru modul cum ați acționat vis-a-vis de acest proiect. Tot cu această ocazie, țin să vă mulțumesc din suflet pentru modul în care ați fost alături de

noi în perioada în care a fost cod portocaliu și cod galben de ninsori. Ați fost alături de primari, este un lucru cert, și domnule consilier Pîrvu nu știu dacă dumneavoastră știți unde este comuna Stănești! Domnilor consilieri județeni, vă invităm în județ să vedeți ce primărie am, să vedeți ce igrasie am și în ce condiții își desfășoară activitatea angajații primăriei. Am expertiză din anul 2008, din care rezultă că în imobilul în care funcționează primăria nu se mai poate desfășura activitate. Aștept și eu, cred că o să vină și rândul meu să primesc niște bani cu care să pot reamenaja sediul, să putem și noi să ne desfășurăm activitatea în condiții omenești și normale. Vă așteptăm la Stănești, stimați domni consilieri, să vă cunoască lumea! Vă mulțumesc pentru înțelegere!

DI.Persu – Și la Măldărăști este aceeași situație, domnule primar!

DI.Cîlea - Vă mulțumesc foarte mult pentru obiectivitate, domnule primar! Vreau să vă spun că am făcut cel puțin 30 de drumuri la Administrația Fondului de Mediu și cred că am întocmit peste 100 de materiale ca să rezolvăm această problemă. Dar, mă bucur că s-a rezolvat. Dacă mai sunt observații? – Da, dar pe scurt domnule consilier.

DI.Tărășenie – Eu cred că s-a minimalizat importanța acestei inițiative, eu i-aș spune USL. Știți de ce am vrut noi să introducem aceste rigori și aceste criterii? Pentru a nu ne mai confrunta de acum înainte cu probleme de genul Centru Expozițional Seaca. Să nu ne mai confruntăm cu aducțiuni de apă și canal care nu sunt funcționale, care ne apasă și care sunt o povară, o piatră de moară. Noi vrem să stabilim niște criterii, să prioritizăm investițiile, astfel încât ele să aibă eficiență economică și să nu devină poveri pentru primării în viitor. Nu vrem să mai realizăm câte o stație de epurare pentru fiecare comună de 1000 de locuitori. Spuneați că este în curs

de studiu Master – Planul. Vreau să vă spun că eu am propus să se ia un aviz de la SC APAVIL SA, pentru că vedeți ce se întâmplă în județ. La Boișoara, la Berislăvești, la Sălătrucel nu sunt funcționale aceste investiții și au devenit o povară pentru autoritățile publice locale. Acest proiect de hotărâre pe care îl propunem spre dezbatere, cred că ne oferă o șansă istorică ca de acum înainte Consiliul Județean Vâlcea să investească eficient, domnule președinte! Nu vreau să aduc acuze, eu vreau să prezint esența acestui lucru pe care noi, USL-ul, îl promovăm.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru observații! Este adevărat că aceste complicații apar acolo unde licitația nu este corect desfășurată, unde proiectul nu este bun, unde constructorul nu este bun și nu realizează tot ceea ce este prevăzut în documentația tehnică și recepția este făcută cu mare îngăduință. Am insistat extraordinar de mult ca recepția să fie corect făcută. De exemplu, acum pe drumul Racovița – Titești, firma Strabag are o notă de la noi cu niște probleme care trebuie remediate și nu voi trece peste ele indiferent cine este acolo. Dacă mai sunt observații? – Da, și ar fi bine să depășim problema și să ne apropiem de final.

DI.Simion – Domnule președinte, eu depășesc dacă dumneavoastră ați încheiat cu disputa politică.

DI.Cîlea – Eu nu am inițiat o dispută politică, domnule consilier!

DI.Simion – Domnule președinte, doream să știu pentru informarea noastră, care este stadiul negocierilor privind preluarea Complexului Minier de la Berbești – Alunu?

DI.Cîlea – Da, vă pot informa.

DI.Popescu Victor - Domnule președinte, haideți vă rog să lămurim acest punct, pentru că noi am făcut o propunere de

supunere la vot a introducerii pe ordinea de zi a ședinței viitoare a proiectului de hotărâre depus de noi.

DI.Cîlea – Eu vă propun un calendar, pentru că eu s-ar putea să țin ședința Consiliului județean, din cauza unor probleme urgente, peste 10 zile.

DI.Popescu Victor – Conform art.75 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, vă rog să supuneți la vot propunerea de introducere pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Domnule consilier, nu puteți propune separat dumneavoastră, grupul PNL!

DI.Popescu Victor – Nu contează, oricare dintre consilierii județeni poate face propunere pentru ordinea de zi a ședinței următoare a Consiliului județean.

DI.Cîlea – Dar nu cu un proiect de hotărâre care nu este discutat de opinia publică și de primarii din județul Vâlcea, care trebuie să-și spună punctul de vedere.

DI.Popescu Victor – Noi introducem proiectul de hotărâre care este perfectibil și, tocmai de aceea, conform art.74 alin.(1) și alin.(2), vă rog să supuneți la vot propunerea mea.

DI.Persu – Faceți o declarație publică că vă retrageți oficial din USL și, ca atare, nu mai sunt respectate prevederile protocolului încheiat la nivel central.

DI.Popescu Victor – Eu aștept să supuneți la vot, domnule președinte!

DL.Cîlea – Eu voi supune la vot în felul următor: vă propun să introducem acest proiect de hotărâre cu privire la criteriile de repartizare a fondurilor, în momentul în care fiecare primar și-a spus punctul de vedere, în scris, la Consiliul județean și fiecare cetățean a avut posibilitatea ca timp de 30 de zile să facă observații la acest proiect de hotărâre. El nu este un proiect inițiat de PNL, ci este un material copiat de la o universitate sau de la un doctorand.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte eu îmi mențin propunerea de a supunere la vot a proiectului de hotărâre, conform Regulamentului Consiliului județean.

DI.Cîlea – Eu v-am spus ce supun la vot.

DI.Popescu Victor – Avem destul timp pentru consultare în cele 50 sau 30 de zile până la următoarea ședință, și nu văd nicio problemă. Nu văd două propuneri opozante, pentru că eu am cerut, conform adresei înregistrate la Consiliul județean, la nr.1589 din 3 februarie 2014, introducerea pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre.

DI.Cîlea – Păi nu se dezbate public, domnule consilier!

DI.Popescu Victor – Eu am făcut o propunere conform Regulamentului Consiliului județean pe care vă rog să o supuneți la vot, domnule președinte!

DI.Cîlea – Eu v-am spus cum supun la vot, pentru că așa mi se pare corect, respectiv în momentul în care avem punctul de vedere al domnilor primari, în scris, pentru că este vorba de repartizarea sumelor aferente activității fiecărei comunități.

DI.Persu – Haideți să ascultăm părerea domnul Secretar, Constantin Dirinea care este jurist, fără culoare politică și care poate să-l lumineze pe domnul consilier Popescu Victor, cu privire la promovarea acestui proiect de hotărâre.

DI.Dirinea – S-au invocat corect prevederile din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vâlcea, dar noi trebuie să avem în vedere faptul că acest proiect de hotărâre are caracter normativ, și în aceste condiții trebuie respectate prevederile Legii nr.52/2003 privind transparența decizională, care la art.7 alin.(2) obligă autoritatea publică să dea un anunț referitor la elaborarea unui proiect de act normativ care va fi adus la cunoștința publicului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice. Deci, în condițiile în care se respectă

aceste prevederi legale și acest termen de 30 de zile lucrătoare este îndeplinit, se poate introduce pe ordinea de zi.

DI.Pistol – Am înțeles, domnule secretar. În aceste condiții, haideți să facem un mix de propuneri.

DI.Cîlea – Nu facem niciun mix, pentru că eu conduc această ședință și eu propun plenului să introducem acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi a Consiliului județean, în condițiile respectării art.7 alin.(2) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională.

DI.Popescu Victor – Domnul Secretar Dirinea Constantin a spus că autoritatea publică ...

DI.Cîlea – Deci, cine este de acord să aprobăm în condițiile respectării art.7 alin.(2) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională? Cine este pentru? – Este clar, avem majoritatea.

DI.Popescu Victor – Nu, vă rog să numărați, că nu există majoritate, sunt 15 voturi, că au mai plecat din consilierii județeni.

DI.Cîlea - Vă rog să mai numărați o dată! Și chemați toți consilierii înapoi, că nu s-a terminat ședința. Dacă nu sunteți de acord să-i chemăm înapoi, atunci nu mai supun la vot!

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,
Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI
Constantin DIRINEA