CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
Nr.15726 din 31.07.2026

PROCES-VERBAL
încheiat la şedinţa ordinară a Consiliului Judeţean Vâlcea din data de 24 iulie 2026, ora 10^{00}

Dl.Rădulescu Constantin – Doamnelor și domnilor, bună dimineața! O să începem ședința noastră ca de obicei cu sărbătoriții și o invit în fața dumneavoastră, să o aplaudăm și să îi spunem la mulți ani doamnei Roșu-Călina Roxana-Laura. Sănătate și bucurii! Să îl felicităm și pe domnul Fârtat Ilie! Să trăiască, să înflorească! Sănătate! Domnul Poenaru Constantin-Mircea, să trăiți, să înfloriți! La mulți ani! Domnul Grigorescu Remus, la mulți ani! Să îl aplaudăm! Stimați colegi, bine ați venit la ședința noastră, convocată astăzi, 24 iulie 2026, ora 10.00. Așa este în viață, una bună, alta rea. După ce i-am felicitat pe colegii noștri, trebuie să îi transmitem mesajul de susținere într-un moment greu pentru colegul nostru Ovidiu Popa. Condoleanțe! Știu ce înseamnă să pierzi un părinte. Suntem alături de tine, Ovidiu! Dumnezeu să o odihnească în pace pe mama ta! Vouă să vă dea putere să treceți cât mai bine peste acest eveniment pe care nu și-l dorește nimeni. Sunt prezenți, doamna Secretar general al județului?

Dna Calianu Daniela - Sunt prezenți 30 de consilieri județeni. Absentează motivat doamnele consilier județean Andreianu Mihaela și Mirea Mihaela.

Dl.Rădulescu Constantin - Proiectul ordinii de zi cuprinde un proces–verbal; două informări; un raport; 17 proiecte de hotărâre și punctul "Diverse". Supun votului proiectul ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate ordinea de zi.

Dl.Rădulescu Constantin – Secretariatul, vă rog să aveți pregătite buletinele de vot pentru ultimul punct de pe ordinea de zi, pentru că astăzi urmează să mă duc din nou în ședința Consiliului de Dezvoltare Regională și mă pregătesc intens. De asemenea, vom avea o scurtă conferință de presă după această ședință, pentru că îmi țin cuvântul și obiceiul și o să facem și conferința de presă. După aceea vom merge la ședința cu Regiunea Oltenia, pentru că sunt subiecte importante și îmi doresc ca Regiunea Oltenia să nu rateze nicio finanțare cu bani europeni, fie că este pentru administrația publică, dar mai ales pentru IMM-uri, pentru mediul privat, pentru că sunt și astfel de linii de finanțare, mediul privat fiind o preocupare constantă a mea și a noastră, a Consiliului județean. În sprijinul acestor oameni venim cu măsuri

în conformitate cu legislația în vigoare. Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoştinţă prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) şi alin.(5) din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condiţiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările şi completările ulterioare, are obligaţia să se abţină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soţ, soţie sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică faţă de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligaţii; o societate la care deţine calitatea de asociat unic ori funcţia de administrator sau de la care obţine venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociaţie sau fundaţie din care face parte. În exercitarea funcţiei, consilierul local sau consilierul judeţean, aflat în una dintre situaţiile prevăzute la alin.(1), are obligaţia să anunţe la începutul şedinţei consiliului local, respectiv a consiliului judeţean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunţ care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al şedinţei. Fapta aleşilor locali de a încălca prevederile alin.(1) şi legislaţia în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară şi se sancţionează cu diminuarea indemnizaţiei cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni. Domnule Victor Popescu, vreau să vă cer scuze că nu ați primit încă răspunsul din partea CS Vâlcea – 1924. Materialul, după părerea mea, a făcut făcut, nu aș folosi doar cuvântul "neinspirat", în niciun caz. În material nu era prezentat ceea ce ați solicitat dumneavoastră și atunci am solicitat refacerea răspunsului. Apelez la înțelegerea dumneavoastră pentru a vă prezenta materialul până la următoarea ședință de Consiliu județean. Vă mulțumesc anticipat!

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 iunie 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 2:

Informare privind activitatea instituţiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Judeţean Vâlcea, pentru trimestrul II 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Am luat act.

Punctul 3:

Informare privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea în trimestrul IV/2025.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Am luat act. Aș vrea să vă rog, aparatul tehnic al Consiliului județean, ca la următoarea ședință să fie invitați toți directorii instituțiilor de cultură, pentru că probabil colegii consilieri județeni vor avea întrebări. De asemenea, prin grija domnului Adrian Bușu și a doamnei Secretar general al județului, reprezentanții Inspectoratului Județean de Poliție, ai Jandarmeriei, Pompieri, Salvare toți să fie prezenți aici, pentru că, în cursul vizitelor mele în județ, am avut evenimente la care s-au prezentat ireproșabil și în care, chiar dacă nu au fost chestiuni spectaculoase, s-au prezentat foarte bine. Vreau să apreciez în mod deosebit prezența Jandarmeriei Române, a Pompierilor și a Serviciului Județean de Ambulanță. De asemenea, să fie invitați și de la Inspectoratul Județean de Poliție. Pentru o discuție directă și pentru impresii sau poate discuții pe care colegii consilieri județeni le-ar avea, vă rog să-i invitați la următoarele ședințe. Reluăm, practic, un obicei pe care l-am avut până acum. De asemenea, șefii spitalelor să fie prezenți în sală.

Punctul 4:

Raport privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea în anul 2025.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Nu sunt! Am luat act.

Dl.Rădulescu Constantin – Toate materialele au fost discutate în ședințele Comisiilor de specialitate ale Consiliului județean și au primit aviz favorabil, cu rezerva consilierilor județeni de a aduce completări sau observații în timpul ședințelor de Consiliu județean.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 și a Anexei nr.2, la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.13 din 25 februarie 2026, cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 22 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin - Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 9 voturi împotrivă.

Dl.Rădulescu Constantin - Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 9 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al judeţului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiţii ale Consiliului Judeţean Vâlcea și a Bugetelor unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, pe anul 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Poftiți!

Dl.Sitaru Dragoș – Domnule Președinte, stimați colegi, ținând cont de protocolul de colaborare între Consiliul județean și Primăria Călimănești prin care se acordă o sumă de 30.000 lei pentru Festivalul Național "Cântecele Oltului", ținând cont de amploarea, de vechimea și de importanța acestui eveniment, aș veni cu o suplimentare de 20.000 lei. Suma de 30.000 lei pentru acest festival mi se pare o sumă mult prea mică și aș dori să supuneți la vot această propunere. Aș mai face un amendament: să ținem cont că la Vaideeni s-au dat 50.000 lei, la Horezu s-au dat 50.000 lei, iar pentru Călimănești mi se pare o sumă mult prea mică. Mulțumesc mult!

Dl.Rădulescu Constantin - Am o apreciere deosebită pentru Primarul orașului Călimănești cu care am discutat nu doar această problemă, am discutat și chestiuni legate de modul cum vom administra și cum vom lucra la Mirajul Oltului și vreau să îi mulțumesc pentru disponibilitate. Nu 30.000 lei, aș fi propus 200.000 lei, aș fi propus 100.000 lei. Din păcate, acestea sunt resursele și știu că un primar gospodar, cum este Florinel Constantinescu, va găsi resurse să suplinească lipsa noastră de buget. Prin urmare, am să vă rog să păstrăm suma alocată inițial, pentru că altfel doamna Mazilu, doamna profesor, așa îi spun eu, pentru că eu consider că mulți ar trebui să învețe meserie de la dumneaei, mie nu îmi va da notă de trecere și mă va certa, așa că nu mă pot pune cu Directorul economic al Consiliului județean și vă propun să rămânem în suma inițială, cu aprecierile și respectul deosebit pentru șeful administrației din Călimănești, care sunt convins că va suplini această lipsă din sponsorizări sau din alte lucruri, așa cum încercăm și noi de fiecare dată. Eu o să supun totuși la vot propunerea dumneavoastră. Din păcate, nu o să o susțin pentru că aceasta este situația în care ne aflăm momentan. Vă supun la vot propunerea colegului nostru de la PNL. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 9 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 22 voturi împotrivă.

Dl.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt.

Dl.Rădulescu Constantin – Vă mulțumesc! Îl felicit pe Florinel Constantinescu și echipa de la Primăria Călimănești, Consiliul Local al Orașului Călimănești, pentru că ține această tradiție și pentru că reușește în fiecare an să găsească resurse. Cine este pentru punctul 6?

Dna Calianu Daniela – 20 voturi pentru și avem 3 neparticipări la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 8 voturi împotrivă.

Dl.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 20 voturi pentru, 8 voturi împotrivă şi 0 abţineri, iar iar domnii consilieri județeni Dima Adrian-Cosmin, Poenaru Constantin-Mircea și Popa Remus-Marian nu au participat la vot.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.31 din 31 martie 2026 privind aprobarea plății cotizațiilor și contribuțiilor Județului Vâlcea în calitate de membru al unor asociații, pentru anul 2026, cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Rădulescu Constantin – Ce fac? Votez aici? Este cu salubrizarea.

Dna Calianu Daniela – Ați delegat atribuțiile domnului Mihăilă, care participă la ședință și hotărârile le va lua dânsul.

Dl.Rădulescu Constantin – Și am voie să votez?

Dna Calianu Daniela – Da.

Dl.Rădulescu Constantin – Nu ai nicio reținere?

Dna Calianu Daniela – Nu.

Dl.Rădulescu Constantin – Nu particip la vot. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 2 neparticipări la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri, iar domnul Constantin Rădulescu, Președinte al Consiliului Județean Vâlcea și domnul consilier județean Poenaru Constantin-Mircea nu au participat la vot.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor care se vor aplica de către Clubul Sportiv Vâlcea – 1924.

Dl.Rădulescu Constantin – Proiectul de hotărâre a fost supus prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Avem 3 neparticipări la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 28 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri, iar domnii consilieri județeni Dima Adrian-Cosmin, Poenaru Constantin-Mircea și Popa Remus-Marian nu au participat la vot.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreţinere, aprobarea contribuţiei lunare de întreţinere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în Centrul pentru Persoane Vârstnice Cueni, Centrul pentru Persoane Vârstnice Govora şi Centrul pentru Persoane Vârstnice Bistriţa şi/sau de susţinătorii legali, precum şi modalităţile de acoperire a valorii integrale a contribuţiei lunare de întreţinere.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observaţii? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abţineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.5 din 23 ianuarie 2026 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Avem 1 neparticipare la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri, iar doamna consilier județean Grigorie Laura-Alexandra nu a participat la vot.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.50 din 15 aprilie 2026 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, pentru aparatul propriu și serviciile sociale aflate în subordinea instituției.

Dl.Rădulescu Constantin – Observații? Poftiți

Dl.Popescu Victor – Mulțumesc, domnule Președinte! Aș vrea să formulez o interpelare. În exercitarea mandatului de consilier județean și având în vedere documentele ce mi-au fost transmise pe email, vreau să revenim puțin la procedura de achiziție a serviciilor de catering destinate beneficiarilor DGASPC Vâlcea. Astfel, domnule Președinte, vă rugăm să ne sprijiniți privind clarificarea mai multor aspecte care ridică anumite semne de întrebare cu privire la modul de evaluare a ofertelor privind licitația respectivă. Din analiza documentelor publice rezultă că în caietul de sarcini, document public, s-a solicitat în mod expres dovada autorizației emise de către DSVSA aferente activității corespunzătoare codului CAEN 5629, am aici extras din caietul de sarcini, unde spune explicit că pentru spațiul unde se desfășoară

activitatea preparare hrană, operatorul economic trebuie să prezinte aviz de funcționare activitate de catering cod CAEN 5629 emis de autoritatea publică locală pentru spațiul unde se desfășoară activitatea de catering. Totodată, în documentația analizată nu se regăsesc explicații privind verificarea îndeplinirii acelorași cerințe de către toți operatorii economici care au fost ofertanți, în mod special în ceea ce privește autorizațiile pe care ar fi trebuit să le aibă, precum și mijloacele de transport care trebuiau autorizate și vizate la zi. Există, de asemenea, neconcordanțe între documentele depuse de operatorul economic și cerințele minime din caietul de sarcini. În aceste condiții, vă rugăm să ne sprijiniți prin obținerea răspunsurilor la următoarele întrebări: 1).Cum a verificat comisia de evaluare îndeplinirea cerinței privind autorizația DSVSA, solicitată explicit prin caietul de sarcini? 2).Dacă s-a apreciat că înregistrarea codului CAEN 5621 este suficientă, de ce a fost introdusă în caietul de sarcini obligația prezentării autorizației corespunzătoare unui alt cod CAEN, respectiv codul CAEN 5629? 3).Au fost aplicate aceleași criterii de verificare tuturor ofertanților participanți la această procedură de achiziție publică? 4).Cum au fost analizate neconcordanțele privind numărul de angajați minim necesar, precum și a autovehiculelor care trebuiau să fie autorizate și vizate la zi raportat la cerințele minime impuse prin documentația de atribuire. Fac o paranteză, la cei care au participat la toate cele cinci loturi trebuia un număr minim de 14 persoane. La cei care au participat la un singur lot trebuia un număr minim de 10 persoane. Spun și meseriile pe care trebuiau să le aibă. Ultima întrebare: Consideră Autoritatea Contractantă că procedura s-a desfășurat cu respectarea principiilor tratamentului egal, transparenței și nediscriminării prevăzute de legislația în domeniul achiziției publice în vigoare? În concluzie, pentru corecta informare, cred că ar fi oportun să solicităm și să ni se pună la dispoziție un tabel centralizator unde să putem să vedem analiza comparativă atât pentru loturile de licitație, precum și îndeplinirea documentației sau depunerea documentelor care au fost prevăzute a fi depuse în caietul de sarcini în mod obligatoriu. Până la urmă, toată esența aceasta este între cele două coduri CAEN, dacă putem să facem o simplă paralelă. Putem să punem și pe Google, dacă vreți, conform CAEN, revizia 3, 5621 versus 5629 și veți vedea că 5621 se referă strict la catering pentru evenimente, respectiv 5629 acoperă alte servicii de alimentație publică neclasificate în altă parte, cum ar fi cantinele, cateringul industrial, contractat pe termen lung. Deci, fără a filozofa, reiese clar că activitatea pentru care a fost desfășurată procedura de achiziție principală este pentru codul CAEN 5629. Vă rugăm să ne sprijiniți, domnule Președinte, prin obținerea informațiilor publice, până la urmă, pentru a putea să închidem această procedură și a ne edifica în ceea ce ține de semnele de întrebare ridicate. Vă mulțumim!

Dl.Rădulescu Constantin – Excepțional! Vă felicit pentru documentarea pe care ați făcut-o! Sunt convins că dumneavoastră v-ați documentat, nu v-a consiliat nimeni, pentru că sunteți un consilier județean vechi și cunoașteți meserie. Felicitări! Eu cred că ar trebui să o trimitem și la Parchet și să vă

adresați și Parchetului și tuturor organelor de cercetare, pentru că de 10 ani, de când sunt Președinte al Consiliului Județean Vâlcea, am ținut la colegii mei și sunt aici Andreea Popescu, Vasilica Mazilu, Ioan Tămaș, toți directorii și le-am spus: "Dacă doar simțiți o adiere că ceva nu este în regulă, să nu faceți prostii!" Și de aceea sunt liber și liniștit, datorită dumnealor. Doamna Secretar general al județului, această interpelare, această intervenție, pentru că nu este interpelare, este o altă procedură pe interpelare, această intervenție vreau să o scrieți cuvânt cu cuvânt și să facem adresă către DGASPC Vâlcea să răspundă explicit, pe coduri CAEN, lucruri în care, recunosc că eu nu intru în detalii, pentru că nu mă bag eu în licitații și detalii de genul acesta. Să lămurim explicit, pentru că aici miroase a ceva, prea este așa, nu știu, o dezbatere intensă și să o lămurim. Eu cred că noi, Consiliul județean, avem un prestigiu de oameni care respectă legea, iar asta vi se datorează și dumneavoastră, doamna Calianu, și colegilor. Vă rog, așa cum vă cunosc eu, să răspundem și să cereți DGASPC să răspundă explicit la toate aceste chestiuni. Vă mulțumesc! Vă felicit pentru intervenție, domnule consilier județean. Supun la vot punctul 11. Supun la vot. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Avem 1 neparticipare la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri, iar iar doamna consilier județean Lupu Alina nu a participat la vot.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor 15, 16, 17, 18, 19, 20 și 25 la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 51 din 15 aprilie 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Avem 1 neparticipare la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri, iar iar doamna consilier județean Lupu Alina nu a participat la vot.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției *„Centrul de Sănătate Mintală și pentru Prevenirea Adicțiilor Vâlcea”.*

Dl.Rădulescu Constantin – Mai depunem un proiect în vederea finanțării. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *„Centrul de Sănătate Mintală și pentru Prevenirea Adicțiilor Vâlcea”*, a Acordului de parteneriat și a cheltuielilor legate de implementarea și durabilitatea acestuia.

Dl.Rădulescu Constantin – Același lucru. Aproape 7,5 milioane lei. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de către Județul Vâlcea prin Consiliul Județean Vâlcea, cu unele unități administrativ teritoriale din județul Vâlcea, prin consiliile locale, a contractelor de împrumut de folosință cu titlu gratuit (comodat) a microbuzelor electrice școlare, achiziționate în cadrul Proiectului *”Achiziția de autovehicule mai puțin poluante pentru transportul elevilor din județul Vâlcea”*, finanțat prin Administrația Fondului pentru Mediu, precum și a modelului de contract.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii dreptului de uz, servitute și folosință comună asupra instalațiilor electrice aparținând U.A.T. Comuna Laloșu – respectiv Racord 20 kV și PTA 75-732T (247280-7007) – Stație Epurare Laloșu, necesare racordării la rețeaua electrică a obiectivului de investiții „Centrul de colectare prin aport voluntar din comuna Laloșu”, finanțat prin PNRR – Componenta C3 Managementul deșeurilor – Subinvestiția I.1.A *"Înființarea de centre de colectare prin aport voluntar din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR)"* și *Administrația Fondului pentru Mediu*.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui bun imobil - clădire şi darea acestuia în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Avem 1 neparticipare la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri, iar doamna consilier județean Lupu Alina nu a participat la vot.

Punctul 18:

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni a unor imobile aflate în domeniul public al județului Vâlcea, situate în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Schitul Troianu nr. 2-4, județul Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin – Clădirea de la Troianu trece la Băbeni până când terminăm noi investiția din Ostroveni, la Centrul Andreea. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 18 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 19:

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Vâlcea prin Consiliul Județean Vâlcea cu Municipiul Râmnicu Vâlcea, prin Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea, în vederea susținerii sportului de performanță în cadrul competițiilor sportive, derulate de "Sport Club Municipal Râmnicu Vâlcea", în anul 2026, precum și aprobarea modelului-cadru al contractului de asociere.

Dl.Rădulescu Constantin – Puțini bani și aici, dar bine că am găsit, pentru că era să nu găsim, dar am găsit totuși. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 19 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 20:

Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării mandatului de administrator al domnului Cocoș Vasile, membru în cadrul Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, numit prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.62 din 25 martie 2025.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun votului. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 20 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri.

Punctul 21:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Judeţului Vâlcea în Adunarea Generală a Acţionarilor la Societatea Centrul de Afaceri Flandra Vâlcea S.A. să aprobe numirea membrilor în Consiliul de Administrație al societății, desemnați în urma procedurii de selecție.

Dl.Rădulescu Constantin – Avem vot secret și sunt desemnați: doamna Bîrzan Gabriela; domnul Urucu Constantin Alin și domnul Stanciu Stoian Marin – administrator provizoriu. Buletinele de vot sunt pregătite. Să trecem la procedură de vot: dna.Andreianu Mihaela - absentă, dna.Argeșanu Irina-Maria, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna.Cantoriu Viorica, dna.Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dna.Dobrete Florentina-Adina, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Grigorescu Remus, dna.Grigorie Laura-Alexandra, dl.Iliescu Ion-Adrian, dl.Iordache Dănuț – nu participă la vot, dna.Lupu Alina, Lupu Cristian-Alin, dna.Mirea Mihaela - absentă, dna.Moise Iuliana, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Nuică Ionuț-Eduard, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Ovidiu, dl.Popa Remus-Marian, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dna.Stan Narcisa-Mihaela, dl.Stănică Mihai-Cătălin, dl.Stroescu Ion, dna.Tîrlea Alina-Eugenia. Doamna Alina Lupu, vă rog să prezentați rezultatul votului secret!

Dna Lupu Alina - Comisia de numărare a voturilor exprimate de către consilierii judeţeni prin vot secret, întrunită în şedinţă pentru stabilirea rezultatului votului secret privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al Societății Centrul de Afaceri Flandra Vâlcea S.A, desemnați în urma procedurii de selecție, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: doamna Bîrzan Gabriela; domnul Urucu Constantin Alin și domnul Stanciu Stoian Marin. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuinţate şi anulate - 3; buletine cu voturi valabil exprimate - 30; buletine cu voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: doamna Bîrzan Gabriela: voturi pentru - 30; voturi împotrivă - 0; domnul Urucu Constantin Alin: voturi pentru - 30; voturi împotrivă – 0; domnul Stanciu Stoian Marin: voturi pentru - 30; voturi împotrivă – 0. Menționăm că domnul consilier județean Iordache Dănuț nu a participat la vot. Având în vedere rezultatul votului, doamna Bîrzan Gabriela și domnul Urucu Constantin Alin sunt numiți membri în Consiliul de Administrație al Societății Centrul de Afaceri Flandra Vâlcea S.A, iar domnul Stanciu Stoian Marin este numit administrator provizoriu în Consiliul de Administrație al Societății. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Dl.Rădulescu Constantin – Supun votului deschis proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Abţineri? Nu sunt!

Dna Calianu Daniela – Avem o neparticipare la vot.

În urma votului, s-a aprobat punctul 21 de pe ordinea de zi, cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul cosilier județean Iordache Dănuț nu a participat la vot.

<u>Punctul 22</u> – Diverse.

Dl.Rădulescu Constantin – Intervenții? Dacă nu sunt, declar ședința închisă. Vă doresc multă sănătate! La revedere!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

ROMÂNIA * CONSILIUL JUDEȚEAN 1 JUDEȚUL VÂLCEA

PREȘEDINTE,

Constantin RĂDULESCU

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Daniela CALIANU

Nume, prenume	Funcţia	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		31 iulie 2026