

PROCES-VERBAL
încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 25 februarie 2026, ora 10⁰⁰

DI.Rădulescu Constantin – Bună dimineața! Doamnelor și domnilor, stimați colegi consilieri județeni, doamnelor și domnilor colegi din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, distinși colegi din presa locală și națională, stimați invitați, dragi vâlceni și oameni buni prezenți în mediul online unde se transmite această ședință de Consiliu județean, vă spun bună dimineața și vă doresc să aveți o zi sub semnul veștilor bune în continuare. Celor prezenți în sală, consilierilor județeni le spun bună ziua și bun venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 25 februarie 2026, ora 10.00. Doamna Secretar general al județului, sunt prezenți?

Dna Calianu Daniela - Sunt prezenți 32 de consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit.

DI.Rădulescu Constantin – Toți cei 33 membri în Consiliul Județean Vâlcea, împreună cu Președintele, cel care vă vorbește, prezenți pentru un proiect al ordinii de zi care cuprinde: un proces-verbal; 15 proiecte de hotărâri și punctul "Diverse". Înainte de a supune la vot, am rugămintea la Comisia de numărare a voturilor secrete și la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea să pregătească buletinele de vot pentru ca toată procedura să se desfășoare așa cum am mai făcut și sper că sunteți de acord să votăm toate materialele în procedura pe care deja o cunoașteți. Supun votului proiectul ordinii de zi. Cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat în unanimitate ordinea de zi.

DI.Rădulescu Constantin – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoștință prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) și alin.(5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea

produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații; o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociație sau fundație din care face parte. În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean, aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței. Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni. Facem și urările de rigoare înainte de a intra în procedură și avem câțiva colegi care s-au sărbătorit în luna ianuarie și îi spunem consăteanului meu, domnul Stănică Mihai-Cătălin, să trăiești, să îmbătrânești! La mulți ani! Domnul Mutuligă Florin-Nicolae, la mulți ani cu sănătate că-i mai bună decât toate! Domnul Sitaru Mihai-Dragoș, să trăiești, să-mbătrânești! Șeful consilierilor județeni PNL, șeful grupului și prietenul meu vechi, domnul doctor Folea Gheorghe, la mulți ani, sănătate și bucurii!

Punctul 1:

Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 ianuarie 2026.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 2:

Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 23.115.539 lei din Excedentul bugetului local și a sumei de 5.730.000 lei din Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare, pe anul 2026.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Fac precizarea că toate punctele de pe ordinea de zi au fost dezbătute în comisiile de specialitate ale Consiliului județean și au primit avizul favorabil al acestora.

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea și al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești și a Listei obiectivelor de investiții, pe anul 2026.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Neparticipările la vot au fost consemnate. Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

Dna Calianu Daniela – Sunt două neparticipări la vot.

DI.Rădulescu Constantin – Așa cum scrie în OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, neparticipările la vot au fost înregistrate la începutul ședinței.

În urma votului, s-a aprobat punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar doamnele consilier județean Grigorie Laura-Alexandra și Mirea Mihaela nu au participat la vot.

Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al Județului Vâlcea și a bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, la data de 31 decembrie 2025.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 23 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin - Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 10 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin - Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 23 voturi pentru, 10 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei inițiale a planului de selecție a candidaților pentru postul de administrator al societății CETPREST S.R.L. și a scrisorii de așteptări privind selecția administratorilor societății CETPREST S.R.L., pentru o perioadă de 4 ani (2026-2030).

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 23 voturi pentru.

DI.Rădulescu Constantin – Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 10 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin - Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 23 voturi pentru, 10 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării valorii de inventar a unui bun imobil-teren, aflat în domeniul public al Județului Vâlcea și în administrarea Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 7:

Proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri mobile și darea acestora în administrarea Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 7 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unui imobil-teren din domeniul public al Statului, în domeniul public al Județului Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind completarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Durabilă a Județului Vâlcea pentru perioada 2023-2030, anexă la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.61 din 28 martie 2023, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor de călătorie și a tarifelor maxime ale abonamentelor lunare pentru Loturile atribuite operatorilor de transport public județean de persoane, prin curse regulate în aria de competență a UAT- Județul Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Unității Administrativ Teritoriale - Județul Vâlcea la apelul de proiecte privind achiziția de mobilier și achiziția de echipamente IT necesare desfășurării activității de consiliere și funcționare a ghișeului aferent PNRR – Reforma 2, Ținta 525 – Înființarea ghișeelor unice de consiliere energetică.

DI.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Cooperare dintre Regiunea Samtskhe - Javakheti din Georgia și Județul Vâlcea din România, prin Consiliul Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu Constantin – Este o înfrățire pe care o facem având în vedere legăturile religioase dintre cele două județe. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

DI.Rădulescu Constantin – Începem voturile secrete?

Dna Calianu Daniela – Da, sunt 4 voturi secrete.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art. 1 alin. (1), punctele 2), 3), 4) și 6) din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.26 din 26 februarie 2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Se înlocuiește dl.Spiridon Nicu cu dl.Deaconu Ion. **Vot secret.**

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale, constituită prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.32 din 31 ianuarie 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Este o listă întregă de oameni comunicați de instituțiile statului. **Vot secret.**

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.55 din 27 februarie 2023 privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Tot vot secret.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de administrator al societății CETPREST S.R.L. și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a acesteia.

DI.Rădulescu Constantin – Tot vot secret.

DI.Rădulescu Constantin – Vă propun să întocmim buletinele de vot și să parcurgem procedura de vot. Vă supun la vot procedura de vot pentru toate punctele. Dacă nu sunteți de acord cu o persoană care este pe buletinele de vot, tăiați cu o linie orizontală. Cine este pentru această procedură? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, se aprobă în unanimitate procedura de vot.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art. 1 alin. (1), punctele 2), 3), 4) și 6) din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 26 din 26 februarie 2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Vă rog să începem procedura de vot: Dna. Andreianu Mihaela, dna.Argeșanu Irina-Maria, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna.Cantoriu Viorica, dna.Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dna.Dobrete Florentina-Adina, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Grigorescu Remus, dna.Grigorie Laura-Alexandra, dl.Iliescu Ion-Adrian, dl.Iordache Dănuț, dna.Lupu Alina, dna.Mirea Mihaela, dna.Moise Iuliana, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Nuică Ionuț-Eduard, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Ovidiu, dl.Popa Remus-Marian, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dna.Stan Narcisa-Mihaela, dl.Stănică Mihai-Cătălin, dl.Stroescu Ion, dna.Tîrlea Alina-Eugenia, dl.Voiculeț Costinel-Alin.

Punctul 17 – Diverse.

DI.Rădulescu Constantin – Până când Comisia de numărare a voturilor va prezenta rezultatul votului, sunteți de acord să trecem la punctul "Diverse"? Vă rog, domnule Ovidiu Popa!

DI.Popa Ovidiu – Domnule Președinte, stimați colegi, vă adresez această interpelare în calitate de consilier județean și totodată în numele mai multor navetiști care circulă zilnic pe ruta Râmnicu Vâlcea - Muereasca și retur. Problema pe care o semnalăm este aparent minoră, însă afectează grav programul și siguranța navetiștilor. De aproximativ două săptămâni, firma care asigură, fără concurență, transportul public în această zonă a scos din circulație cursa de ora 6:00 dimineața, cea mai aglomerată, menținând doar două curse, cea de 5:30, mutată de la 5:15, și 6:30. Din discuțiile pe care le-am purtat cu angajați ai firmei, se pare că acest program a fost gândit astfel încât un singur autobuz să efectueze cursele de 5:30 și 6:30, iar șoferii sunt nevoiți să forțeze mașinile și să încalce uneori regulile de circulație pentru a respecta programul. Această situație creează dificultăți majore pentru navetiști, care nu mai pot ajunge la timp la locurile de muncă. Prin urmare, vă întreb care este poziția Consiliului județean față de această situație? Există posibilitatea ca firma de transport să revină la programul normal de dimineață, respectând cursele 5:15, 6:00 și 6:30 astfel încât navetiștii să își poată desfășura activitatea în condiții normale și sigure? Consider că această problemă trebuie tratată cu prioritate având în vedere impactul asupra vieții profesionale și siguranței cetățenilor. Vă mulțumesc și aștept un răspuns! Aceasta este prima interpelare.

DI.Rădulescu Constantin – Puteți să o spuneți și pe cea de-a doua, să vă răspundem la amândouă?

DI.Popa Ovidiu – Sigur! Pe cea de-a doua o voi depune și la registratură. Domnule Președinte, stimați colegi, vorbim astăzi despre o situație care nu mai poate fi tratată administrativ în spatele unor hârtii și adrese, vorbim despre realitatea din teren. De la începerea lucrărilor la autostrada Sibiu – Pitești,

tronsonul 3, executată de Asocieria Webuild Tancred, drumurile județene DJ 703H și DJ 703M, care tranzitează UAT Perișani prin satele Băiașu, Pripoare și Poiana, au devenit rute pentru transporturi grele, utilaje și convoaie agabaritice. În lipsa unor drumuri tehnologice dedicate, aceste transporturi se desfășoară pe infrastructura județeană existentă, rezultatul fiind drumuri degradate, acostamente distruse, șanțuri colmatate, fisuri în carosabil, vibrații care afectează gospodăriile oamenilor. Locuitorii din Băiașu, Pripoare și Poiana suportă zilnic consecințele unui proiect național, fără ca protecția infrastructurii locale să fie o prioritate reală. Să fie foarte clar! Nimeni nu contestă importanța autostrăzii! Este un obiectiv strategic, dar dezvoltarea națională nu poate fi făcută pe seama distrugerii infrastructurii județene și a liniștii unor comunități rurale. Întrebarea este simplă. Cine răspunde pentru pagubele produse? Există evaluări tehnice clare, există garanții financiare suficiente, există termene ferme pentru refacerea integrală a drumurilor DJ 703H și DJ 703M? Există o procedură pentru despăgubirea cetățenilor ale căror gospodării au fost afectate? Dacă aceste lucruri nu sunt deja în derulare înseamnă că avem o problemă de reacție administrativă. Solicit public constituirea imediată a unei comisii tehnice independente, evaluare exactă a prejudiciului produs infrastructurii și proprietăților private, stabilirea unui calendar public de refacere și, dacă este necesar, sesizarea Curții de Conturi a României pentru a proteja bugetul județului. Consiliul județean trebuie să fie ferm, nu putem accepta ca nota de plată să ajungă la cetățeni. Aștept un răspuns clar, cu termene concrete și asumare explicită, nu declarații generale, nu promisiuni vagi. Măsurii! Vă mulțumesc! Aceasta o voi depune și la registratură pentru a primi un răspuns scris. În spate, avem, la anexe, materialele venite de la UAT Perișani, respectiv adresele către instituțiile statului și poze aferente acestora. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin - Vă mulțumesc frumos, stimate coleg de coaliție! De aceea susțin această coaliție și vă felicit pentru modul cum vă prezentați. Sunteți de un real ajutor pentru mine, numai că este o lipsă a mea că nu v-am zis de acum un an că sunt paznic, eu, angajații RAJDP și primarii, pe drumurile județene pe care într-adevăr le afectează circulația acelor utilaje, mașini care merg pe drumurile noastre județene pentru a construi autostrada. Mă așteptam să fie un deranj, dar nici chiar așa. Evident că i-am notificat, evident că m-aș fi dus eu să stau în fruntea oamenilor de la Perișani la acel miting, dar nu acesta este rostul meu. Rostul meu este să rezolv și tocmai de aceea ne-am întâlnit și cu Webuild. Dacă sunteți drăduță, domnișoara Simona Predescu sau domnul Mihăilă Adrian, să-mi ziceți data ultimei întâlniri, nu toate întâlnirile, cu Webuild, cu Strabag și cu RAJDP.

DI.Mihăilă Adrian – La finalul anului trecut.

DI.Rădulescu Constantin – La finalul anului trecut, i-am chemat pe toți la Consiliul județean să le spun: "Măi fraților, faceți autostrada! Este bine că o faceți, dar îmi nenorociți drumurile județene!" Și dacă vorbeam cu Webuild fără să fie

Strabag de față, evident, pe românește, Webuild spunea: "Nu, Strabag-ul este vinovat", iar dacă vorbeam cu Strabag-ul ar fi spus că cei de la Webuild fac. Sunt cu ochii pe ei și eu și primarii și cetățenii care sunt afectați și nu o să las lucrurile așa, evident că nu le voi lăsa, iar această interpelare a dumneavoastră ajută, numai că de un an de zile eu deja mă lupt cu ei în așa fel încât să nici nu îi stânenesc, pentru că, domnule Ovidiu Popa, dumneavoastră lucrați în transporturi, știți care este răspunsul, nu? Noi avem un contract ferm să facem o autostradă! Și poate mă ajutați și vă dau cuvântul meu de onoare că nu este politică, domnul Pistol de la CNAIR este penelist, poate aveți niște afinități, zic și eu, să-i mai spuneți și dumneavoastră: "Ți-au scris cei de la Vâlcea că este nenorocire, că le-au distrus drumurile județene. Ce faceți?" Evident că păzim drumurile. Am avut, la podul în arcadă peste râul Olt, monitor de circulație. Ce înseamnă? Doi angajați de la RAJDP au stat de-a stânga și de-a dreapta podului să îl păzească, să nu staționeze camioanele cu material pe pod, pod pe care va trebui să-l modernizeze, să-l lărgască, să-l consolideze același Webuild pentru nodul de circulație care va fi acolo. Autostrada se va face și vă rog să înregistrați materialul domnului consilier județean, să-l adăugați la tot ce am scris noi până acum, să se vadă că există consens politic nu doar administrativ, să înțeleagă că eu nu vorbesc degeaba, nu de un an, chiar de doi ani și nu stau degeaba de capul și a Mapa-Cengiz și Webuild, avertizându-i că voi începe și Consiliul Județean Vâlcea va începe și a început, pentru că s-au făcut casete, s-au făcut sprijiniri de maluri. Au început lucrările pe Drumul Loviștei și eu nu vreau ca Drumul Loviștei, după ce îl fac "ceas", pe românește, să fie făcut praf, chiar și în interesul construirii unei autostrăzi. Oamenii din Perișani, Titești, Boișoara, Căineni sunt vâlceni și pe ei îi apăr și voi avea grijă ca, chiar dacă va fi să desemnez și să fac un punct de control și de lucru în Țara Loviștei permanent, voi avea grijă de fiecare dată cel puțin să semnalez, să scriu, să filmez. Am și eu poze, am filmări și zi și noapte. Eu vorbesc cu multă lume de acolo, cu oameni care au pensiuni, oameni care mă sună din casă. Cunosc treaba aceea că sunt pe acolo de când aveam păr în cap. Nu sunt eu născut acolo, dar cunosc, am crescut și în zona aceea. Așadar, vă mulțumesc pentru interpelare! Colegii de la Consiliul Județean Vâlcea, aparatul de specialitate, puneți și acest material la dosar. Doamna Moldoveanu, o să vă rog să vă pregătiți să interveniți, dar pe înțelesul oamenilor. Să nu faceți cum faceți cu mine, să-mi faceți capul mare cu reglementări. Până la urmă, adevărul este unul.

DI.Popa Ovidiu – Înainte de a începe doamna Moldoveanu, am și eu o singură precizare. Constructorul are obligația de a-și crea drumurile tehnologice. Nu suntem mai catolici ca Papa, drumurile județene sunt făcute să reziste la un anumit tonaj, să zicem 40 de tone, dar asta nu înseamnă că banii bugetului trebuiesc afundați.

DI.Rădulescu Constantin – Hai, măi, Ovidiu, că ai și tu firmă de transport, nu știi cum este? Astăzi, pe zi, îți spun: "Gata, nu mai facem!" și te trezești că vine

și îți spune: "Ce să fac, domnule, cu șeful acela de punct de lucru? I-a lăsat, domnule! Eu nu-l las, domnule Președinte, dar ei, ca să termine repede treaba, o iau cu mașina mai pe scurtătură." Știi despre ce este vorba. Lucrăm cu aceiași oameni care găsesc tot timpul un răspuns: "Domnule Președinte, nu i-am lăsat eu să meargă pe acolo" Și le spun: "Domnule, nu înțelegi că am mașinile filmate când trec pe acolo?" Au făcut și trebuie să mai facă drumuri tehnologice, dar le este mai simplu să o ia pe drumul județean și când mă iau de ei și mă duc peste ei, spun: "Domnule Președinte, nu le-am spus eu să nu o mai ia pe acolo? Lăsați că o să vedeți ce le fac, o să-i dau afară!" și așa mai departe. Sunt înțelegi. Este o luptă, este un război. Cunoști căci, vorba aceea, nu ești născut ieri, ai și tu o experiență de viață.

DI.Popa Ovidiu – Aveți dreptate, domnule Președinte, de aceea insist să facem o comisie tehnică și să propunem în plenumul Consiliului județean anumite măsuri care să ne poată apăra interesele.

DI.Rădulescu Constantin – Este comisie tehnică făcută de la RAJDP. Mai facem una, dacă vreți. Poate vă băgați și dumneavoastră în comisia tehnică.

DI.Popa Ovidiu – Obligatoriu! Mulțumesc!

DI.Rădulescu Constantin – Hai! Pe la ora 2:00 noaptea, abia aștept să vă văd pe la Titești. Da! Am notat propunerea, o să analizăm fundamentarea legală și răspundem. Dumneavoastră credeți că numai pe Muereasca? Știu de o lună de zile, pentru că îmi scriu oamenii în privat, vorbesc cu oamenii. Mie, dacă mi-a scris seara omul, că și știu cine scrie, știu tot, pentru că sunt apropiat de Muereasca, am și o relație foarte bună cu primarul, ne apucăm de drum să facem legătura între Muereasca și Călimănești. Nu îmi este indiferent că săracii oameni, la ora 6:00 dimineața, stau în frig și au probleme, căci nu doar aici am probleme.

DI.Popa Ovidiu – Probleme sunt în tot județul.

DI.Rădulescu Constantin - Și iarăși mă adresez ție, că ești și la autoritate de control, ai și firmă de transport, cunoști! Nu poți să-l obligi și scuze, domnule Popa Ovidiu, nu dumneavoastră mă adresez acum, nu poți să-l obligi pe un transportator care vine și îmi spune: "Știți ceva, domnule Președinte? Eu ies de pe traseu. Nu mai vreau, domnule Președinte! Mă fură șoferul, s-a scumpit motorina, pentru mine nu mai rentează, ies de pe traseu." Și nu poți să-l obligi. Partea proastă este că Statul Român nici nu-mi dă voie să zic: "Bine măi, Ionescule sau Popescule, ai ieșit, îl bag pe Georgescu." Nu! Trebuie să o iei pe legislație. Ziceți, doamna Moldoveanu, zic rău?

Dna.Moldoveanu Daniela – Nu.

DI.Rădulecu Constantin – Așa trebuie să o iei, pe legislație! Dar au timp oamenii să înțeleagă treaba aceasta? Nu au, pentru că s-au săturat. Oamenii stau în frig și nu mai au răbdare să asculte că tu trebuie să urmezi niște pași legali și că nu poți să forțezi un transportator să rămână, pentru că zice: "Stai, măi, puțin! Rămân pe cheltuiala mea? Biletele pentru persoanele cu handicap nu mi le

deconțați la timp, biletele pentru pensionari nu mi le deconțați la timp. Eu fac câte trei luni de zile transport gratuit. Bașca, mă mai fură și șoferii, s-a mai scumpit și motorina, îmi trebuie tot felul de autorizații. Nu mai fac față, domnule Președinte, pentru că sunt pe banii mei.”

DI.Popa Ovidiu – Sunt de acord cu ceea ce spuneți, domnule Președinte.

DI.Rădulescu Constantin – Numai puțin!

DI.Bobocea Gheorghe – Lipsa șoferilor.

DI.Rădulescu Constantin – Lipsa șoferilor! Am prieten care din cauza aceasta a închis firma de transport. A zis că nu a mai putut. Ai șofer care vine, Ovidiu, pentru că știi, îți pune cheile pe masă și îți spune „La revedere, de mâine nu mai vin!” Ce să-i facă? Se trezește omul că nu mai are șofer. Ce vreau să subliniez? Constructiv vorbesc! Știu problema, mă lupt de ani de zile cu treaba aceasta. Am avut situații în care m-am trezit cu transportator, și aici nu era în regulă, care nu a mai vrut să ia în mașină pensionari și persoane cu handicap. Nu a mai vrut să-i primească în mașini. Cred că știi, ai auzit, pe ruta Drăgoești, în partea aceasta. Dăi, ia-o cu scandal! Ce să faci? Vorba domnului Primar de la Budești: “Domnule Președinte, am avut numai reclamații, dar și să nu am deloc, m-am nenorocit!” Suntem prinși într-o menghină a legislației și a greutăților cu care se confruntă transportatorii care trebuie, și așa trebuie, să aibă mașinile încălzite, să le aibă curate și așa mai departe. Devine din ce în ce mai greu. Știu de Muereasca. Ovidiu, cred că ești mulțumit.

DI.Popa Ovidiu – Suficient.

DI.Rădulescu Constantin - Doamna Moldoveanu, ziceți-mi o treabă aici, de față cu toată lumea! Vedeți vreo rezolvare rapidă? Cum și în cât timp?

Dna Moldoveanu Daniela – Ne aflăm în situația în care suntem la tranziția de la un Program de transport la un alt program de transport. Pentru cel nou au fost două proceduri de licitații. Pentru traseul de Muereasca a fost inițiată cea de-a treia procedură, iar acest traseu de Muereasca este deja inclus în procedura respectivă exact cum au dorit cetățenii: și sâmbăta și duminica, pe perioada de la 1 martie până la 1 octombrie, până la Muereasca, până la Frăsinei. Cursele sunt așa cum și le-au dorit, dar, în momentul de față, cursele se execută pe prelungiri de licențe de traseu către firma care a executat transportul în programul vechi în baza Regulamentului European. Altă soluție legală nu există.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Moldoveanu, știți că vă stimez și mă bazez pe dumneavoastră. Domnule Popa Ovidiu, ați înțeles despre ce este vorba?

DI.Popa Ovidiu – Da!

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Moldoveanu i-ați pierdut pe oameni! Colegii au înțeles, cel puțin domnul Ovidiu a înțeles, pentru că este de meserie. Mulțumesc, doamna Moldoveanu! Pe scurt!

Dna Moldoveanu Daniela – Da! Traseul este în licitație. Aceasta este soluția.

DI.Rădulescu Constantin – Lucrează firma pe vechiul program, dar în noul program este prevăzută și rezolvarea acestei probleme cu cel care o să câștige licitația. Este așa?

Dna Moldoveanu Daniela – Da!

DI.Rădulescu Constantin – Da! Este o problemă gravă. Se lucrează pe vechiul program, dar noul program, care este acum în licitație, o să fie cum au vrut oamenii, numai că trebuie să ținem licitația, pentru că altfel vin unii peste noi și ne ceartă. Doamna Lupu, vă rog!

Punctul 13:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea art. 1 alin. (1), punctele 2), 3), 4) și 6) din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 26 din 26 februarie 2018 privind stabilirea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Lupu Alina, vă rog să prezentați rezultatul votului secret de la punctul 13!

Dna Lupu Alina - Comisia de numărare a voturilor, exprimate de către consilierii județeni prin vot secret, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind modificarea și completarea componenței Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: dl.Deaconu Ion. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate - 0; buletine cu voturi valabil exprimate - 33; buletine cu voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Deaconu Ion: voturi pentru – 33; voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Deaconu Ion este membru în Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Supun votului deschis proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale, constituită prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.32 din 31 ianuarie 2020.

DI.Rădulescu Constantin – Procedură de vot: Dna. Andreianu Mihaela, dna.Argeșanu Irina-Maria, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna.Cantoriu Viorica, dna.Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dna.Dobrete Florentina-Adina, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Grigorescu Remus, dna.Grigorie Laura-Alexandra, dl.Iliescu Ion-Adrian, dl.Iordache Dănuț, dna.Lupu Alina, dna.Mirea Mihaela, dna.Moise Iuliana, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Nuică Ionuț-Eduard, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Ovidiu, dl.Popa Remus-Marian, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dna.Stan Narcisa-Mihaela, dl.Stănică Mihai-Cătălin, dl.Stroescu Ion, dna.Tîrlea Alina-Eugenia, dl.Voiculeț Costinel-Alin.

DI.Rădulescu Constantin – Doamna Lupu Alina, vă rog să prezentați rezultatul votului secret.

Dna Lupu Alina - Comisia de numărare a voturilor, exprimate de către consilierii județeni prin vot secret, întrunită în ședință privind modificarea componenței nominale a Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: dl.Ungureanu Alin Constantin; dl.Pătrașcu Victor; dl.Constantinescu Horațiu; dna.Ispas Cristiana; dna.Coban Maria; dl.Nicula Bogdan Ion. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate - 0; buletine cu voturi valabil exprimate - 33; buletine cu voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: dl.Ungureanu Alin Constantin: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dl.Pătrașcu Victor: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dl.Constantinescu Horațiu: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Ispas Cristiana: voturi pentru - 33; voturi împotriva - 0; dna.Coban Maria: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dl.Nicula Bogdan Ion: voturi pentru - 33; voturi împotriva - 0. Având în vedere rezultatul votului, dl.Ungureanu Alin Constantin; dl.Pătrașcu Victor; dl.Constantinescu Horațiu; dna.Ispas Cristiana; dna.Coban Maria; dl.Nicula Bogdan Ion sunt membrii Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Supun votului deschis proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.55 din 27 februarie 2023 privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia, cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Rădulescu Constantin – Procedură de vot: Dna. Andreianu Mihaela, dna.Argeșanu Irina-Maria, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna.Cantoriu Viorica, dna.Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dna.Dobrete Florentina-Adina, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Grigorescu Remus, dna.Grigorie Laura-Alexandra, dl.Iliescu Ion-Adrian, dl.Iordache Dănuț, dna.Lupu Alina, dna.Mirea Mihaela, dna.Moise Iuliana, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Nuică Ionuț-Eduard, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Ovidiu, dl.Popa Remus-Marian, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dna.Stan Narcisa-Mihaela, dl.Stănică Mihai-Cătălin, dl.Stroescu Ion, dna.Tîrlea Alina-Eugenia, dl.Voiculeț Costinel-Alin.

Dl.Boncan Ion – Domnule Președinte, ...!

Dl.Rădulescu Constantin – Ce spuneți, domnule?

Dl. Boncan Ion – Am și eu un cuvânt de spus la finalul ședinței, la "Diverse".

Dl.Rădulescu Constantin – Domnule Boncan, vă rog să așteptați până la finalul ședinței. Domnule Boncan, ca să vă pregătiți dumneavoastră pentru intervenție, intervenția dumneavoastră este legală și va fi permisă în legătură cu materialele de pe ordinea de zi. Așadar, vă rog să consultați pe Internet, sau precis ați consultat, ordinea de zi și, dacă intervenția dumneavoastră are legătură cu materialele de pe ordinea de zi, consilierii județeni vă vor asculta. Vă mulțumesc! Doamna Lupu Alina, vă rog să prezentați rezultatul votului secret!

Dna Lupu Alina - Comisia de numărare a voturilor, exprimate de către consilierii județeni prin vot secret, întrunită în ședință privind modificarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: Membri titulari: dna.Lăzăroiu Maria; dna.Preda Simona; dl.Geică Marian; dna.Gheorghe Denisa; dna.Popa Mariana; dna.Ivănuș Ramona. Membri supleanți: dna.Constantinescu Gabriela; dna.Constantin Ionica; dna.Păunei Ramona Lavinia; dna.Poenaru Camelia Ileana; dna.Sasu Ramona; dl.Iriza Sebastian; dna.Pavel Rosana; dl.Pîrvu Marian; dl.Bocșaru Valentin; dna.Marinescu Elena Cristina. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate - 0; buletine cu voturi valabil exprimate - 33; buletine cu voturi nule - 0. Rezultatul votului secret

este următorul: dna.Lăzăroiu Maria: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Preda Simona: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dl.Geică Marian: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Gheorghe Denisa: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Popa Mariana: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Ivănuș Ramona: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Constantinescu Gabriela: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Constantin Ionica: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Păunei Ramona Lavinia: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Poenaru Camelia Ileana: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Sasu Ramona: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dl.Iriza Sebastian: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Pavel Rosana: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dl.Pîrvu Marian: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dl.Bocșaru Valentin: voturi pentru - 33; voturi împotriva – 0; dna.Marinescu Elena Cristina: voturi pentru - 33; voturi împotriva - 0. Având în vedere rezultatul votului, dna.Lăzăroiu Maria; dna.Preda Simona; dl.Geică Marian; dna.Gheorghe Denisa; dna.Popa Mariana; dna.Ivănuș Ramona sunt membri titulari ai Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării la nivelul județului Vâlcea, iar dna.Constantinescu Gabriela; dna.Constantin Ionica; dna.Păunei Ramona Lavinia; dna.Poenaru Camelia Ileana; dna.Sasu Ramona; dl.Iriza Sebastian; dna.Pavel Rosana; dl.Pîrvu Marian; dl.Bocșaru Valentin; dna.Marinescu Elena Cristina sunt membri supleanți în Comitetul menționat. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Dl.Rădulescu Constantin – Supun votului deschis proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Cine este pentru? Împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Punctul 16:

Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de administrator al societății CETPREST S.R.L. și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a acesteia.

Dl.Rădulescu Constantin – Procedură de vot: Dna. Andreianu Mihaela, dna.Argeșanu Irina-Maria, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna.Cantoriu Viorica, dna.Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dna.Dobrete Florentina-Adina, dl.Fârtat Ilie, dl.Folea Gheorghe, dl.Grigorescu Remus, dna.Grigorie Laura-Alexandra, dl.Iliescu Ion-Adrian, dl.Iordache Dănuț, dna.Lupu Alina, dna.Mirea Mihaela, dna.Moise Iuliana, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Nuică Ionuț-Eduard, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa

Ovidiu, dl.Popa Remus-Marian, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin – nu particip la vot, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dna.Stan Narcisa-Mihaela, dl.Stănică Mihai-Cătălin, dl.Stroescu Ion, dna.Tîrlea Alina-Eugenia, dl.Voiculeț Costinel-Alin.

DI.Rădulescu Constantin – Rezultatul votului! Doamna Lupu Alina, vă rog!

Dna Lupu Alina - Comisia de numărare a voturilor, exprimate de către consilierii județeni prin vot secret, întrunită în ședință privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de administrator al societății CETPREST S.R.L, precum și a Comisiei de soluționare a contestațiilor privind selecția candidaților pentru postul de administrator al societății, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: I.Comisia de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de administrator al societății. Membri titulari: dna Mazilu Vasilica – președinte; dl.Lăstun Bogdan-Paul – membru. Membri supleanți: dna Oprescu Adinița – președinte; dna Constantinescu Elena-Ramona – membru. II.Comisia de soluționare a contestațiilor privind selecția candidaților pentru postul de administrator al societății. Membri titulari: dna.Dima Emilia Carmen; dna Lăzăroiu Maria; dna Budihoi Florentina-Georgiana. Membru supleant: Năvrig Georgiana-Simona. III.Secretariatul comisiilor: dna Stanciu Ramona Elena; dl.Aureliu Nicolae Narcis. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate - 0; buletine cu voturi valabil exprimate - 33; buletine cu voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: dna Mazilu Vasilica: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 10; dl.Lăstun Bogdan - Paul: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 10; dna.Oprescu Adinița: voturi pentru - 22; voturi împotriva 10; dna.Constantinescu Elena - Ramona: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 10; dna.Dima Emilia Carmen: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 10; dna.Lăzăroiu Maria: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 10; dna.Budihoi Florentina - Georgiana: voturi pentru - 22; voturi împotriva - 10; dna.Năvrig Georgiana - Simona: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 10; dna.Stanciu Ramona Elena: voturi pentru - 22; voturi împotriva – 10; dl.Aureliu Nicolae - Narcis: voturi pentru - 22; voturi împotriva - 10. Având în vedere rezultatul votului, dna Mazilu Vasilica și dl.Lăstun Bogdan-Paul sunt membri titulari în Comisia de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de administrator al Societății CETPREST SRL, iar dna Oprescu Adinița și dna Constantinescu Elena-Ramona sunt membri supleanți în această comisie. De asemenea, dna Dima Emilia Carmen, dna Lăzăroiu Maria și dna Budihoi Florentina Georgiana sunt membri titulari în Comisia de soluționare a contestațiilor privind selecția candidaților pentru postul de administrator al Societății, iar dna Năvrig Georgiana Simona este membru supleant în această comisie. Secretariatul comisiilor menționate este asigurat de către dna Stanciu Ramona Elena și dl.Aureliu Nicolae Narcis. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

DI.Rădulescu Constantin – Supun votului proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 22 voturi pentru și o neparticipare la vot.

DI.Rădulescu Constantin - Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 10 voturi împotrivă.

DI.Rădulescu Constantin - Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 16 de pe ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 10 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar domnul Rădulescu Constantin, Președintele Consiliului Județean Vâlcea, nu a participat la vot.

DI.Rădulescu Constantin – La punctul "Diverse" mai sunt solicitări? Întreb sala, mai sunt solicitări? Nu mai sunt! Vă doresc câte și mai câte zile frumoase! La revedere! O zi bună!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,
*** CONSILIUL ***
JUDEȚEAN
Constantin RĂDULESCU
JUDEȚUL VÂLCEA

SECRETAR GENERAL
AL JUDEȚULUI,
D. Calianu
Daniela CALIANU

| Nume, prenume | Funcția | Semnătura | Data |
|-----------------------------------|--|--------------------|------------|
| Popescu Daniela Marian Viorica | Consilier Inspector de specialitate | <i>[Signature]</i> | 31.03.2026 |