CONSILIUL JUDEŢEAN VÂLCEA
Nr..... din 2026

PROCES-VERBAL
încheiat la şedinţa ordinară a Consiliului Judeţean Vâlcea
din data de 30 octombrie 2026, ora 10^{00}

Dl.Rădulescu Constantin – Bună dimineața! Începem ședința noastră cu partea frumoasă și le urăm la mulți ani colegilor noștri. Îl invit aici pe domnul Adrian-Cosmin Dima. Să fie sănătos și voios! Domnul Nicolăescu Ion, la mulți ani, să fiți sănătos și voios! Ne invită domnul Nicolăescu în luna decembrie, a făcut invitația să îi fim prezenți în Drăgășani. La mulți ani! Sănătate! Doamnelor și domnilor, stimați colegi, dragi colegi consilieri județeni, dragi colegi din aparatul de specialitate al Consiliului județean, stimați reprezentanți ai presei, vă spun bună ziua și bine ați venit la această ședință ordinară a Consiliului Județean Vâlcea. Fac precizarea de la începutul ședinței că astăzi nu vom ține obișnuita conferință de presă. Aceasta va fi săptămâna viitoare, când vom avea și un invitat din Guvernul României, să sperăm că își va găsi timp, nu Ministrul Transporturilor și Infrastructurii, altcineva. Conferințele de presă, ca să știe toată lumea, începând de săptămâna viitoare vor fi transmise și live. Vom anunța din timp ora la care se va ține conferința de presă, pentru că unii dintre colegii ziariști poate nu pot ajunge și nu vrem să îngrădim accesul nimănui la conferințele de presă. "Pentru prieteni", în ghilimele, bună seara, prieteni, anunț de acum că, o dată pe lună, vom avea 120 de minute de live cu Președintele Consiliului județean în care puteți să îmi transmiteți cele bune, să îmi transmiteți sugestii și absolut propuneri. De asemenea, gândul meu este să stau de vorbă și prin intermediul rețelelor de socializare cu vâlcenii pe orice temă pentru că așa este normal și așa este corect. Președintele Consiliului județean este cu ușa deschisă și a sufletului și a biroului și a internetului. Așadar, ședință ordinară convocată astăzi, 30 octombrie 2026, la ora 10:00, ședință la care sunt prezenți, doamna Secretar general al județului?

Dna Calianu Daniela - Sunt prezenți 30 de consilieri județeni, absentează motivat domnul consilier județean Lupu Cristian Alin și domnul consilier județean Fârtat Ilie.

Dl.Rădulescu Constantin - Vă mulţumesc! Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele: un proces – verbal, o informare, 11 proiecte de hotărâre și punctul "Diverse". Înainte de a supune la vot proiectul ordinii de zi, în conformitate cu prevederile art. 135 alin. (8) coroborate cu cele ale art. 182 alin. (4) din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, vă propun

suplimentarea proiectului ordinii de zi cu patru puncte, respectiv 3 proiecte de hotărâri și o informare care vor fi supuse aprobării după punctul 13, materiale care v-au fost comunicate și anume:

Punctul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării şi închiderii proiectului „Înființarea de centre de colectare prin aport voluntar în Judeţul Vâlcea – zona 1", cod proiect C3I1A0122000564 nr.10590/12 iunie 2023, finanţat în cadrul Planului Naţional de Redresare şi Rezilienţă prin apelul nr. PNRR/2022/C3/S/I.1, precum şi asigurarea sustenabilității investiției;

Punctul 15: Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării şi închiderii obiectelor de investiții: CAV Drăgoești și CAV Stoilești din cadrul proiectului „Înființarea de centre de colectare prin aport voluntar în Judeţul Vâlcea – zona 2", cod proiect C3I1A0122000565 nr.10591/12 iunie 2023, finanţat în cadrul Planului Naţional de Redresare şi Rezilienţă prin apelul nr. PNRR/2022/C3/S/I.1, precum şi asigurarea sustenabilității investiției;

Punctul 16: Informare privind participarea la lucrările Comitetului European al Regiunilor, desfășurate în orașul Bruxelles, Belgia, în perioada 11–15 octombrie 2026;

Punctul 17: Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorului special al debitoarei Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. și aprobarea modelului cadru al contractului de mandat al acestuia.

Punctul 14 din proiectul ordinii de zi se renumerotează în mod corespunzător. Supun votului suplimentarea proiectului ordinii de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, se aprobă în unanimitate.

Dl.Rădulescu Constantin - Supun votului proiectul ordinii de zi, cu modificarea precizată. Cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

Dl.Rădulescu Constantin – Stimați colegi, înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă aduc la cunoştinţă prevederile art.228, alin.(1), alin.(2) şi alin.(5) din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora alesul local aflat în conflict de interese în condiţiile prevăzute de Cartea I, Titlul IV din Legea nr.161/2003, cu modificările şi completările ulterioare, are obligaţia să se abţină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soţ, soţie sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv; orice persoană fizică sau juridică faţă de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligaţii; o societate la care deţine calitatea de asociat unic ori funcţia de administrator sau de la care obţine venituri; o altă autoritate din care face parte; orice persoană fizică sau

juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia; asociaţie sau fundaţie din care face parte. În exercitarea funcţiei, consilierul local sau consilierul judeţean, aflat în una dintre situaţiile prevăzute la alin.(1), are obligaţia să anunţe la începutul şedinţei consiliului local, respectiv a consiliului judeţean, interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunţ care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al şedinţei. Fapta aleşilor locali de a încălca prevederile alin.(1) şi legislaţia în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară şi se sancţionează cu diminuarea indemnizaţiei cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni. Stimați colegi, înainte de a începe ședința noastră de Consiliu județean, vreau să vă anunț că, în cursul lunii noiembrie, o să vă invit la inaugurarea unui obiectiv extrem, extrem de important pentru sănătatea vâlcenilor. În următoarele zile se va face recepția finală la lucrările de la Spitalul Vechi. Cu această ocazie, vreau să salut implicarea și rezolvarea problemei cu parcul din față de către Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea în colaborare cu Consiliul Județean Vâlcea și, de asemenea, suntem în procedură să facem și partea din spate să arate bine. Clădirea arată impecabil, zicem noi, și nu este doar o clădire goală, este plină de aparatură. În acest sens, domnule Administrator Public, vă rog ca până la finalul ședinței, domnul Manager să îmi comunice când va veni autoutilitara pentru "*Ducem doctorul la țară*". Poate uit și de aceea vă zic acum, că până la urmă suntem între noi toți. Astăzi vreau să știu când vine mașina, pentru că din primăvară, această mașină va ajunge în zonele cele mai complicate, acolo unde femeile, dar și copiii ajung greu la un control. Femeile ajung cu greu la un control ginecologic, copiii la un control stomatologic. Persoanele în vârstă, persoanele vulnerabile ajung cu greu să își monitorizeze funcții vitale, cum ar fi tensiunea arterială, glicemia și o ecografie. Ne vom duce noi la țară cu doctorii de la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Vă mai anunț că suntem în discuții avansate ca la Spitalul județean, care va deveni unul dintre cele mai importante din această parte a țării, întrucât vom avea aparatura necesară, cu programare, subliniez, cu programare, la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea se vor putea monta stenturi și în felul acesta ne dorim să devenim și spital clinic cu țintă principală câți mai mulți rezidenți să vină aici, să avem o școală de asistente pentru ceea ce ne trebuie, pentru că vom face clădirea de îngrijiri paliative, avem blocul operator gata, plus că avem nevoie, urmare întâlnirilor pe care le-am avut cu cei din balnear, de asistenți medicali balneofizioterapie. Cu aceste precizări, trecem la punctul 1 al ordinii de zi.

<u>Punctul 1:</u>

Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 octombrie 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 2:

Informare privind activitatea instituţiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Judeţean Vâlcea, pentru trimestrul III 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu, trecem mai departe!

Punctul 3:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei nr.1 și a Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.13 din 25 februarie 2026, cu modificările și completările ulterioare.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 21 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 9 voturi împotrivă și avem 1 neparticipare la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 21 voturi pentru, 9 voturi împotrivă și 0 abțineri, iar doamna consilier județean Lupu Alina nu a participat la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Toate materialele de pe ordinea de zi au primit aviz favorabil în comisiile de specialitate ale Consiliului județean, cu specificația că, în plenul ședinței, colegii consilieri județeni își vor exprima punctul de vedere.

Punctul 4:

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al judeţului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiţii ale Consiliului Judeţean Vâlcea, a Bugetelor unor instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, precum și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt probleme? Dacă nu sunt, cine este pentru, cu Amendamentul formulat?

Dna Calianu Daniela – Sunt 17 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 8 voturi împotrivă, 17 voturi pentru, 6 neparticipări la vot și 2 absenți.

Dl.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 17 voturi pentru, 8 voturi împotrivă, 0 abțineri, iar următorii consilieri județeni: Dima

Adrian-Cosmin, Grigorie Laura-Alexandra, Lupu Alina, Mirea Mihaela, Poenaru Constantin-Mircea și Popa Remus-Marian nu au participat la vot.

Punctul 5:

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în baza cărora se evaluează în lei arenda, exprimată în natură, pentru anul 2027.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 5 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 6:

Proiect de hotărâre privind stabilirea preţului mediu la masa verde obţinută de pe pajişte, pentru anul 2027.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 6 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 7:

Proiect de hotărâre privind avizarea indicatorilor de performanță și a indicatorilor statistici pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare furnizat/prestat de Apavil S.A. în aria de operare, planificați pentru anul 2026, mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "APA Vâlcea" privind aprobarea acestor indicatori, completarea, prin act adițional, a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr.1/2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și mandatarea Președintelui Asociației să semneze, în numele și pe seama Județului Vâlcea, Actul Adițional respectiv.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 21 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin – Împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 9 voturi împotrivă și avem 1 neparticipare la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 7 de pe ordinea de zi, 21 voturi pentru, 9 voturi împotrivă, 0 abțineri, iar domnul Iliescu Ion-Adrian, Vicepreședinte al Consiliului Județean Vâlcea, nu a participat la vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Vreau să vă informez și aș vrea, domnule Administrator public, conducerea Apavil să ne comunice, pentru că eu nu

am timp să stau să urmăresc și nu este rostul meu să urmăresc licitațiile, să ne comunice ce lucrări au intrat în licitație publică pe sistemele de apă, canal, pentru că înțeleg că deja sunt în licitație lucrările pentru Horezu, pentru Mihăești și așa mai departe. Să avem o listă! Vreau să informăm presa în ce localități sunt deja în licitații lucrările pentru apă, canal. Mulțumesc!

Punctul 8:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.116 din 30 iunie 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 8 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 9:

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării valorii de inventar a bunului imobil - "Drum judeţean DJ 646 Băbeni - Tomșani - Costești- Arnota", aflat în domeniul public al judeţului Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 9 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 10:

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri mobile şi darea acestora în administrarea Muzeului Judeţean „Aurelian Sacerdoţeanu" Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 10 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 11:

Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni, asupra unor imobile aflate în domeniul public al Județului Vâlcea, situate în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Schitul Troianu nr.2-4.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 11 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Dl.Rădulescu Constantin - Lucrările la Centrul Andreea sunt în grafic. O să mergem săptămâna viitoare să vă și arătăm cât de frumos va

arăta această clădire unde vor merge copiii cu cerințe educaționale speciale, pe bani europeni.

Punctul 12:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempţiune al Unității Administrativ-Teritoriale – Județul Vâlcea, referitor la cumpărarea imobilului-teren, situat în comuna Costești, punctul, "Sălișstea Casei", judeţul Vâlcea, identificat potrivit Cărţii funciare nr. 37803 Costești, amplasat în perimetrul *Sitului arheologic Necropolă tumulară de incinerație,* sat Costești, comuna Costești, județul Vâlcea, cod LMI 2015:VL-I-s-B-09526.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 12 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 13:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 13 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 14:

Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării şi închiderii proiectului *„Înființarea de centre de colectare prin aport voluntar în Judeţul Vâlcea – zona 1"*, cod proiect C3I1A0122000564 nr.10590/12 iunie 2023, finanţat în cadrul Planului Naţional de Redresare şi Reziliență prin apelul nr. PNRR/2022/C3/S/I.1, precum şi asigurarea sustenabilității investiției.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 14 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Dl.Rădulescu Constantin – Sper, domnule Administrator Public Mihăilă și doamna Andreea Popescu, ca aceste CAV-uri, odată finalizate și încetat ceea ce trebuie să facem noi, să fie repede preluate de un operator, care să facă ceea ce trebuie să facă, adică să colecteze deșeuri menajere, deșeuri de construcții, inclusiv deșeuri animale moarte, aparatură, mobilă și așa mai departe. Să intre cât mai rapid și să încercăm să vedem cât mai puțin astfel de lucruri prin parcările blocurilor sau pe râuri.

Punctul 15:

Proiect de hotărâre privind aprobarea finalizării şi închiderii obiectelor de investiţii: CAV Drăgoeşti şi CAV Stoileşti din cadrul proiectului „Înfiinţarea de centre de colectare prin aport voluntar în Judeţul Vâlcea – zona 2", cod proiect C3I1A0122000565 nr.10591/12 iunie 2023, finanţat în cadrul Planului Naţional de Redresare şi Reziliență prin apelul nr. PNRR/2022/C3/S/I.1, precum şi asigurarea sustenabilității investiției.

Dl.Rădulescu Constantin – Și aici, la CAV 2, același lucru. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat punctul 15 de pe ordinea de zi, cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Punctul 16:

Informare privind participarea la lucrările Comitetului European al Regiunilor, desfăsurate în orașul Bruxelles, Belgia, în perioada 11–15 octombrie 2026.

Dl.Rădulescu Constantin – Am fost acolo. Dacă Dumnezeu este și puțin vâlcean și eu cred cu tărie în Dumnezeu, Vâlcea va da României, în viitorul exercițiu financiar pe fonduri europene, două proiecte de referință: "*The Sky Road*", un proiect de peste 130 milioane de euro. Drumul care duce la Vârful lui Roman face legătura cu Transalpina și cu tot ce este în zonă și "*Mirajul Muntelui*", un proiect de peste 220 milioane de euro, un proiect care pleacă din municipiul Râmnicu Vâlcea, cu toată salba de stațiuni din jur și merge până la Boița, limită județul Sibiu, cu Transalpina, ski resort, mănăstiri, Țara Loviștei, Valea Lotrului. Facem legătura printr-un drum inclusiv între Călimănești și Olănești. Este un proiect fabulos pe care l-am depus la Bruxelles, dar l-am depus săptămâna trecută și la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene. Dacă sunt observații cu privire la această informare? Dacă nu, vă mulțumesc!

Punctul 17:

Proiect de hotărâre privind desemnarea administratorului special al debitoarei Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A. și aprobarea modelului cadru al contractului de mandat al acestuia.

Dl.Rădulescu Constantin – Aș vrea aici să fac câteva precizări și sper să fie cât mai multă presă online, în primul rând, colegii din presă, pe care mă bazez. Regia Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea nu a intrat în insolvență pentru a se duce în faliment. Insolvența la RAJDP este o măsură prin care RAJDP-ul își va plăti salariile față de angajați, va face o reorganizare binevenită astfel încât cele două stații de asfalt, astfel încât toate utilajele noi luate să fie utilizate așa cum trebuie, își va plăti datoriile către furnizori, pentru că ce se întâmpla? Dacă intrau 500.000 lei în contul

RAJDP, jumătate îi lua statul imediat, trebuia să mai plătească și furnizori și de aceea s-a ajuns la trei luni la salarii. De data aceasta măsura insolvenței nu este panică, este salvare. Ei bine, pentru toți cei care vor să știe, nu se vinde nimic de la RAJDP. Nu avem de gând să cedăm nimic din patrimoniu și nu vom ceda. Mă ocup personal și am, săptămânal, discuții cu Administratorul Judiciar și voi fi personal prezent în RAJDP, atât cât legea îmi dă voie, pentru că activitatea acum este sub cenzura Administratorului Judiciar. Mă voi ocupa personal ca lucrurile să evolueze în bine și, atât cât îmi dă voie legea, să intervin, dar RAJDP-ul nu se falimentează, nu se închide, nu ne batem joc de oameni, plătim salariile, plătim datoriile și vom ieși și din insolvență reorganizați și mai eficienți, sper. Tocmai de aceea trebuie să numim și noi un administrator special. Înțeleg că ați făcut o eroare materială, la salariu i-ați pus brut 8.000 lei, adică mai rămâne cu vreo 5.000 lei și de fapt ați vrut să spuneți 8.000 lei net. Este bine așa?

Dna Calianu Daniela – Da, asta este.

Dl.Rădulescu Constantin - Puteți să îndreptați o eroare materială?

Dna Calianu Daniela - Este o corelație tehnică pe care o putem face, întrucât în proiectul de hotărâre nu se scrie nici brut, nici net, așa încât 8.000 lei îi supuneți dumneavoastră la vot exact cum sunt, net.

Dl.Rădulescu Constantin - Propunere pentru Administratorul Special, vă rog!

Dl.Iliescu Adrian – Dacă îmi permiteți, aș vrea să îl propun pe domnul Barbu Marian-Alexandru, Inginer-șef în cadrul RAJDP Vâlcea.

Dl.Rădulescu Constantin - Cât are salariul net, în mână, Inginerul-șef în RAJDP acum, domnule Vicepreședinte?

Dl.Iliescu Adrian – 6.200 lei.

Dl.Rădulescu Constantin – 6.200 lei, fără bonuri și alte beneficii, deci ca Administrator Special va avea 8.000 lei în mână și nu va mai câștiga alți bani. Acesta este singurul venit pe care îl va lua.

Dl.Iliescu Adrian – Exact!

Dl.Rădulescu Constantin - Deci nu va fi și Administrator Special și Inginer. Va fi doar Administrator Special, doar 8.000 lei în mână. Este bine ce spun?

Dl.Iliescu Adrian – Este perfect!

Dl.Rădulescu Constantin - Dacă mai sunt alte propuneri?

Dl.Folea Gheorghe - Domnule Președinte, grupul consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal din cadrul Consiliului Județean Vâlcea vă solicită cu respect introducerea pe ordinea de zi a primei ședințe a Consiliului județean a unui proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale, alcătuite exclusiv din consilieri județeni, în vederea analizării cauzelor care au condus la intrarea în insolvență a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Solicitarea este întemeiată pe dispozițiile articolului 127 alineatul (1), aplicabil Consiliului județean prin articolul 182 alineatul (4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, care permit constituirea unor comisii speciale formate din

consilieri pentru analizarea unor probleme de interes județean. Având în vedere impactul major pe care insolvența RAJDP Vâlcea îl are asupra patrimoniului județului, asupra angajaților, asupra investițiilor și asupra serviciilor publice de întreținere, a infrastructurii rutiere, considerăm necesară o analiză transparentă și instituțională a modului în care s-a ajuns în această situație. Propunem că această comisie să aibă următoarele obiective: identificarea cauzelor administrative, financiare, manageriale care au condus la insolvență; analizarea deciziilor adoptate de factorii de conducere ai Regiei și a relației instituționale cu Consiliul județean; evaluarea măsurilor dispuse anterior deschiderii procedurii de insolvență; formularea unui raport cu concluzii și recomandări, care să fie prezentat plenului Consiliului județean. Considerăm că cetățenii județului Vâlcea au dreptul la clarificări privind modul în care a fost administrată o instituție aflată în subordinea autorității județene, iar Consiliul județean are obligația de a exercita un control efectiv și transparent asupra situațiilor care afectează interesul public. Vă solicităm cu respect să dispuneți demersurile necesare pentru inițierea și supunerea la vot a proiectului de hotărâre privind constituirea acestei comisii. Cu mulțumirile noastre, grupul de consilieri județeni ai Partidului Național Liberal! Vă mulțumesc!

Dl.Rădulescu Constantin - Să vă dea Dumnezeu sănătate și Măicuța Domnului, că mai bun nu putea să îmi dea Dumnezeu, decât dumneavoastră! Domnule doctor, vă cunosc de ani buni și vă prețuiesc și vă mulțumesc pentru prilejul pe care mi l-ați oferit să vă spun eu câteva concluzii de pe acum, fără să fac politică, că prin necaz am trecut cu toții, dar vă rog, și sper să fie cât mai multă lume online, să mă urmăriți cu atenție, pentru că ce spun eu se verifică și va fi trecut și în raportul insolvenței și așa mai departe, raportul de procedură. Haideți să vă dau câteva exemple! Anul acesta, cu Guvernul ălălaltul, picatul și schimbatul, ne-a dat cu 20 milioane lei mai puțin la buget astfel încât nu am putut să dăm la RAJDP decât 21 milioane lei noi față de 40 milioane lei, cât am dat anul trecut. Noi, eu și dumneavoastră, cu mânuța sus. Ne-a dat 21 milioane lei și atât, că nu am mai avut de unde să mai dăm alții, pentru că a trebuit să dăm la Protecție Socială, unde și acolo mai puțini bani și așa mai departe. Văzând că nu mai avem efectiv de unde să le dăm bani la RAJDP și de ce ținem RAJDP-ul în picioare? Pentru că, și vreau să afle toată lumea, pentru că dacă am închide RAJDP-ul și ar merge pe procedura cu licitație, nu am face nici 20% din kilometrii de asfalt pe care îi facem cu RAJDP, care ia direct banii și este singura din țară care mai rezistă. Ei bine, nu am putut să le dăm mai mult, că nu am mai avut de unde și atunci ne-am apucat, cu conducerea, ei au schimbat Statutul Societății și astăzi, când vorbim, RAJDP-ul nu mai face doar drumuri, face și construcții civile și avem echipe, de exemplu, în subantrepriză la clădirea B.F.T. Călimănești, unde face structura de rezistență a clădirii, cămășuirea și așa mai departe. Adică i-am luat pe cei de la RAJDP de pe drumuri, că avem dulgheri, tâmplari și așa mai departe și am înființat echipă de construcții civile. Ba mai mult, s-au dus la cei care

au câștigat lucrări în județul nostru pe fonduri europene sau pe Anghel Saligny și au intrat în subantrepriză la două și dau exemplu două societăți care lucrează pe Anghel Saligny, care nu și-au primit banii și care nu au putut să mai plătească RAJDP-ul și de aceea se ajunsese să intre, dau un exemplu, 500.000 în cont și 250.000 să ți-i ia statul, pentru că dacă nu plătești datoriile la stat și așa mai departe, știți că aveți firme care lucrează cu statul, nu poți să participi la licitație și RAJDP-ul a trebuit să își plătească datoriile către stat și așa mai departe. Mai plăteai ceva furnizori și la revedere! De aceea s-a ajuns la trei luni restanțe la salarii. Ba mai mult, îmi aduc aminte explozia prețurilor. După aceea am adus frecvent bitum din Grecia, pentru că bitumul din România era cumpărat de Serbia sau de Ucraina. S-a ajuns ca un drumar mare din județul Vâlcea să ne sune pe noi, RAJDP, să ne întrebe: "Aveți să ne dați și nouă niște bitum?" "Cum de ne ceri tu bitum?" "Uite că nu se mai găsește bitum în România!" Au fost perioade de acest gen, iar bitumul trebuie să îl plătești în avans. Greu! Furnizorii, la fel! Astfel că iată-ne în situația în care, la un moment dat, am chemat conducerea și i-am întrebat: "Ce aveți de gând, că vă duceți în necaz? Și eu nu vreau să se închidă RAJDP-ul". Atunci au optat pentru solicitarea procedurii de insolvență și de aceea s-a ajuns aici. Că noi nu am mai avut să le dăm bani, cum le-am dat anul trecut, de două ori față de cât au avut anul acesta, iar cei cu care au lucrat și lucrează, nu i-au plătit pentru că nu au încasat de la stat. Sunt două dintre chestiuni. Doamna Secretar general al județului, vă rog să notați solicitarea domnului consilier județean și îi mulțumesc domnului doctor Folea pentru intervenția pe care a făcut-o. Vă rog, domnule Popescu!

Dl.Popescu Victor – Mulțumesc, domnule Președinte! Domnule Președinte, stimați colegi, având în vedere nominalizarea formulată de către domnul Vicepreședinte în numele alianței PSD-AUR, adică a domnului Barbu Alexandru, vin cu următoarele precizări: consider că este oportună retragerea acestei nominalizări înainte de a produce efecte și vă solicit, domnule Președinte, să nu susțineți această numire provizorie. De ce? Pentru că vorbim de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri, ajunsă în insolvență, ai cărei angajați nu și-au mai primit salariile la timp începând cu luna iulie a acestui an. Sunt restante, de asemenea, aproximativ opt luni de alte drepturi salariale, cum ar fi tichetele de masă sau ajutoare sociale, precum și multe alte drepturi prevăzute în contractul colectiv de muncă. În spatele acestor cifre sunt oameni care muncesc, au familii și rate de plătit și care nu trebuie să suporte la nesfârșit consecințele unei administrări defectuoase. În același timp există suspiciuni palpabile care trebuie clarificate privind vânzarea de către Regie a mixturilor asfaltice și betoanelor la prețuri sub costul de producție, achiziția unor materiale și mijloace fixe la prețuri foarte ridicate, cumpărarea de mijloace fixe second hand la prețuri nejustificate, precum și relații comerciale care au generat litigii și creanțe ce necesită clarificări și soluționare contabilă amănunțită. Mai mult, au apărut informații palpabile privind posibile legături comerciale

indirecte între persoana nominalizată de către majoritatea PSD-AUR, în speță domnul Barbu Alexandru, și societăți care au desfășurat sau desfășoară activități comerciale cu Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri inclusiv în domeniul închirierii de utilaje, societăți înscrise ca și creditoare în procesul privind declanșarea procedurii de insolvență a RAJDP. Aceste informații consider că trebuie verificate minuțios, nu ignorate, iar eventualele conflicte de interese consider că trebuiau clarificate înaintea unei asemenea numiri. Tocmai de aceea transparența și verificarea celor semnalate trebuie să preceadă orice decizie. Administratorul Special al Regiei aflată în insolvență trebuie să inspire încredere, să aibă capacitatea de a apăra patrimoniul RAJDP și să fie independent de orice interese care ar putea intra în conflict cu această responsabilitate. După cum bine știți, nominalizarea formulată de către domnul Vicepreședinte Iliescu, domnul Barbu Alexandru a ocupat provizoriu funcția de Director Tehnic al RAJDP, atunci când domnul Ghimiș Cristian și-a înaintat demisia. În acest moment nominalizarea PSD-AUR propusă ridică prea multe semne de întrebare pentru a putea fi tratată ca o simplă formalitate. Nu putem cere angajaților Regiei să aștepte salariile restante luni întregi în timp ce numirile în funcții de răspundere se fac fără ca toate aceste întrebări să primească răspunsuri clare și elocvente. De aceea, domnule Președinte, vă solicit retragerea nominalizării domnului Barbu Alexandru și identificarea unei persoane a cărei competență, integritate și independență să nu ridice asemenea semne de întrebare. Pot formula și un exemplu, domnul Vălimăreanu Nicolae este cel care a condus Regia în vremuri mult mai tulburi decât aceasta. RAJDP Vâlcea nu are nevoie de o numire făcută în grabă, ci are nevoie de responsabilitate, de transparență și de oameni care să apere interesele Regiei, nu să adâncească această stare de neîncredere, pentru că atunci când RAJDP-ul este în insolvență, patrimoniul trebuie apărat cu maximă responsabilitate, așa cum bine spuneați. De asemenea, vă rog, ca în conformitate cu decizia instanței, având în vedere dosarul nr. 2897/90/2026, aflat la Tribunalul Vâlcea, prin care s-a stabilit, în sarcina Administratorului Judiciar provizoriu, obligația de a depune, în termen de 40 de zile de la deschiderea procedurii de insolvență, un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea indiciilor sau elementelor preliminare privind persoanele cărora le-ar fi imputabile și cu privire la existența premiselor angajării răspunderii acestora, să ne transmiteți în integralitate raportul respectiv, ce va fi depus de către Administratorul Judiciar provizoriu până la termenul din data de 25.11.2026. Vă mulțumim!

Dl.Rădulescu Constantin - Vă mulțumesc și eu, dragă Victor! Domnule consilier județean Popescu, mă ajutați cu o treabă? De fapt nu pe mine, pe doamna Calianu și pe Dănuța. Îmi dați și mie foile alea de pe care ați citit, să le dau, să nu mai stea să conspecteze după audio? Cred că sunt la fel.

Dl.Popescu Victor – Bineînțeles! Sunt ideile mele, normal!

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă vreți să ne lăsați și nouă foile de pe care ați citit ca să ne fie mai ușor la procesul-verbal. Mulțumim mult de tot! Unu - din discuțiile pe care le-am avut cu Administratorul Judiciar, salariile vor fi plătite integral și au prioritate. La fel și furnizorii, în funcție de disponibilitățile bănești, vor fi plătiți. Doamna Secretar general al județului, vă rog foarte mult, tot ce s-a citit acolo să facem adresă către Administratorul Judiciar și să răspundă, pentru că, dacă a existat "vreun nenorocit", cu ghilimele de rigoare, care să își pună libertatea în pericol să vândă asfalt sub prețul pieței, înseamnă că lumea a luat-o razna. Eu vreau să lămurim această treabă. Eu nu sunt parchet, nu sunt procuror, dar vreau să cercetăm la milimetru toate aceste acuzații și idei sau cum le-o mai spune care au fost citite aici și pe care le-am mai auzit și la Prefectură la, în curând fostul Subprefect cu atribuții de Prefect și la o ședință a Sindicatului, unde a fost prezent și un factor politic. La toate aceste lucruri să ne răspundă Administratorul Judiciar. Noi avem competențe restrânse acum. La toate să se răspundă, pentru că, dacă este adevărat, ăia sunt hoți. Dacă nu este adevărat, cei care au acuzat trebuie să răspundă. Obligatoriu! Domnule consilier județean Folea, evident că ne-am notat propunerea, dar vă spun ceva. V-am dat o mapă la începutul mandatului în care aveați Regulamentul, Statutul dumneavoastră, oricând vă puteți duce la RAJDP, în orice centru, în orice secție să întrebați, să vedeți. Sunteți consilieri județeni, nu vă trebuie comisie specială. O să răspundem la toate chestiunile. Poftiți, domnule Popescu!

Dl.Popescu Victor - Este vorba despre punctul la care ne aflăm și anume nominalizările pentru funcția de Administrator Special al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și întrebările sau problemele ridicate de către mine țin, în primul rând, de partea de conflict de interese. Există o declarație la acest moment a persoanei nominalizate de către dumneavoastră că nu se află în conflict de interese cu Regia atât economic, cât și personal?

Dl.Rădulescu Constantin - Domnule consilier județean, în primul rând, că procedura nu prevede, dar vă spun ceva: mă credeți tâmpit sau pe oamenii ăștia, pe doamna Calianu o credeți proastă cumva sau pe colegii de la Juridic, pe doamna Mazilu? Credeți că ar accepta, ca după ce se adoptă hotărârea, eu să semnez un contract cu care să mă ducă în probleme? Evident că o să îl căutăm la piele să nu avem probleme. Logica a fost, bănuiesc, că lucrează acolo, că nu are rost să aducem pe altul să îmi ziceți după aceea: "Pun ăștia de la Consiliul județean și au propus PSD și AUR să aducă pe unul să mai câștige niște bani și nu știu ce". Lucrează acolo, este inginer și este o propunere. De aici încolo încep verificările și, dacă apare ceva, domnule Popescu, eu mai am de gând să trăiesc mult și sănătos și liber, ceea ce vă doresc și dumneavoastră. Nu mă apuc să semnez contracte cu probleme și v-am mulțumit și toate cele semnalate de dumneavoastră, înainte să semnăm vreun contract cu Administratorul Special, vor fi cercetate și, dacă apare ceva, evident că îl trimitem acasă și

propunem pe altul, dar asta este o chestiune ulterioară. Doamna Secretar general al județului, trebuie să supun la vot vreo chestiune făcută de domnul Popescu?

Dl.Popescu Victor – Da, am propus retragerea.

Dl.Rădulescu Constantin – Eu nu susțin retragerea.

Dna Calianu Daniela – Domnule Președinte, aș dori să fac niște precizări tehnice legate de retragere.

Dl.Rădulescu Constantin – Faceți niște precizări tehnice!

Dna Calianu Daniela - Motivul pentru care a fost introdus acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi, chiar pe suplimentarea ordinii de zi, se datorează aplicării prevederilor Legii nr.85/2014, care ne obligă, ca în termen de maxim 10 zile de la notificarea deschiderii procedurii de către Administratorul Judiciar, să desemnăm acest Administrator Special. Notificarea a fost formulată pe data de 22, evident că la această ședință trebuia desemnat. Acesta este unul din motive. Mai mult decât atât, dacă nu îl desemnăm în termenul prevăzut de Legea nr.85/2014, se precizează, tot în Legea nr.85/2014, că dacă nu se desemnează, debitorului i se va ridica dreptul de administrare dacă acesta nu a fost deja ridicat, iar debitorul, respectiv Asociația, acționarii, membrii sunt decăzuți din drepturile recunoscute de Procedură și care sunt exercitate prin Administratorul Special. Deci, acesta este motivul pentru care în această ședință trebuie desemnat Administratorul Special.

Dl.Rădulescu Constantin – Deci, dacă nu îl desemnăm astăzi, nu mai avem niciun cuvânt de spus pe viitor și niciun drept, ne trimite acasă.

Dl.Popescu Victor - Ați citit foarte bine, doamna Secretar general al județului și vă felicit, din cadrul legislativ, însă în acest cadru legislativ nu se precizează explicit că poate să fie nominalizată o persoană aflată într-un potențial posibil conflict de interese, adică dumneavoastră ne spuneți: "Trebuia să numim în 10 zile", dar eu tocmai asta spun, pentru a preîntâmpina un potențial conflict de interese care ar împieta Președintele Consiliului județean să semneze un contract cu acest viitor Administrator Special, propun retragerea acestei nominalizări și formularea unei alte nominalizări din partea arcului guvernamental AUR-PSD.

Dl.Rădulescu Constantin - Toate chestiunile vor fi lămurite printr-o declarație pe proprie răspundere. Repet, nu sunteți procuror, nu sunt procuror, dar nu sunt nici prost sau incompetent sau inconștient să semnez ceva cu unul care ar avea probleme. Vă asigur că, dacă are și va exista cea mai mică problemă, evident că voi veni imediat cu o altă propunere. Procedural însă trebuie să desemnăm astăzi, așa că nu vă susțin propunerea cu retragerea. Supun la vot propunerea domnului Popescu Victor-George. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 9 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin – Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 22 voturi împotrivă.

Dl.Rădulescu Constantin – Mulțumesc! Abțineri? Nu sunt.

Dl.Rădulescu Constantin – Supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și trecem cu acel amendament privind greșeala materială.

Dna Calianu Daniela – În primul rând, amendamentul, domnule Președinte, și apoi proiectul de hotărâre în integralitatea sa, cu amendamentul.

Dl.Rădulescu Constantin – Amendamentul cu îndreptarea erorii materiale, da?

Dna Calianu Daniela – Da.

Dl.Rădulescu Constantin - Supun la vot amendamentul cu îndreptarea erorii materiale. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 22 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin – Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 9 voturi împotrivă.

Dl.Rădulescu Constantin – Cine se abține? Nu sunt abțineri.

Dl.Rădulescu Constantin – Supun la vot ...

Dl.Popescu Victor – Domnule Președinte, ...

Dl.Rădulescu Constantin – Imediat! Lăsați-mă să termin procedura!

Dl.Popescu Victor – Aici are legătură cu cei 8.000 lei. Am o singură rugăminte: noi am votat împotrivă, dar să știți că și în cazul CET-ului și în cazul altor instituții aflate în insolvență, se precizează fără echivoc cuantumul remunerației brute. Deci, puteați să veniți cu calculul 8.000 lei brut care înseamnă nu știu cât net sau invers, 8.000 lei net, înțelegeți?

Dl.Rădulescu Constantin - Hai că te-ai încurcat!

Dl.Popescu Victor - Trebuie precizat, înainte de a supune la vot, și cuantumul remunerației brute și a celei nete. Vă mulțumesc!

Dl.Rădulescu Constantin - Doamna Secretar general al județului, aveți vreun punct de vedere legat de ce spune domnul, că s-a încurcat o țâră și poate v-a derutat?

Dl.Popescu Victor – Dumneavoastră v-ați încurcat! Ați prevăzut 8.000 lei, care este net.

Dl.Rădulescu Constantin - Supun votului proiectul de hotărâre prezentat, cu amendamentul pe care l-ați votat deja. Cine este pentru?

Dna Calianu Daniela – Sunt 22 voturi pentru.

Dl.Rădulescu Constantin - Cine este împotrivă?

Dna Calianu Daniela – Sunt 9 voturi împotrivă.

Dl.Rădulescu Constantin – Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, s-a aprobat, prin vot deschis, punctul 17 de pe ordinea de zi, cu 22 voturi pentru, 9 voturi împotrivă și 0 abțineri.

Dna Rădulescu Constantin – Acum avem vot secret, da?

Dna Calianu Daniela – Da, desemnarea Administratorului Special.

Dl.Rădulescu Constantin – Vot secret! Procedura de vot pe care v-o propun este următoarea: Cine nu este de acord cu domnul Barbu Alexandru,

îl va tăia cu o linie orizontală. Cine este de acord, lasă buletinul de vot integral. Cine este pentru procedura de vot? Împotrivă? Nu. Abțineri? Nu sunt.

În urma votului, se aprobă în unanimitate procedura de vot.

Dl.Rădulescu Constantin – Procedură de vot: dna. Andreianu Mihaela, dna.Argeșanu Irina-Maria, dl.Belciu Ion, dl.Bobocea Gheorghe, dl.Bușu Adrian, dna.Cantoriu Viorica, dna.Ciocan Vetuța, dl.Dima Adrian-Cosmin, dna.Dobrete Florentina-Adina, dl.Fârtat Ilie - absent, dl.Folea Gheorghe, dl.Grigorescu Remus, dna.Grigorie Laura-Alexandra, dl.Iliescu Ion-Adrian, dl.Iordache Dănuț, dna.Lupu Alina, dl.Lupu Cristian-Alin - absent, dna.Mirea Mihaela, dna.Moise Iuliana, dl.Mutuligă Florin-Nicolae, dl.Nicolăescu Ion, dl.Nuică Ionuț-Eduard, dl.Poenaru Constantin-Mircea, dl.Popa Ovidiu, dl.Popa Remus-Marian, dl.Popescu Victor-George, dl.Rădulescu Constantin, dna.Roșu-Călina Roxana-Laura, dl.Sitaru Mihai-Dragoș, dna.Stan Narcisa-Mihaela, dl.Stănică Mihai-Cătălin, dl.Stroescu Ion, dna.Tîrlea Alina-Eugenia. S-a terminat procedura de vot. Haideți să trecem la numărarea voturilor secrete! Având în vedere că astăzi va fi adoptată rectificarea de buget, este foarte posibil ca săptămâna viitoare să ne vedem în ședință din nou. Cred că o să o facem online dacă va fi prea din scurt convocată. Stimați colegi, doamna Alina Lupu ne va prezenta rezultatul votului secret.

Dna Lupu Alina - Comisia de numărare a voturilor, exprimate de către consilierii județeni prin vot secret, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea Administratorului Special al debitoarei Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A, în cadrul procedurii insolvenței, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot a fost înscrisă următoarea propunere: dl.Barbu Marian-Alexandru. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: buletine neîntrebuințate și anulate - 2; buletine cu voturi valabil exprimate - 31; buletine cu voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: dl.Barbu Marian-Alexandru: voturi pentru – 22; voturi împotrivă – 9. Având în vedere rezultatul votului, domnul Barbu Marian-Alexandru este desemnat Administratorul Special al debitoarei Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea R.A, în cadrul procedurii insolvenței. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

Dl.Rădulescu Constantin – Să supun votului proiectul de hotărâre în integralitatea lui?

Dna Calianu Daniela - L-ați supus la vot înainte.

<u>Punctul 18</u> – Diverse.

Dl.Rădulescu Constantin – Dacă la punctul "Diverse" sunt probleme? Nu sunt. Declar ședința închisă. Vă doresc multă sănătate!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

P R E Ş E D I N T E,

Constantin RĂDULESCU

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Daniela CALIANU

Nume, prenume	Funcţia	Semnătura	Data
Popescu Daniela Marian Viorica	Consilier Inspector de specialitate		04.11.2026